# TEXT FLY WITHIN THE BOOK ONLY

UNIVERSAL LIBRARY OU\_176341
AWYOU
AW

## Osmania University Library

Call No H. 294.9
Blav

Accession No H 125

Author

Title

This book should be returned on or before the date last marked below

OM

A

# HISTORY OF VEDIC LITERATURE

VOL. I part II

## THE COMMENTATORS

OF

#### THE VEDAS

BY

#### **BHAGAVAD DATTA**

Professor D. A. V. College, LAHORE.



#### **DECEMBER 1931**

First Edition \ 500 Copies. \

Price Rs. Five.

# दयानन्द महाविद्यालय संस्कृत-ग्रन्थमाला

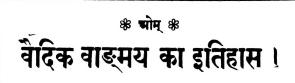
# अनेक विद्वानों की सह।यता से

#### भगवहत्त

संस्कृताध्यापक वा अध्यत्त अनुसन्धान विभाग दयानन्द महाविद्यालय, लाहौर द्वारा सम्पादित ।

प्रन्थाङ्क १३

#### श्रीमद्दयानन्द महाविद्यालयसंस्कृतप्रनथमाला सं० १३



भाग प्रथम खराड द्वितीय वेदों के भाष्यकार

लेखक

#### भगवद्दत

अध्यापक दयानन्द महाविद्यालय, लाहीर ।

श्रार्थ्य सम्वत् १९६०८५३०३१।

विक्रम सं• १६८८ ।

सन् १६३१ ई॰ ।

दयानन्दाब्द १०७

प्रथम संस्करका ४०० प्रति

मुल्य १) इ०

# Printed by SATYENDRA NATH AT

THE RAVI FINE ART PRINTING WORKS, MOHAN LAL ROAD, LAHORE.

AND PUBLISHED BY

THE RESEARCH DEPARTMENT, D. A. V. COLLEGE, LAHORE.

#### प्राक्षथन

इस इतिहास के द्वितीय भाग को प्रकाशित हुए त्राज पूरे चार वर्ष व्यतीत हुए हैं । इन चार वर्षों में मेरे देश में एक त्रभूतपूर्व परिवर्तन हुन्ना है। राजनीति के च्रेत्र में भूतलाकाश का अन्तर हो गया है। निर्वल जनता में बल का सम्रार हो रहा है। ऐसे दिनों में, ऐसे विचित्र आन्दोलन के दिनों में, अपने चित्त को इन प्रभावों से परे रखना या तो देवताओं का काम है या नरिशाचों का । नहीं, नहीं, अनेक योगिराजों के आसन भी इस आहेंसा के संप्राम ने हिला दिए हैं। ऐसी परिस्थिति में कौन सा देशभक्क है जिसका मन उद्विम न रहता हो। पर इतिहास का लिखना एकान्त चाहता है, मन की समता चाहता है और विचार की गम्भीरता भी चाहता है। ये सब बातें इन दिनों में सुलभ नहीं। पर फिर भी मेंने अपने कमरे में बन्द होकर प्राचीन प्रन्थों के पढ़ने में पर्याप्त समय लगाया है। उसी का फलरूप वैदिक वाङ्मय के इतिहास के प्रथम भाग का यह द्वितीय खएड है।

चार वर्ष पहले भेरा अनुमान था कि प्रथम भाग में वेदों के विषयों का, वेद-शाखाओं का और वेद-भाष्यकारों का वर्णन हो सकेगा, परन्तु सामग्री के एकत्र होने पर मुक्ते पता लगा कि वेद-भाष्यकारों का अत्यन्त संन्तिप्त वर्णन ही एक भाग में लिखा जा सकता है, अतः प्रथम भाग के दो खब्ड करने ही मैंने उपशुक्त समन्ते।

सन् १६२० के नवम्बर मास में श्रोरिएएटल कान्फरेंस का पश्चम सम्मे-लन लाहौर में हुआ था । उस में मैंने स्कन्द, उद्गीथ श्रोर वेद्कटमाधव श्रादि के सम्बन्ध में एक लेख पढ़ा था । उस लेख का संत्तेप पहले मुद्रित हो चुका था । उक्क कान्फरेंस के श्रवसर पर मद्रास यूनिवर्सिटी के श्रध्यापक प्रो॰ कूहनन् राज मेरे श्रातिथि थे । श्राश्चर्य की बात है कि उनका लेख भी इसी विषय पर था । हमने तीन दिन तक इस विषय पर विशेष विचार-परिवर्तन किया | तब भरा यह निश्चय हो गया था कि अपने इतिहास का वेद-भाष्यकारों का भाग पहले निकालना चाहिए | तभी से में ने इस का लिखना आरम्भ कर दिया | इस विषय पर मुक्तसे पूर्व किसी विद्वान ने कमबद्ध रूप से अपनी लेखनी नहीं उठाई । अतः यह भाग एक प्रकार से अनेक नवीन बातों का संग्रह समक्षना चाहिए । मेंने इसमें भाष्यकारों के काल के विषय में अधिक लिखने का यक्न किया है । यदि इन भाष्यकारों का काल-कम निश्चित हो जाए, तो उनके मन्तव्यों का अधिक उत्तम अध्ययन हो सकेगा । उनके मन्तव्यों पर यहां अधिक नहीं लिखा गया ।

इस प्रनथ में अपनेक ऐसे वेद-भाष्यकारों का उक्केख किया गया है, जिनके अस्तित्व का ज्ञान भी बहुत कम लोगों को था। आशा है अब विद्वान् लोग इस आरे अपना ध्यान आकर्षित करेंगे।

त्रमेक संस्कृत प्रमाणों का जो ऋथं लिखा गया है, वह भावार्थ ही समम्मना चाहिए । अन्तरार्थ करने पर बल नहीं दिया गया । इसका अभिप्राय यही है कि थोड़ी सी संस्कृत जानने वाले भी इस प्रन्थ से पूर्ण लाभ उठा सकें । मेंने इस प्रन्थ का आर्यभाषा में ही लिखना अयस्कर समम्मा है । इसी में लिखे गए विचार मेरे देश में चिरस्थायी होंगे ।

प्राचीन हस्तिलिखित प्रन्थों के जो पाठ यहां उद्भृत किए गए हैं, उनके शोधन का यहा नहीं किया गया। उनकी शुद्धि-श्रशुद्धि पाठक स्वयं देख सकते हैं।

कई भाष्य-प्रन्थों के वर्णन में ने हस्तिलिखित प्रन्थों की स्चियों के आधार पर ही लिखे हैं। उनके हस्तलेखों का मंगवाना महा किठन काम है। कई-कई वार पत्र लिखने पर भी वे प्रन्थ हमें नहीं मिल सके। यह किठनाई रियासतों के सम्बन्ध में विशेष रूप से सामने आती है। ईश्वर जाने इन रियासतों के कार्यकताओं को इस लोकहित के काम में सहायता करने की बुद्धि कब आएगी। ईश्वर इन पर दया करे।

मेरे इस इतिहास के द्वितीय भाग के सम्बन्ध में कतिपय संस्कृतहों ने अपनी सम्मतियां लिखी हैं। उनमें से कई एक ने मेरे लेख की प्रशंसा की हैं, स्रीर कई एक ने इसके कुछ भावों के विरुद्ध भी लिखा है। में उन सबका ही धन्यवाद करता हूं। जिन विद्वानों ने मेरे विरुद्ध लिखा है, उन्होंने प्रपनी सम्मितिमात्र का प्रकाश किया है, सप्रमाणा कुछ भी नहीं लिखा। मेरी ऐसे महानुभावों से सानुरोध प्रार्थना है कि वे उदार हृदय से मेरे लेख के विरुद्ध सप्रमाणा लिखें। तब में उनके भ्रीचित्यानौचित्य पर विचार करूंगा। प्रमाण-रिहत सम्मित को में कल्पना की कोटि में मानता हूं श्रीर कल्पना का इतिहास में प्रमाण नहीं है। मेंने जो कुछ लिखा है, वह परीच्चित-प्रमाणों के आधार पर लिखा है। अतः मेरे भावी समालोचक भी इस बात का ध्यान रखें। फिर भी मेरा विश्वास है कि में सर्वज्ञ नहीं हूं। श्रपनी भूल को स्वीकार करने में में सद्य प्रस्तुत रहता हूं।

इस प्रन्थ के लिखने में डा० कूहनन् राज ने बड़ी सहायता दी है। कई प्रन्थों के हस्तलेख मेरा पत्र पहुंचते ही वे तत्काल मेरे पास भजते रहे हैं। ग्रन्य विषयों पर भी पत्र-व्यवहार द्वारा हम ग्रपनी सम्मित मिलाते रहे हैं। मित्रवर डा॰ लह्मण स्वरूप स्कन्द—महेश्वर की निरुक्त-भाष्य-टीका का प्रत्येक फारम छपते ही मेरे पास भेज देते थे। डा॰ मङ्गलदेव शास्त्री, पं॰ वारुदेव शास्त्री एम्॰ ए॰, पं॰ ब्रह्मदत्त, ब्रह्मचारी युधिष्ठिर, पं॰ ईश्वरचन्द्र और पं॰ श्रयणा शास्त्री वारे ने भी समय-समय पर बड़ी सहायता दी है। इन सबका में हृदय से कृतज्ञ हूं। पं॰ रामलाल शास्त्री ने पदपाठों की तुलना में सहायता की है, ग्रतः वे भी मेरे धन्यवाद के पात्र हें। पज्ञाब यूनिवर्सिटी-पुस्तकालय से पुस्तकें श्रांर हस्तिलखित प्रन्थ भेजने के लिए डा॰ स्वरूप, ला॰ लब्भूराम प्रधान पुस्तकाध्यच्च और पं॰ बालासहाय शास्त्री संरच्चक-संस्कृत-विभाग की श्रात्यन्त सहायता मिलती रही है, श्रतः में इनका भी धन्यवाद करता हूं। प्रूफ संशोधन का काम पं॰ शुच्वित एम॰ ए॰ शास्त्री और मेरे विभाग के पं॰ हंसराज, पं॰ प्रेमनिधि शास्त्री, पं॰ पीताम्बर शास्त्री, और पं॰ विजयानन्द शास्त्री ने किया है। में इन महाशयों का भी धन्यवाद करता हूं।

इस प्रनथ के लिखे जाने में सबसे बड़ी सहायता दयानन्द-कालेज की प्रबन्ध-कर्तृ-सभा की है । जिस उदारता से यह सभा प्राचीन प्रन्थों की प्राप्ति के लिए मुक्ते धन देती है, उसका कोई हिसाब नहीं। वैदिक-प्रन्थों की वह विपुत्तराशि जो इस समय लालचन्द-पुस्तकालय में है, यदि मेरे पास न होती, तो यह प्रन्थ लिखा हो न जा सकता। मेरे मित्र श्री राम श्रनन्तकृष्ण शास्त्री श्रव तक भी श्रवस्य प्राचीन-वैदिक प्रन्थ मुक्ते भेज रहे हैं, श्रवः मैं उनका भी श्राभारी हूं।

मुक्ते पूर्ण आशा है कि मेरा परिश्रम दूसरे विद्वानों को इस विषय में अधिक खोज के लिए प्रोत्साहित करेगा। यदि वे देवस्वामी का ऋग्वेदभाष्य और कुण्डिन तथा गुहदेव के तै० सं० भाष्य प्राप्त कर लें तो वैदिक-अध्ययन में आश्चर्यजनक सहायता मिलेगी।

परमात्मा करे, कि वेद का पवित्र ऋर्थ सब विद्वानों के हृदय में प्रकाशित हो | इत्यलम् |

१६ दिसम्बर, शनिवार } सन् १६३१

भगवद्त्त

# विषयसूची

विषय	Z.B
प्रथम श्रध्याय । ऋग्वेद के भाष्यकार	
१—स्कन्दस्वामी	3
२नारायग्	35
३ — उद्गीथ	<b>२</b> २
४— <del>इस्ता</del> मलक	<b>२</b> ४
<b>४— वेङ्क</b> टमाधव	२४
६लच्मग्र	४२
७—-धानुष्कथज्वा	83
<b>⊏—म्रा</b> नन्दतीर्थ	83
जयतीर्थ	80
नरसिंह	४८
राघवेन्द्रयति	४८
६- – श्रात्मा नन्द	88
१०— <b>साय</b> ग	X.X
९१—रावस	<b>६</b> २
१२—मुद्रल	६७
१३—चतुर्वेदरवामी	ę=
१४—-देवस्वामी । भट्टभास्कर । उवट	<b>Ę 8</b>
<b>१</b> ५ — हरदत्त	<b>9</b>
१६—सुरशंन स्रि से उद्धत भाष्य	७२
१७ — दयानन्द सरस्वती	92
द्वितीय श्रध्याय । यजुर्वेद के भाष्यकार	
° ——शौनक	<del>ፍ</del> ሂ
२—हरिस्वामी	56
<b>३</b> उवट	<b>=</b> §
४—गौरघर	₹ 0

## ( 碑 )

५—रावण	<b>&amp;</b> ?
६ — महीधर	53
७दयानन्द् सरस्वती	84
काएव संहिता के भाष्यकार	
१सायग्	€ €
२श्रानन्दबोध	2 5
३श्रनन्ताचार्य	900
१ — कालनाथ	१०२
२—हत्तायुध	१०५
३ त्रादित्यदर्शन	१०६
४—-देवपाल	900
<b>४—सोमानन्द</b> पुत्र	३०६
तैत्तिरीय संहिता के भाष्यकार	
१——क्रुगिडन	990
२—भवस्वाम <u>ी</u>	११०
३ <i>—</i> गुहदेव	992
४—कौशिक भट्टभास्कर मिश्र	993
<b>१-—</b>	998
६—सायण	320
७——चेंकटेश	929
<b>म—बा</b> लकृष्ण	१२२
<b>६—हरदत्तमिश्र</b>	१२२
<b>য</b> সূত্র	973
रुद्राध्याय के भाष्यकार	
१—ग्रभिनवशङ्कर	9२*
२श्रहोबल	920
३—हरिदत्तमिश्र	920
४—वेगोराय = सामराज	६२७
<b>५—</b> मयूरेश	१२८
६—राजहंस सरस्वती	
७ — एक श्रज्ञातारुद्र भाष्यकार	
म—भवानीशङ्क <i>र</i>	१२न

## ( ग )

श्रनन्त की कात्यायन स्मीत मन्त्रार्थदीपिका	998
हररात की कूष्माग्डप्रदीपिका	978
भवदेव	930
तृतीय श्रध्याय । सामवेद के भाष्यकार	
१—माधव	939
२—भरतस्वामी	<b>3</b> 3 X
३—सायग	938
४— सूर्यदेवज्ञ	१३७
<b>४</b> —महा€वामी	938
६—ग्रोभाकर भट्ट	358
v — गुर् <b>गा</b> विष्णु	180
चतुर्थ	
१—सायण	183
पञ्चम श्रध्याय । पद्पाठकार	
१ – शाकल्य	184
२—रावण	980
३ यजुर्वेद्-पद्पाठकार	980
<b>४—का</b> ग्वसंहिता–पदपाठकार	3 8 =
५ — मैत्रायणी संहिता पदपाठकार	१४८
६—ग्रात्रेय	140
७—गार्ग्य	943
<b>⊏—-</b> श्राथर्वेणपदपाठ	944
पदपाठों का तुलनात्मक श्रध्ययन	१४४
षष्ठ श्रध्याय । निरुक्तकार	
चौदह निरुक्त	. १६१
१—-श्रोपमन्यव	9
२ — श्रौदुम्बरायण	980
३—वार्ष्यायि	350
४—-गार्ग्य	98=
<b>∤—श्रा</b> वायण	988
६—शाकपूर्णि	368
७——भ्रोर् <b>णं</b> वाभ	ى و∙ ئ

## ( घ )

⊏—तेंटीकि	9 05
६—गालव	, 30=
१० — स्थौलाष्ठीवि	१८०
९९— क्रोब्ड्कि	१८०
१२—कारथक्य	950
१३ <i>-</i> —यास्क	9=9
सप्तम ऋष्याय । निघग्दु के भाष्यकार	
<del>चीरस्वामी</del>	२०८
१—देवराज यज्वा	२१०
श्रप्टम श्रध्याय । निरुक्त के भाष्यकार	
१— निरुक्त–वार्तिक	२१३
२ — बर्बर स्वामी	२१७
३—दुर्ग	२१७
४—- <b>स्कन्द</b> -महेश्वर	२ <b>२</b> ६
<b>४—</b> श्रीनिवास	२३४
६ —नागेशोद्धत निरुक्त-भाष्य	२३४
७ – वाररुच निरुक्त-समुचय	२३४
कौरसब्य का निरुक्त-निघग्दु	₹88
परिशिष्ट १	385
परिशिष्ट २	244
परिशिष्ट ३	२७४
शब्दमची	308

# वैदिक वाङ्मय का इतिहास

### भाग प्रथम

#### द्वितीय खगड

#### वेद-संहितात्रों के भाष्यकार

#### ऋग्वेद के भाष्यकार

#### १--- स्कन्दस्वामी (लगभग संवत् ६८७। सन् ६३०)

ऋग्वेद के जितने भी भाष्यकारों का ज्ञान त्राज तक हमें हो चुका है, स्कन्दस्वामी उन सब में से प्राचीन हैं । सायण, देवराज, ख्रात्मानन्द प्रभृति सब ही ख्राचार्य उसे ख्रपने ख्रपने भाष्यों में उद्भृत करते ख्राये हैं । स्कन्दस्वामी का काल ख्रब सुनिश्चित रूप से जान लिया गया है । उस के काल का निश्चय किम प्रकार हक्षा, इस का यहां लिख देना ख्रमुचित न होगा ।

#### स्कन्दस्वामी का काल कैसे ज्ञात हुन्ना।

सन् १६२ मास अगस्त के आरम्भ में अवसर प्राप्त होने पर मैं कार्शा गया । वहां के कीन्स कालेज के सरस्वती भवन में एकत्र किये हुए हस्तलिखित-पुस्तक-संग्रह को देखने की चिरकाल से मेरी इच्छा थी । इसी अभिप्राय से समय समय पर मैं उस संग्रह के सूचीपत्र से देखने योग्य प्रन्थों के नाम नोट करता रहता था । मेरे मित्र श्री पिएडत मङ्गल देव जी शास्त्री एम० ए० सन् १६२ के कुछ पूर्व से ही उस पुस्तकालय के अध्यत्त चले आ रहे हैं । उन्हीं की कृपा से मैंने कई दिन तक अपने मतलब के प्रन्थ देखे ।

एक दिन वे मेरे समीप बैठे थे । भैंने माध्यन्दिन शतपथ ब्राह्मण के हिर्विथज्ञ अर्थात् प्रथम काराड पर हरिस्वामी भाष्य के मंगाने के लिये उन से कहा । इस भाष्य का यही एक हस्तलेख अब तक मेरी दृष्टि में आया है । ब्रन्थ

त्र्याने पर मैंने उस के व्र्यन्तिम पत्रे का पाठ त्र्यारम्भ किया त्र्यौर शास्त्री जी ने पहले का । त्र्यन्तिम पंक्तियों में हरिस्वामी ने त्र्यपेन काल का निर्देश किया है । इस का उक्केख त्र्यागे होगा ।

में अभी अपने चित्त में निर्णय कर ही रहा था कि शतपथ ब्राह्मण के सायण भाष्य के प्रथम काराड के अन्त में जो हरिस्वामी के भाष्य का अंश छुपा है वह इस भाष्य से मिलता है या नहीं, जब मेरे मित्र ने सहर्ष मेरा ध्यान उस के भूमिकात्मक क्लोकों की ओर दिलाया। तब मेरी प्रसन्नता का कोई ठिकाना न रहा जब उन श्लोकों में मुक्ते ऋग्वेद भाष्यकार आचार्य स्कन्दस्वामी के काल का पता मिल गया।

इस इतिहास के भाग द्वितीय के पृ० ३६, ४० पर मैंने हिस्वामी के काल विषय में कुछ लिखा था। तब तक हिस्वामी का ठीक काल ऋज्ञात था। फिर भी मैंने लिखा था कि—

''श्राचार्य हिरस्वामी दशम शताब्दी से पूर्व का तो अवश्य ही है।'' अब तो हिरस्वामी का काल भी ठीक जान लिया गया है और उसी के आधार पर श्राचार्य स्कन्दस्वामी का काल भी ज्ञात हो गया है। इस सम्बन्ध में हिरस्वामी के निम्नलिखित श्लोक देखने योग्य हैं—

नागस्वामी तत्र......शीगुहस्वामिनन्दनः ।
तत्र याजी प्रमाण् श्राख्यो लद्म्या समेधितः ॥४॥
तन्नन्दनो हरिस्वामी प्रस्फुरद्वेदवेदिमान् ।
त्रयीव्याख्यानधौरेयो उधीततन्त्रो गुरोर्मुखात् ॥६॥
यः सम्राद कृतवान् सप्तसोमसंस्थास्तथर्कश्रुतिम् ।
व्याख्या[ं] कृत्वाध्यापयन्मां श्रीस्कन्दस्वाम्यस्ति मे गुरुः ॥७॥
त्रर्थात् श्रीगुहस्वामी का पौत्र और नागस्वामी का पुत्र तथा ऋग्वेद के
भाष्यकार स्कन्दस्वामी का शिष्य हरिस्वामी है ।

पुनः हरिस्वामी लिखता है--

यदाब्दानां कलेर्जग्मुः सप्तित्रिशच्छतानि वै। चत्वारिंशत्समाश्चान्यास्तदा भाष्यमिदं कृतम्॥ अर्थात् जब कलि के ३०४० वर्ष हो चुके थे तब यह भाष्य रचा गया। कित संवत् ३१०२ पूर्व ईसा में आरम्भ हुआ था। इस लिये हिरस्वामी ने ६३८ सन् में शतपथ के प्रथम काएड का भाष्य किया.। उस समय आचार्य स्कन्दस्वामी अपना ऋग्वेद भाष्य कर चुका था। इस से प्रतीत होता है कि स्कन्द लग भग सन् ६३० में अपना भाष्य कर रहा था।

डाक्टर लद्मग्रास्वरूप ने सन्  $4.3 = \frac{1}{2}$ ० में हिरिस्वामी का भाष्य करना लिखा है। वे ३२०२ पूर्व ईसा से किल संवत् का ख्रारम्भ मानेते हैं। किल संवत् का ख्रारम्भ ३२०२ पूर्व ईसा में हुआ हो, ऐसा किसी ख्रन्य विद्वान् का मत नहीं। ख्रातः स्कन्द के ऋग्भाष्य करने का काल ६३० सन् ईस्वी ही ठीक है।

परिडत साम्बशिव शास्त्री व मिट्टिकाव्य के टीकाकार गोविन्दस्वामिस् च हिरस्वामी की समानता का शतपथ ब्राह्मण भाष्यकार हिरस्वामी से जो अनुमान किया है, वह सत्य नहीं है। शतपथ ब्राह्मण भाष्यकार हिरस्वामी के पिता का नाम नागस्वामी था। इस से प्रतीत होता है कि भिट्टिकाव्य के टीकाकार के सम्बन्ध में यदि पं॰ साम्बशिव शास्त्री का लेख ठीक है, तो हिरस्वामी नाम के दो आचार्य हो चुके हैं।

परन्तु भिट्टकाव्य का जो संस्करण निर्णयसागर प्रेस मुम्बई से सन् १६०० में निकला था, उसके अन्त में टीकाकार का नाम जयमङ्गल आदि और प्रन्थकार का नाम श्रीस्वामिसूनु किव भिट्ट लिखा है। इसलिये पं० साम्बिशव शास्त्री के लेख के सुनिश्चित होने में अभी सन्देह है। सटीक भिट्टकाव्य के जिस हस्तलेख का प्रमाण पं० साम्बिशव शास्त्री ने दिया है, उस की तुलना अन्य अनेक कोशों से होनी चाहिये।

#### स्कन्द-काल के जानने के लिये श्रन्य प्रमाण।

दूसरे प्रमाण, जिन से स्कन्द के काल का ज्ञान होता है, निम्नलिखित हैं—
(क) १४वीं शताब्दी के ब्रारम्भ का देवराज यज्वा ब्रापने निघरटुभाष्य
में स्थान स्थान पर स्कन्दस्वामी को उद्भृत करता है।

<sup>?</sup> Indices and Appendices to the Nirukta, Introduction p. 29.

२ ऋक्संहिता स्कन्दभाष्यसहिता | संस्कृत भूमिका ५०३ |

३ देखो निघण्डभाष्य पृ० ७, १२, १३, १५, २७ इत्यादि ।

(ख) १२वं शताब्दी का केशवस्वामी अपने नानार्थार्णवसंत्तेप भाग १, पृठ = पर लिखता है.—

#### द्वयोस्त्वश्वे तथा ह्याह स्कन्दस्वाम्यृत्तु भूरिशः। माधवाचार्यसूरिश्च को श्रद्येत्यृचि भाषते॥

श्चर्थात् दोनों लिङ्गों में गौ शब्द का घोड़ा श्चर्थ है। इसी प्रकार श्चनेक ऋचाश्चों में स्कन्यस्वामी ने घोड़ा श्चर्थ किया है श्चीर विद्वान् माधवाचार्य ऋ॰ १।८४।१६॥ में यही श्चर्थ करता है।

(ग) १२वीं शताब्दी त्र्यथवा इस से कुछ पूर्व का वेद्धटमाधव लिखता है---

> भाष्याणि वैदिकान्याहुरार्यावर्तनिवासिनः । क्रियमाणान्यपीदानीं निरुक्तानीति माधवः ॥८॥ स्कन्दस्वामी नारायण उद्गीथ इति ते कमात् । चकुः सहैकमृग्भाष्यं पदवाक्यार्थगोचरम् ॥६॥३

त्र्रार्थात् स्कन्दस्वामी, नारायण त्रीर उद्गीथ ने मिल कर एक ऋग्वेद भाष्य रचा ।

स्कन्दभाष्य पहले भागों पर, नारायणभाष्य मध्य भाग पर और उर्द्राध-भाष्य अन्तिम भाग पर है।

(घ) लगभग ११वीं शताब्दी का उपाध्याय कर्क अपने कात्यायन श्रौतस्त्रभाष्य = ११=१॥ में हरिस्त्रामी को उद्घृत करता है। आचार्य स्कन्द-स्त्रामी हरिस्त्रामी का गुरु था। इसलिये स्कन्दस्त्रामी भी दशम शताब्दी से पूर्व का अवश्य ही होगा।

यदि ऋग्वेदीय सम्प्रदाय के ऋधिक प्रनथ मिल जायें, तो उन से हरि-स्वामी के पूर्वोक्क कथन की सत्यता ऋवश्य प्रमाणित होगी । वस्तुतः हरिस्वामी का ऋपना लेख ही उस का काल निर्धारित करने के । लिये पर्याप्त है । ऋतएव इस

 <sup>9</sup> सन् १६२८ की ऋोरिएएटल कान्फ्रेंस में इस प्रमाण की ऋोर मैंने विद्वानों का
 ध्यान दिलाया था।

२ ऋगर्थदीपिका, अष्टक = अध्याय ४ की भूमिका।

बात के स्वीकार करने में ऋगुमात्र भी सन्देह न होना चाहिये कि ऋाचार्य स्कन्दस्वामी सन् ६३० के समीप ही ऋपना ऋग्वेदभाष्य कर रहा होगा, या कर चुका होगा।

#### ऋग्वेदभाष्यकार स्कन्द स्वामी श्रौर

#### निरुक्तटीकाकार स्कन्द स्वामी ।

उप प्रयोभिरागतम् इत्यादिषु निरुक्तटीकायां स्कन्दस्वामिना प्रय इत्यन्ननाम इत्युच्यते तथा च श्रक्तिति श्रव इत्यादिनिगमेषु वेदभाष्ये श्रव इत्यन्ननाम इति स्पष्टमुच्यते ।२।ऽ॥

देवराज यज्वा के इस लेख से हम जानते हैं कि ऋग्वेदभाष्यकार श्रीर निरुक्त टीकाकार श्रथवा वृत्तिकार स्कन्द दोनों एक ही हैं। परन्तु सम्प्राप्त निरुक्त-भाष्य-टीका उसी प्राचीन स्कन्द की है, इसमें डा॰ लच्मएस्वरूप को सन्देह हैं। वे लिखते हैं—

In my opinion, this commentary is the composition of Mahesvara...... Mahesvara's commentary is a tika on the bhasya of Skanda. This is supported by the title of the commentary, namely "The Nirukta-bhasya-tika, which may be explained as the tika on the Nirukta-bhasya.

त्र्यर्थात् प्रस्तु वृत्ति (निरुक्त-भाष्य-टीका) मेहेश्वर की बनाई हुई है। इस के नाम से ही स्पष्ट है कि यह स्कन्दभाष्य की मेहेश्वरविरिचत टीका है। इस प्रतिज्ञा के प्रमाणभूत चार हेतु उन्होंने दिये हैं। वे ये हैं—

- (१) कुछ अध्यायों के समाप्ति-वाक्य टीका को महेश्वरकृत बताते हैं।
- (२) टीका का नाम निरुक्त-भाष्य-टीका है ।
- (३) देवराज यज्वा ने स्कन्द के जो प्रमाण दिये हैं, उन में से एक की तुलना स्पष्ट बताती है कि महेश्वर की तृत्ति स्कन्दभाष्य की टीका है ।
- (४) उर्वी, ऋदिति, इला, ऋष्वरम्, स्वः, साध्याः, वासरम्, ऋश्मा, ऋहिः इन शब्दों का स्कन्दस्वामिकृत व्याख्यान जो देवराज के निघरपुरभाष्य में मिलता है, इस मुद्रित निरुक्त-भाष्य-टीका में नहीं मिलता।

हमारी समभ्म में इन हेतुत्रों से उक्क परिणाम नहीं निकल सकता । क्योंकि—

- (१) यदि कुछ श्रध्यायों के समाप्ति-वाक्य टीका को महेश्वरकृत बताते हैं, तो दूसरे, जो गणना में पर्याप्त हैं, टीका को स्कन्दस्वामिप्रणीत भी बताते हैं। श्रीर दो श्रध्याय-समाप्ति-वाक्य शबरस्वामी को टीका का कर्ता बताते हैं। श्रातः यह हेतु डा॰ महोदय का पत्त सिद्ध नहीं करता।
- (२) डा॰ लच्मगास्वरूप का दूसरा हेतु भी श्रांति निर्वल है। इसलिये श्रव निरुक्त-भाष्य-टीका नाम पर विचार करना चाहिये। निरुक्त की दुर्गाचार्यवृत्ति के पढ़ने वाले जानते हैं कि दुर्ग यास्क को भाष्यकार कहता है। ठीक इसी प्रकार प्रस्तुत निरुक्त टीका में भी मूल निरुक्त को भाष्य लिखा है—

तस्य निरुक्तस्य पञ्चाध्याया गौर्ग्मा इत्यादयो निघग्टवस्तेषां व्याख्यानार्थे षष्ठप्रभृति समाम्नायः समाम्नातः इति भगवतो यास्कस्य भाष्यम् । 3

श्रीर यास्क को निरन्तर भाष्यकार कहा गया है। ४ श्रतएव निरुक्तभाष्य-टीका का श्रर्थ है, निरुक्त रूपी जो निघरपुभाष्य है उस की टीका।

मूल निरुक्त के कई ऐसे हस्तलेख हैं, जिन के अध्यायों की समाप्ति पर आज तक इस निरुक्त को निरुक्तभाष्य कहा गया है। १ निश्चय ही प्राचीन प्रन्थ-कार निरुक्त शब्द को निघएटु का द्योतक मानते थे और इसलिये निघएटुभाष्य को निरुक्तभाष्य भी कह देते थे। ६ स्कन्द महेश्वर का जो प्रमाण पूर्व दिया

१ देखों त० र० चिन्तामिण का लेख, Madras Journal of Oriental Research. Vol. I. No. 1, p. 85.

२ देखो श्रानन्दाश्रम संस्करण, पृ० २१७, ३०३, ३४०, ४०६, इत्यादि ।

३ डा० लदमणस्वरूप का संस्करण, १० ४ ।

४ ,, ,, ,, पृ० ५, १५, ५८, ६२ इत्यादि ।

५ देखो लालचन्द पुस्तकालय के हस्तलेख संख्या ३७३८, ३८२३

६ इसी बात को भूल कर सत्यवत सामश्रमी ने निरुक्त पाठ को, जिसे सायण अपने भाष्य में समाविष्ट करता है, सायणभाष्य के नाम से दिया है। देखो सत्यवत का निषण्ड भाष्य का संस्करण, १०१७६।

गया है, वहां भी निरुक्त के पहले पांच श्रध्यायों को निघर दु कहा गया है। श्रीर श्राज कल के प्रथम श्रध्याय को षष्ठ कहा गया है।

देवराज यज्वा इस भाव को श्रीर भी खोलता है, जब वह लिखता है-

त्रा उपर उपल इत्येताभ्यां साधारणानि पर्वतनामिभः [निरुक्त २।२१॥] इत्यादि भाष्यस्य स्कन्दस्वामिप्रन्थः।

श्रर्थात् निरुक्त २।२१॥ पर स्कन्दस्वामी से उद्धरण ।

(३) डा॰ लच्मणस्वरूप का तीसरा हेतु भी विचार करने पर सत्य नहीं ठहरता । देवराज यज्वा स्कन्द के पूरे वाक्य को उद्भृत नहीं करता, प्रत्युत उस में से उपयोगी भाग ले रहा है। श्रीर उस उपयोगी भाग को भी श्रपने प्रकार से ऊपर नीचे करता है। श्रम्य बीसियों स्थानों में देवराज का उद्धरण निरुक्त-भाष्य-टीका से सिवाय पाठान्तरों के सर्वथा भिलता है। देखो निघरपुभाष्य २.19 ।।। श्रीर निरुक्त-भाष्य-टीका २.19 ३॥

ैश्रत्र स्कन्दस्वामी—व्रतमिति कर्मनाम वृणोतीति कर्त्तरि सत इति क्रतव्याख्यानम् । तद्धि श्रुभमश्रुमं वा । वृणोति निब्धाति [ महेश्वर—ब्धाति ] कर्त्तारम् । तथा च श्रुतिः नतं विद्याकर्मणी समन्वारमेते पूर्वप्रक्षा चेति । इदमपीतरद् व्रतम्—गुडलवण् स्त्र्यादिविषयनिवृत्तिरूपं कर्म । एतस्मादेव रूपसामान्यात् ।

१ निघण्डभाष्य १ १०।१८।१६॥

२ यह सारा पाठ दो नये कोशों की सहायता से शोधा गया है। स=सत्यव्रत सा० का संस्करण। द=दयानन्द कालेज का इस्तलेख, संख्या ५५५२। ब=बनारस कीन्स कालेज सं० १२।

३ स-वृगोति नास्ति ।

४ ब-सतरिति।

५ स-तद् दिविधम्। ब-तदिधं।

६ स-ते।

७ स-समत्वारभते । द-समन्वारभे । ब-समन्वारभते ।

द—निवृत्तिकरूपं ।

प्रसक्तं वर्तं निरुच्यते । वारयतीति सतः । निवृत्तिरूपो । सङ्कल्पः वारयतीति सतः । निवृत्तिरूपो । तदित्रम्य प्रमादात् प्रवर्त्तमानं पुरुषं वारयतीति सत इत्यन्येषां पाठो ऽर्थश्च । व्रतमिति कर्मनाम । निवृत्तिकर्म [महेश्वर—कर्मनाम ] वारयतीति सत इति । वतं कर्मोच्यते । कस्मात् । वारयते [महेश्वर—वारयतेः ] तिद्धि सङ्कल्पपूर्वकं प्रवृत्तिरूपमिग्नहोत्रादिकम् प्रत्यवायं वारयतीति पुरुषः प्रवर्तमानो निवर्त्तमानश्च व्रतेनाभिसंबद्धः । [महेश्वर—प्रकृतेनाभिसम्बन्धः ] तेनाव्रतेन [महेश्वर—तेन व्रतेन ] निवार्यत इति व्रतस्येव प्राधान्याद् हेतुकर्तृत्वेन विवद्याः । भोजनमिष व्रतं चुदादिनिवारणात् [महेश्वर—चुदानि०]।

इतने लम्बे पाठ में सिवाय सात पाठान्तरों के श्रान्य कोई भेद नहीं है। वे पाठान्तर भी इसीलिये हैं कि देवराज श्रीर महिश्वर के प्रन्थों के हस्तलेख श्राभी पर्याप्त संख्या में नहीं मिले। इस उद्धरण को देखकर कौन कह सकता है कि देवराज के पास निरुक्त का ठीक वैसा ही स्कन्दमहिश्वर भाष्य नहीं था, जैसा कि हमारे पास है।

(४) डा॰ स्वरूप का चौथा हेतु भी ठीक नहीं । उर्वा शब्द का व्याख्यान नि॰ २।२६॥ पर, श्रादितिः का नि॰ ४।२२॥ पर, स्वः का नि॰ २।१४॥ पर श्रीर वासरम् का नि॰ २।२॥ पर, इसी प्रस्तुत प्रन्थ में मिलते हैं। श्राश्मा शब्द पर देवराज स्वयं कहता है कि यह प्रमाण ऋग्वेद २।१२।३॥ के स्कन्द भाष्य से लिया गया है। इसी प्रकार श्राहः शब्द पर उद्धृत स्कन्द का भाव भी ऋग्वेद

१ द---निवृत्तरूपो।

२ द—सःकल्पः।

३ द--अरुषं।

४ स---नास्ति ।

५ स-सम्बन्धः।

६ स-विवच्यते ।

७ डा॰ राज ने भी डा॰ स्वरूप का कथन स्वयं निर्णय किए विना मान लिया है। देखों Proceedings Fifth Indian Oriental conference, P. 251.

9019३६ दि॥ के भाष्य से लिया गया है। शेष रहे तीन शब्द-इला, ऋष्वरम् श्रीर साध्याः । इन में से इला शब्द का ऋषे तो ऋग्भाष्य में मिलना चाहिये । जो मन्त्र इस शब्द के स्मन्द के प्रमाण के साथ देवराज ने उद्धृत किया है उस का स्कन्दभाष्य अभी तक प्राप्त नहीं हुआ। इस लिये इप के विषय में कुछ कहा नहीं जा सकता । अब रहे दो शब्द ऋष्वरम् ऋौर साध्याः । इन में से पहले का व्याख्यान भी तिरुक्त ६ । २२ ॥ पर इसी स्कन्द-महेश्वर भाष्य में मिलता है। साध्या: शब्द का व्याख्यान ऋन्वेषणीय है।

एक और बात भी विचारणीय है। डा॰ स्वरूप का चौथा हेतु तभी ठहर सकता है, जब हमें निश्चय हो जावे कि महेश्वर ने स्कन्द प्रणीत निरुक्त के सारे भाष्य की टीका नहीं की। परन्तु ऐया अभी तक असिद्ध हैं। इस से निश्चित होता है कि देवराज अपने निघण्डभाष्य में इसी स्कन्द—महेश्वर के निरुक्तभाष्य से अथवा स्कन्दस्वामी के ऋग्वेंदभाष्य से स्कन्द का नाम लेकर सब प्रमाण देता है।

#### महेश्वर श्रीर स्कन्द का सम्बन्ध

यदि महेश्वर का स्कन्दभाष्य के साथ डा॰ स्वरूप प्रदर्शित सम्बन्ध नहीं है तो उसका स्कन्द के साथ और क्या सम्बन्ध है ? यह प्रश्न बड़ा जटिल है । इस का सन्तोष जनक उत्तर पर्याप्त सामग्री के मिलने पर ही दिया जा सकता है । पर हां कुछ ऐसे स्थल अवश्य हैं जिन पर ध्यान देने से हम सत्य के निकट महुंच सकते हैं । उन का निदर्शन नीचे किया जाता है ।

#### (१) देवराज महेश्वर से परिचित था

वेद्धट माधव के लेख से हम जानते हैं कि स्कन्दस्वामी, नारायण श्रौर उद्गीय, तीनों ने मिलकर एक ऋग्वेदमाध्य रचा था | देवराज यज्वा ने वेद्धट माधव का भाष्य बेड़ ध्यान से पढ़ा था | श्रत: यदि श्रन्य प्रकार से नहीं, तो वेद्धट माधव के कथन से ही देवराज जानता था कि स्कन्द के सहकारी नारायण श्रौर उद्गीथ भी थे | परन्तु देवराज यज्वा ने श्रपने ग्रन्थ में स्कन्द के साथ नारायण श्रौर उद्गीथ का नामोक्षेस भी नहीं किया | उद्गी प्रकार प्रतीत होता

१ इसी प्रकार श्रस्यवामीय सूक्त का भाष्यकार ( आत्मानन्द ) प्रथम मण्डल के भाष्य को स्कन्द का न कह कर उद्गीथ का ही कहता है। देखों Catalogue of the SK. Mss. India Office. Part I. p. 8. तथा Descriptive Catalogue of Mss. Central Library Baroda, Vol. I. p. 104.

है कि स्कन्द श्रीर महेश्वर दोनों को जानते हुए भी देवराज ने निरुक्त-टीका के सम्बन्ध में स्कन्द का ही नाम लिखना पर्याप्त समका है।

श्रव देखिये ! निरुक्त-भाष्य-टीका का तीसरा श्रध्याय महेश्वर विरचित है। उसमें निरुक्त ३।१०॥ की वृत्ति में श्रम्बु की व्याख्या में यह लिखा है—श्रम्बुमद्भातीति वा । राजनेरथं भातिनाऽऽचष्टे । खच्छस्ति-मितसरोऽम्बुवद्वभासते। कलितोपमानं चैतत्। यथा—

पुञ्जीकृतमिव ध्वान्तमेष भाति मतङ्गजः।

सरः शरत्वसन्नाम्भो नभः खएडमिवोज्भितम् ॥

परमार्थतः स्वस्त्रमवकाशम्। श्रम्बुमद्भवतीति वा। रो मत्वर्थे सः।

श्रब इसकी तुलना देवराज के निम्नलिखित लेख से करनी चाहिये। देवराज का लेख श्रम्बरम् शब्द के भाष्य पर है। इस श्रम्बरम् के व्याख्यान से ही उसने श्रम्बु का व्याख्यान भी कर दिया है। देवराज लिखता है—

श्रथवा श्रम्बुवद्राजते । स्वच्छस्तिमितसरोऽम्बुवद्वभासते । कल्पितोपमानं चैतत् । यथा--

पुञ्जीकृतमिव ध्वान्तमेष भाति मतङ्गजः।

सरः शरत्प्रसन्नाम्भो नभः खग्डिमिवोज्भितम् ॥ इति परमार्थतः स्वरूपमवकाशः । अथवा अम्बुमत् भवति । रो मत्व-र्थीयः । ११३।१॥

दोनों वाक्यसमूहों में कितनी समानता है। निरुक्त की टीका में यह पाठ प्रकृत रूप से आया है। और देवराज यज्वा ने विना कर्ता का नाम लिये इसे अवश्य ही वहां से उद्भृत किया है। इस लिख चुके हैं कि यह पाठ निरुक्त

१ — किल्पतोपमानं पाठ चाहिये । डा० स्वरूप का D कोश इसी पाठ का समर्थन करता है।

२ — देवराज का यह पाठ पक्षाब यूनिवर्सिटी लायबेरी के इस्तेलेख से शुद्ध करके दिया गया है ।

१--देवराज श्रीर स्थलों में भी दूसरे श्राचार्यों के लेख विना उनका नाम सिये श्रपने ग्रन्थ में प्रयुक्त करता है | देखो निषण्ड २ | १०॥ में श्रण्य की व्याख्या स्कन्द ऋग्वदेभाष्य १ | १ | १॥ का उद्धरणमात्र है ।

भाष्य-टीका के उस अध्याय का है जिसे महेश्वरकृत लिखा गया है।

पूर्वे क निरुक्त-भाष्य-टीका के वचन से आठ पंक्ति आगे का एक और वचन-शाकपूर्णरतिरिक्ता एते ... इलादि देवराज निघएड २।१६॥ के भ्रन्त में स्कन्दस्वामी के नाम से उद्भृत करता है । इस से प्रतीत होता है कि देवराज सारे प्रनथ को ही स्कन्द के नाम से उद्धृत करता है।

डा॰ स्वरूप के लिए एक कठिनाई है। पुनका कहना है कि यदि देवराज महेश्वर को जानता था तो वह दुर्गाचार्य को भी ऋवश्य ही जानता था। फिर उसने दुर्गाचार्य का नाम क्यों नहीं लिखा।

देवराज उद्भृत स्कन्द श्रीर स्कन्द-महेश्वर के जिस लम्बे वचन की तुलना हमने पृ० ७, = पर की है, वह वचन हमने प्रयोजनविशेष से चुना है। उस वचन को लिखते हुए स्क्रन्द-महेश्वर के मन में दुर्गाचार्य का भाष्य श्रवश्य विद्यमान था। देखिये--

#### दुर्गाचार्य

निगमप्रसक्तमुच्यते । व्रतमिति कर्मनाम वृणोतीति । एवं कर्तरि कर्मनाम वृणोतीति । कर्तरि सत कारके सतो वृशोतेः। तद्धि कर्म इति कृतव्याख्यानम् । तद्धि शुभमशुभं वा कृतं सदावृणोति । शुभमशुभं वा वृणोति बध्नाति कर्तारम् । २।१३॥

#### स्कन्दमहेश्वर

निगमप्रसङ्गादाह । व्रतमिति कर्तारम् ।

इसी प्रकार त्र्यांग भी दोनों के शब्दों में कुछ समानता है। त्राब प्रश्न इत्पन्न होता है कि देवराज दुर्गाचार्य का स्मरण क्यों नहीं करता ।

यद्यपि देवराज दुर्ग का स्मरण नहीं करता परन्तु देवराज के पूर्ववर्त्ती वेङ्कटमाधव से उद्घृत उद्गीथाचार्य

> को दुर्गभाष्य का ज्ञान श्रवश्य था। दुर्गाचार्य

चिद्वयितारः । अहश्च रात्रिश्च अहश्च रात्रिश्चोभे च सन्ध्ये उमे च संध्ये ः इत्येवमादयः ४।२॥ | इत्येवमादयः ।१०।१०।⊏॥

उद्रीथ पते देवानां स्वभूताः ः स्पशः ः पते देवानां स्वभूताः स्पशः चराः

१ स्कन्दमहेश्वरविरचिता निरुक्त-भाष्य-टीका, Introduction pp.11,12.

श्रागच्छान् श्रागिमण्यन्तीत्यर्थः। श्राह । कानि । उच्यते । तान्यु-त्तराणि युगानि । श्रागिमण्यन्ति तेऽपि कालाः । न तावत् सांप्रतं वर्तन्त इत्यभिप्रायः । येषु किम् । येषु जामयो भगिन्यो भ्रातृणाम् श्रजािमयोग्यानि मैथुनसंबन्धानि कर्माणि करिष्यन्ति । कलियुगान्ते हि तादृशः संकरो भवति । न चेदं कलियुगं वर्तत इत्यभिप्रायः। ४।२०॥

त्रा गच्छान् । स्रागमिष्यन्ति। ता तानि । उत्तरा उत्तराणि । युगानि कालाः । किलयुगान्ते । नेदानीं वर्तन्त इत्यभिप्रायः । यत्र येषु कालेषु । जामयः भगिन्यः । रूणवन् करिष्यन्ति । स्रजामि जामि भर्तृत्वेन नास्ति यस्य तदः जामि । भगिन्या स्रयोग्यं मैथुन-लक्त्तंण् कर्म । ऋग्भाष्यं १०।१०।१०॥

इन दोनों वचनों. में कितनी समानता है । दोनों प्रन्थकारों में से एक के मन में दूसरे का प्रन्थ अवस्थ विद्यमान था । और उद्गीथ ही दुर्ग का ध्यान कर के लिख रहा था । यदि कहो कि दुर्ग ने उद्गीथ और स्कन्द आदि से भाव लिया है, तो यह असङ्गत हो जाता है। दुर्ग ने भी तो स्कन्द का नाम कहीं नहीं लिखा। कहीं एक जगह भी 'अन्थे' कह कर स्कन्द की पंक्तियां नहीं लिखीं। व दूसरी ओर स्कन्द-महेश्वर 'अन्थे' आदि लिख कर बहुधा दुर्ग का लेख उद्भृत करते हैं। देखो स्कन्द लिखता है—

#### श्चन्ये 'बालिशस्य वासमानजातीयस्य वा' इति तुल्यत्वात्

१ केवल एक स्थान पर दुर्ग—अपरे पुनः पदप्रकृति: संहितेति । पदानि प्रकृतिरस्याः संयं पदप्रकृतिरिति ।१।१७॥ ठीक स्कन्द जैसा वचन लिखता है।

यद्यपि स्कन्दं को यही भाव त्र्यभिमत था, तथापि दुर्ग ने श्रापरे कह कर यह पंक्ति स्कन्द से नहीं ज्ञी । दुर्ग और स्कन्द दोनों के काल से बहुत पहले प्रस्तुत सूत्र पद्पकृतिः संहिता के दो ऋषे चले आ रहे थे । वाक्यपदीय का कर्ता भर्तृहरि भी, जिसे स्कन्द-महैश्वर निरुक्त भाष्य १। २॥ में

उद्धृत करते हैं, दोनों ही अर्थों को दर्शा रहा है-

पदानां संहिता योनिः संहिता का पदाश्रया ।।२।४८॥ स्रातः दुर्ग प्राचीन काल से प्रचलित ऋर्थ को स्रापरे लिख कर बताता है। संहिताया 'श्रसमानजातीयस्य वा' इत्येवमविच्छन्दन्ति । सा स्त्रीत्वादेव भगिनी भ्रातुरसमानजातीया इत्युच्यत ६ति ब्याचन्नते ।४।२०।।

दुर्ग कहता है---

श्रसमानजातीयो हि पुरुषस्य भगिन्याख्यो भ्राता । सा हि स्त्रीत्वादेव श्रतुल्यजातीयैव पुरुषस्य भवति ।४।२०॥

'बालिशस्य वासमानजातीयस्य वा'

इस यास्क वाक्य का 'समान जातीयस्य' पाठ महेश्वर को ही सम्मत नहीं था प्रत्युत स्कन्द श्रोर उद्रीथ को भी सम्मतथा, इसका प्रमाण नीचे दिया जाता है—

जाम्यतिरेकनाम, बालिशस्य वा । समानजातीयस्य वा । इति वचनादत्र जामिशब्देन समानजातीय उच्यते । यथा समाना-देकस्माज्जातस्य । उद्दीयभाष्य-१०।२३।७॥

पुन: स्कन्द निरुक्त १ । के भाष्य में लिखता है-

ये तु ऋच्छन्तीव खे उदगन्ताम् इत्येतं पाठमाश्चित्यास्येममर्थं व्याचक्तते ।

'ऋच्छन्तीवैतौ कर्णौ प्रति खे व्यक्ताः सन्तः शब्दा प्रताविप चोदगन्तां प्रत्युद्गच्छत इव प्रहणाय ।

यह वाक्य ठीक दुर्ग का है।

पुनः स्कन्दमहेश्वर में लिखा है---

सौधन्वना रथकारा निषादशब्दवाच्या इत्यन्ये ।३।८॥ दुर्ग तिखता है—

निषादः । सौधन्वना इत्येके मन्यन्ते । स**च रथकारः** ।

्यिद हुर्ग को उद्गीथ या स्कन्द का पाठ ज्ञात होता तो वह अवश्य दूसरों का पाठ देता। हुर्ग अपने से प्राचीनों का पाठ वा मत बहुधा देता है। परन्तु

१ देखो दुर्ग ३।१५॥ यहां जिनका मत दुर्ग ने दिखाया है, उन्हीं का खरुडन स्कन्द-महेश्वर करता है | तथा वेसरमहरवयुवती ४।११॥दुर्ग सम्मत पाठ है | दुर्ग किसी और का पाठ नहीं जानता | स्कन्द दुर्ग सम्मत पाठ का खरुडन करता है | पुन: देखो दुर्ग ५|२५॥६|२॥६|३॥६|४॥६|१४॥६|१६॥६|२२॥

इन में से एक भी ऐसा स्थान नहीं जिस से यह स्पष्ट प्रतीत हो, कि दुर्ग स्कन्द का स्मरण कर रहा है।

निरुक्त १।२०॥ का स्कन्दमहेश्वर का भाष्य ऋग्वेद १०।७२।४॥ के उद्गीथ भाष्य से लग भग मिलता है। उद्गीथ वहां प्रसङ्गवश निरुक्त १३।१३॥ का पाठ उद्धृत करता है। श्रीर दुर्ग भी निरुक्तभाष्य में वही निरुक्त १३।१३॥ का पाठ उद्धृत करता है। ध्यान पूर्वक पढ़ने से यह ज्ञात होता है कि उद्गीथ के मन में दुर्ग का भाष्य था।

#### स्कन्द ऋग्भाष्य श्रौर स्कन्दमहेश्वर निरुक्तभाष्य की तुलना

पहले कई ऐसे स्थल बताए जा चुके हैं, जहां स्कन्द—महेश्वर का पाठ उद्गीध के पाठ से प्रायः मिलता है । अब एक ऐसा स्थल लिखा जाता है, जिस के देखने से दढ निश्चय होता है कि ऋग्माष्य और निरुक्तमाष्य के कर्ता वा कर्ताओं का बड़ा घनिष्ठ संबंध था । ऋग्वेदमाष्य १।६।४॥ का पाठ निरुक्तमाष्य १।४॥ के आदह स्वधा० मन्त्र के भाष्य से बहुत ही मिलता है । दोनों स्थलों में किसी प्राचीन प्रन्थ का एक ही प्रमाण उद्भृत किया गया है । प्रन्थिवस्तरमय से सारा पाठ यहां नहीं दिया गया । परन्तु तुलना कर के विद्वान स्वयं देख सकते हैं कि महेश्वर ने स्कन्दभाष्य पर टीका नहीं की । वह तो स्कन्द का कोई साथी ही है और उस के पाठों को अधिक परिवर्तन के विना वर्तता है । निरुक्तवृत्ति २।२२॥ का पाठ ऋग्वेद १०।२०।२३॥ के भाष्य से बहुत ही मिलता है । दोनों भाष्यों के कुछ और स्थान जो मिलते जुलते हैं डाक्टर राज के लेख से देखे जा सकते हैं ।

श्चब प्रक्ष उत्पन्न होता हैं कि यदि महेश्वर देवराज आदि से पुराना है तो उस का स्कन्द और उद्रीथादि से क्या संबंध है ?

#### महेश्वर स्कन्द, नारायण या उद्गीथ का शिष्य होगा ?

यह श्रेय डा॰ राज को है कि उन्होंने स्कन्द-महेश्वर के निम्नलिखित तीन पाठों की ऋोर सब से पहले विद्वानों का ध्यान ऋाकर्षित किया।

<sup>1.</sup> Proceedings and Transactions of A. I. O. C.Lahore, 1928. Vol. II. PP. 252-253.

<sup>2.</sup> तथैव P. 253.

- (१) उपाध्यायस्त्वाह—श्रनेकार्थत्वाद्वातूनां महदेवार्थस्य वक्केवी वहतेवी साभ्यासस्येदं रूपम् । नि० वृत्ति ३।१३॥
- (२) .....महांस्त्वं भवसि तत्र समिध्यमान इति शेषः। इत्युपाध्यायव्याख्यानम्। नि० वृत्ति ३।१३॥
- ३) एवम् उपाध्यायेन यदि वेति तुल्यायां संहितायां यदिति इकारान्तं वेति चेति एवं रूपद्वयमपोद्धृत्यव्याख्यातम् विश्ववृत्ति ७।३

इन में से प्रथम वचन जिस मन्त्र पर है, उसके उपयोगी श्रांश का स्कन्द कृत व्याख्यान इस प्रकार है—

'ववित्तथ' इत्यपि यद्यपि वक्केर्वा वहतेर्वा साभ्यासस्य रूपम्। तथापि 'विवित्तिथ विवित्तस' इति महन्नामसु पाठात् वहनवचनयो-श्चासम्भवात् श्रनेकार्थतया धात्वन्तराणामपि प्रसिद्धत्वात् ववक्ति-र्महद्भावार्थः। स्कन्द ऋग्भाष्य १।१६४।३७॥

निरुक्तवृत्ति का तीसरा अध्याय स्पष्ट महेश्वर विरचित कहा गया है। पूर्वोक्त प्रथम वचन उसी में आया है। और वह स्कन्द के ऋग्भाष्य से बहुत मिलता जुलता है। इस से प्रतीत होता है कि महेश्वर उद्गीथ या स्कन्द को अपना उपाध्याय मानता था।

महेश्वर के प्राचीन होने में एक श्रौर प्रमाख निरुक्तवृत्ति ३।१६॥ में महेश्वर लिखता है—

तथा च चूर्णिकारः पठति।

इस से आगे पातज्जल महाभाष्य का एक पाठ उद्भृत है। चीनी यात्री इत्सिक्त के लेख से हम जानते हैं कि सातवीं शताब्दी में भी भाष्यकार पतंजिल की कृति को चूिंग ही कहते थे। अर्वाचीन काल में यह नाम बहुत कम प्रयुक्त हुआ है। अतः इस नाम के प्रयोग से भी यह अनुमान हो सकता है कि महेश्वर नया व्यक्ति नहीं है।

इसी ऋष्याय के खण्ड १० में दुर्ग और उद्रीध के ऋर्थ का बिना नाम लिये खण्डन किया गया है |

२ तुलना करो मेथातिथि के लेख से | मनु ४।१४=॥ पर भाष्य करते हुए वह लिखता है— उक्कं च चूर्णिकाकारेगा।

इस लिये जब निरुक्तवृत्ति के कुछ अध्यायिवशेष स्कन्दप्रणीत लिखे आ रहे हैं और दूसरे अध्यायिवशेष महेश्वर प्रणीत, तो इस बात के मानने में सन्देह नहीं होना चाहिए कि जो अध्याय जिस आचार्य के नाम से है वह उसी का रचा हुआ है। एक हस्तलेख के दो अध्यायों के अन्त में शवर का नाम कैसे आ गया, यह हम नहीं कह सकते।

महेश्वर के पिता का नाम पितृशर्माथा । यह बात निम्नलिखित रेलोक में उस ने स्वयं कही है—

> निरुक्तमन्त्रभाष्यार्थपूर्ववृत्तिसमुचयः । महेश्वरेख रचितः सूनुना पितृशर्मणः॥ इस स्रोक के पूर्वीर्घ का ऋथे पूर्णतया स्फुट नहीं हुः ॥।

#### स्कन्द का निवास आदि

त्र्याचार्य स्कन्द वलभी का रहने वाला था । ऋग्वेदभाष्य के प्रथमाष्टक के प्रथम ऋश्याय की समाप्ति पर वह लिखता है—

#### वलभीविनिवास्येतामृगर्थागमसंहृतिम् । भर्त्रभ्रुवसुतश्चके स्कन्दस्वामी यथास्मृति ॥

स्कन्द भाष्य के चतुर्थाष्टक के ख्रन्त में भी यही रलोक विद्यमान है। इस से ज्ञात होता है कि स्कन्द स्वामी वलभी का रहने वाला था।

ऋग्वेदभाष्य के ऋष्यायों के ऋन्त के पूर्वोद्धृत स्कन्द के लेख से यह भी जाना जाता है कि स्कन्द के पिता का नाम भर्तृष्ठ्व था । डा॰ राज का ऋनुमान है कि वलभी का राजा ध्रुवसेन ही कदाचित् भर्तृष्ठ्व हो । ध्रुवसेन ही कदाचित् भर्तृष्ठ्व हो । ध्रुवसेन ऋसी तक कोई प्रबल प्रमाण नहीं मिला।

#### स्कन्द स्वामी का ऋग्वेदभाष्य

त्राचार्य स्कन्द का ऋग्भाष्य याज्ञिक मतानुसारी है। इस के प्रत्येक सूक्त के त्रारम्भ के भाष्य में प्राचीन त्रानुकमिएयों के ऋषि श्रीर देवता के बोध कराने वाले श्लोकार्ध त्राथवा श्लोकों के पाद पाए जाते हैं। यह श्रानुकमिए।यां

<sup>1.</sup> Proceedings of A. I. O. C. p. 258.

शौनक प्रगीत होंगी । १ स्कन्द वेदार्थावबोध में छन्दोज्ञान को श्रनुपयुक्त मानता है। वह लिखता है—

#### न छुन्दः । स्रतुपयुज्यमानवचनत्वादिति ।

निषएड, निरुक्त, बृहद्देवता, शौनकोक्त वचनों और ब्राह्मएग्रन्थों के प्रमाणों से यह भाष्य सुभूषित है । स्मरणं, स्मृतिः, स्मरन्ति लिख कर प्रायः मनुस्मृति के प्रमाण ही दिए गये हैं । चतुर्थाष्ट्रक के ऋष्टमाध्याय के तीसवें वर्ग की दूसरी और तीसरी ऋचा के भाष्य में शाकपूणि के निरुक्त से प्रमाण दिया गया है। ऋ० १। दाणी के भाष्य में केचित् लिख कर सम्भवतः किसी प्राचीन वेदभाष्यकार का उन्नेख किया गया है। ऋ० ६ । ४०। २६॥ ऋथवा ऋष्टक ४। ७। ३५ ४॥ के भाष्य में विष्ठितं जगत् पदों के सम्बन्ध में निम्नलिखित वचन है—

केचित्त-विष्ठितशब्द स्थावरवचनः जगदित्येतेन समुचीयते स्थावरं जङ्गमं च बुध्यतामिति-एवं व्याचत्तते ।

इस से सम्भवतः किसी प्राचीन ऋग्भाष्य का ही पता मिलता है । यद्यिए यह मंत्र निरुक्त ६।१३॥ में भी है, पर वहां यास्क का व्याख्यान और प्रकार से है। दुर्ग व्याख्यान में भी मन्यताम् अर्थ है, बुध्यताम् नहीं। अतः स्कन्द का संकेत किसी निरुक्तभाष्य की ओर कदाचित् ही हो सकता है।

> सायण का ऋग्वेदभाष्य बहुत स्थलों में इस भाष्य की छायामात्र है। स्कान्द ऋग्भाष्य के हस्तलेख

स्कन्द के ऋग्वेदभाष्य के जो हस्तलेख अब तक मिले हैं, उनमें प्रथमा-

पतेन छन्दोक्कानमनुपयुक्तमिति कस्यचिन्मतं निराकृतं भवति । ऋग्भाष्य पत्र १३ क ।

१—जो त्र्याषांनुकमिण शौनक के नाम से राजेन्द्रलाल मित्र ने प्रकाशित की थी, वह त्र्यवाचीन है । षड्गुरुशिष्य त्र्यादि प्रन्थकार जो श्लोक शौनकोक्क त्र्याषांनुकमिण से उद्भुत करते हैं, वे इस में नहीं मिलते।

२— इस भाव का खराडन जयतीर्थ करता है। उस का संकेत स्कन्द की ऋषे ही प्रतीत होता है। उस का वचन यह है—

ष्टक सम्पूर्ण मिलता है । द्वितीय, तृतीय, चतुर्थ और पश्चमाष्टक के कुछ श्रंश ही हैं । चतुर्थाष्टक के अपन्त में लिखा है कि ३२वें अध्याय पर स्कन्दस्वामी का भाष्य समाप्त हुआ । इस से इतना निश्चित होता है कि चतुर्थाष्टक तक तो स्कन्दभाष्य था ही । अपने पत्रों पर मगडल ६।७५।६॥ तक का भाष्यांश है । इस भाष्य के हस्तलेख त्रिवन्दरम, श्राड्यार, श्रीर राजकीय पुस्तकालय मद्रास में हैं ।

पं० साम्बिशिव शास्त्री के संस्करण का प्रथम सम्पुट अब तक प्रकाशित हुआ है। उस में सम्पादन के बहुत दोष हैं। उदाहरणार्थ पृ० ६१, ६४ और १३१ पर निरुक्त २ । ४॥ का एक प्रसिद्ध पाठ तीन प्रकार से छपा है। सम्पादक को वैदिक वाङ्मय का ज्ञान प्रतीत नहीं होता। इस भाष्य को यक्लपूर्वक सम्पादन करने की बड़ी आवश्यकता है।

#### २-नारायण ( लगभग संवत् ६८७)

इस ग्रन्थ के पृ० ४ पर वेङ्कटमाधव के ऋग्माष्य का जो श्लोक उद्धृत किया गया है उस से हम जानते हैं, कि नारायण स्कन्दस्वामी का एक सहकारी था। नारायण के भाष्य का ग्रवलोकन ग्रभी तक मैं ने नहीं किया। पं० साम्बशिव शास्त्री के पास जो कि चिह्न का हस्तलेख हैं, उस में सप्तमाष्टक पर भी कुछ भाष्यांश मिलता है। परन्तु पश्चमाष्टक का केवल प्रथम ग्रध्याय ही है। श्रीर षष्ठाष्टक नहीं मिला। बहुत सम्भव है पांचवां त्रीर छटा श्रष्टक नारायण कृत भाष्य वाले हों।

डाक्टर राज का श्रनुमान है कि यह नारायण सामविवरणकार माधव भट्ट का पिता हो सकता है। <sup>५</sup> उन्हीं के विचार का श्रनुवाद पं० साम्बशिव शास्त्री के उपोद्धात में मिलता है—

१—बहुत लिखने पर भी उक्त महाशय का तत्सम्बन्धी लेख मुक्ते नहीं मिल सका | किसी न किसी कारण से वे इसे भेरे पास मेंजने में अशक्त रहे हैं | परन्तु यह बात उन्होंने सन् १६२६ के दिसम्बर मास के अन्त में स्वयं मुक्ते कही थे | वह तब मौडल टाऊन में मेरे अतिथि थे |

स्कन्दस्वामिसहचरनारायणपिरिडतस्य सुतत्वेन सम्भावि-तस्य माधवपिरिडतस्य कृतौ सामवेदव्याख्यायाम् उपक्रमे— ॐश्रीगणपतये नमः ॐनमः सामवेदाय, इत्युक्तवा— रजोजुषे जन्मनि सत्त्ववृत्तये स्थितौ प्रजानां प्रक्षये तमःस्पृशे । श्रजाय सर्गस्थितिनाशहेतवे त्रयीमयाय त्रिगुणात्मने नमः ॥

इति मंगलकरण्दर्शनात् महाकविवाणभट्टस्यानुप्रहीता तत्परमाचार्यो वा सोऽयं माधवपंडितः प्रत्येतव्यः । सित चैवमदसी-यमेव सामवेदव्याख्याग्रन्थगतं मंगलपद्यं स्वकीयकाद्मवर्यामपि तद्नुग्रहस्मरण्कृते वाणभट्टेन तथैवानूदितं शक्यमभ्यूहितुम् । सामवेदव्याख्याता प्रौढो माधवपण्डितः सर्वमान्यश्रीस्कन्दस्वामीय-ग्रुग्भाष्यगताम् — "पते सर्वे प्रयोगकाले स्वार्थं प्रतिपादयन्तः कर्मणोऽङ्गत्वं प्रतिपद्यन्ते" इत्यादिवाक्यपद्धितिमव कस्यापि कवेः काव्यगतं 'रजोजुष' इत्यादिमंगलपद्यं स्वग्रन्थे अनूदितवानिति कल्पना तु न त्योदत्तमा, ग्रन्थस्यापकर्षापत्तेः । श्रतः किस्त्वब्दीयसप्तम-शतकपूर्वार्धवर्तिनो वाणभट्टादनर्वाचीनस्य माधवपण्डितस्य जनकसहचरः स्कन्दस्वाम्याचार्यः ततः प्राक्षन एव शक्यः स्थापितुम् इति ।

इस का अभिप्राय यह है कि बाएाभट ने ही सामवेदभाष्यकार माधवभट से अपनी कादम्बरी का मङ्गलश्लोक लिया है । अतः बाएा से पुराना माधवभट सम्भवतः स्कन्द के सहचर नारायए। का पुत्र था।

सम्भव है यह अनुमान ठीक हो, परन्तु इस को पूर्णतया सिद्ध करने के लिये अभी प्रयत्नविशेष की आवश्यकता है। हां, इतना और भी सत्य है कि माधवभट्ट के सामवेदभाष्य की प्रस्तावना स्कन्दस्वामी के ऋग्वेदभाष्य की प्रस्तावना का स्वल्पभेद से रूपान्तर ही है।

माधवभट्ट श्राखन्त संचिप्त रूप से श्रापना परिचय देता है। श्रातः वह किस नारायण का पुत्र था, यह जानना कठिन है। माधव का लेख इतना ही है—

१ तुलना करो वैबर का बार्लिन का सूचीपत्र, पृ० १७, १८।

पञ्चाग्निना माधवेन श्रीनारायणसूनुना सवितुः परां भक्तिमालम्ब्य तत्प्रसादाद् भाष्यं कृतम्।

इस नारायण के श्रातिरिक्क तीन श्रीर नारायण हैं, जिनका नाम ऋग्वेद सम्बन्धी वाङ्मय में मिलता है। उनका उक्केख श्रागे किया जाता है।

#### श्राश्वलायन श्रीतवृत्तिकार नारायण

यह नारायण नरसिंह का पुत्र श्रीर गर्गगोत्री था । इस ने भगवान् देवस्वामी के विस्तीर्ण भाष्य को देख कर श्रपनी वृत्ति लिखी थीं। ये बातें वह स्वयं श्रपनी वृत्ति के प्रारम्भिक श्लोकों में लिखता है—

श्राश्वलायनसूत्रस्य भाष्यं भगवता कृतम्। देवस्वामिसमाख्येन विस्तीर्णं सदनाकुलम् ॥३॥ तत्त्रसादान्मयेदानीं कियते वृत्तिरीदृशी। नारायणेन गार्ग्येण नरसिंहस्य सूनुना ॥४॥

यह नारायण कितना पुराना है, यह हम नहीं कह सकते । श्रीपाराडुरक्ष वामन काणे ने प्रो॰ भगडारकर के आधार पर लिखा है कि यह नारायण त्रिकागड़ मगड़न में उद्धृत है। भुद्रित त्रिकागड़ मगड़न में इस नारायण या इस की वृक्ति का नामोक्षिख भी हमें नहीं मिला। हां, उसकी टीका में तो नारायण उद्धृत है। परन्तु वह टीका बहुत नवीन है। विलक्कर महाशय का विचार है कि इस नारायण को बौधायन प्रयोगसार का कर्ता केशवस्वामी उद्धृत करता है। आरे यही नारायण अनेक श्रीतप्रयोगों का कर्ता है। हमारे विचार में ऐसा मानने के लिये अभी कोई प्रमाण नहीं है। अतः इस नारायण के काल के सम्बन्ध में अभी कुछ विशेषरूप से नहीं कहा जा सकता। हमारा अनुमान मात्र है कि यह नारायण गृह्मविवरणकार से पहले का होगा।

<sup>9—</sup>History of Dharmasastra पु॰ २८१।

२—देखो, वेलङ्कर Descriptive catalogue of S. and P.

Mss. B. B. R. A. S. Vol. II. पृ॰ २१८ संख्या ६८६।

३-तथैव पृ० १६८ संख्या ४०८।

४ - तथैव पृ० १८३ संख्या ५७३।

### श्राश्वलायन गृह्यविवरणकार नारायण

गृह्यविवरणकार नारायण श्रोतदृत्तिकार नारायण से भिन्न प्रतीत होता है। उसके विवरण का आरम्भिक श्लोक यह है—

> श्राश्वलायनमाचार्यं प्रणिपत्य जगद्गुरुम् । देवस्वामिप्रसादेन क्रियते वृत्तिरीदृशी ॥

त्रर्थात् यह गृह्यवृत्ति भी देवस्वामी के भाष्य के त्र्याधार पर लिखी गई है।

विवरण की समाप्ति पर ये दो श्लोक श्रौर मिलते हैं—
श्राश्वलायनगृद्यस्य भाष्यं भगवता कृतम् ।
देवस्वामिसमाख्येन विस्तीर्ण तत्प्रसादतः ॥
दिवाकरद्विजवर्यस्तुना नैभ्रवेण वै ।
नारायणेन विप्रेण कृतेयं वृत्तिरीदशी ॥

अर्थात् दिवाकर शर्मा के पुत्र नारायण ने जो नैध्रुवगोत्री था, देवस्वामी के विस्तीर्ण भाष्य के अनुसार यह वृत्ति लिखी। पूर्वोद्धृत श्लोकों में इस प्रन्थ को वृत्ति लिखा गया है, परन्तु श्रुध्यायों के अन्त में इसे विवरण कहा गया है। इन श्लोकों के देखने से यह भाव उत्पन्न होता है कि गृह्यविवरणकार नारायण श्रीतवृत्तिकार नारायण से अविविचीन है। उसके श्लोक श्रीतवृत्तिकार के श्लोकों की छायामात्र हैं। यह उचित प्रतीत नहीं होता कि श्रीतवृत्तिकार गृह्यविवरणकार का इन श्लोकों के लिखने में अनुकरण करे।

यह गृह्यविवरणकार नारायण संवत् १३२३ से पहले का है । रेणुदीक्तित जिसने पारस्करगृह्य पर श्रपनी कारिका लिखी है श्रौर जो उस कारिका के श्रन्त में श्रपनी तिथि ११८८ शके देता है, वह सीमन्तोन्नयन संस्कार के प्रसंग में लिखता है ---

सीमन्तोन्नयनं कम न स्त्रीसंस्कार इष्यते ॥ १४ ॥ केचिश्व गर्भसंस्काराद्वर्भं गर्भं प्रयुक्षते ।

२—देखो, सूची India Office, part 1 पृ॰ ६ । २—दयानन्द कोलज का इस्तलेख पत्र ६।

#### स्त्रीसंस्कारसमाख्यातादिति नारायगोऽब्रवीत् ॥१५।१२॥

त्र्यर्थात् कई प्रन्थकार प्रति गर्भ समय सीमन्तोन्नयन मानते हैं, वे इसको स्त्रीसंस्कार नहीं मानते, परन्तु नारायण इसे स्त्रीसंस्कार ही मानता है, त्र्यौर इसकी त्रावृत्ति प्रति गर्भ में नहीं मानता।

रेगु का संकेत इसी त्राश्वलायनगृह्यविवरगाकार कि त्रोर है। इसी की विक्ति में १।१४।१॥ सूत्र पर निम्नलिखित वाक्य मिलते हैं—

इदं कर्म न प्रतिगर्भमावर्तते । स्त्रीसंस्कारत्वात् । न त्वयं गर्भसंस्कारः सीमन्तोन्नयनिमिति समाख्या बलात् । श्राधारस्य च संस्कृतत्वात् ।

यहीं से लेकर रेगु ने समाख्या शब्द का प्रयोग अपनी कारिका में किया है।

#### शांखायनगृह्यभाष्य का कर्ता नारायण

इसके भाष्य का नाम गृह्यप्रदीपक है । इसने श्रापना भाष्य संवत् १६२६ में बनाया था । यह बात इस के भाष्य से स्पष्ट है ।

इन तीनों नारायणों में से तीसरा तो बहुत अर्वाचीन है । नैध्रुव नारायण भी गार्ग्य नारायण का अनुकरण करता हुआ प्रतीत होता है । अतः इनमें से यदि किसी नारायण पर स्कन्द के सहकारी भाष्यकर्ता होने का सन्देह हो सकता है, तो वह श्रौतवृत्तिकार नारायण ही है। परन्तु अधिक सामग्री के अभाव में सुनिर्णीतरूप से अभी तक कुछ नहीं कहा जा सकता ।

#### ३--उद्गीथ ( लगभग संवत् ६८७)

वेक्कटमाधव के लेखानुसार स्कन्दस्वामी का तीसरा सहकारी उद्गीथ था। उद्गीथभाष्य का हस्तलेख सन् १६२६ में मुफे मिला था। परन्तु उद्गीथ का परिचय इस से पहले भी विद्वानों को था। सायण ऋग्भाष्य १०।४६।४॥ पर आर आत्मानन्द अपने अस्यवामीय सूक्ष के भाष्य में इसका उक्केख

१-देखो अलवर का सूचीपत्र पृ० १ और उसी के extracts पृ०१, २।

२—तुलना करो H. A. S. L. मैक्समूलर कृत, सन् १८६०, पृ० २४० । तथा बड़ोदा का सूचीपत्र, भाग १, पृ० १०४ ।

करते हैं।

उद्गीथभाष्य का जो हस्तलेख हमें मिला है वह ऋग् १० | ४ | ७॥ से लेकर १० | ८३ | ४ ॥का भाष्य है । सध्य में भी कतिपय मन्त्रों का भाष्य लुप्त है ।

इस भाष्य में निम्नलिखित विशेषताएं मैंने त्रब तक देखी हैं---

(क) ऋग्वेद १०। है। के अन्त में सस्त्रुषीस्तदपसो मन्त्र को सकल पाठ में देकर उद्गीथ उसका भी भाष्य करता है। वह लिखता है—

### श्रद्वत्या वै खैलिक्येषा ।

परन्तु इतना स्मरण रखना चाहिए कि प्रस्तुत हस्त्लेख में तीन चार श्रोर स्थानों पर मूल मन्त्रों का भी सकलपाठ मिलता है ।

(ख) ऋग्वेद १०।२७।२४॥ के भाष्य में उद्गीथ ने

### मास्मैतादक् के मा। श्रस्मै। तादक्।

पद पढ़े हैं । दुर्ग का पदिवच्छेद निरु० ५। १६॥ के व्याख्यान में उद्गीथ समान ही है । स्कन्द-महेश्वर का पाठ शाकल्यनुसारी है । परन्तु इसमें हमें सन्देह है ।

- (ग) उद्गीथ पुराने भाष्यकारों का बहुत कम स्मरण करता है। केवल १०।४५।२॥ के भाष्य में **इति केचित्** कह कर किसी प्राचीन भाष्यकार की श्रोर संकेत करता है।
- (घ) उद्गीथ भाष्य भैक्समूलर सम्पादित ऋक्सायण भाष्य के शुद्ध करने में बड़ी सहायता देता है। जैसे, ऋ॰ १०।=।४॥ पर भाष्य करते हुए उद्गीथ लिखता है—

ऋताय उदकार्थ भौमरसलत्त्रणस्योदकस्यादानार्थम् । मैक्समूलर सम्पादित सायण पाठ इस प्रकार है— ऋताय सोमरसलत्त्रणस्योदकस्यादानार्थम् ।

त्रब विचारणीय है कि जल भौमरसलच्चण तो हो सकता है, परन्तु सोमरसलच्चण नहीं । त्रतः सायणभाष्य का भैक्समूलर स्वीकृत पाठ शुद्ध हो जाना चाहिए । देवराज यज्वा भी निघण्डभाष्य १।३।१५॥ में उद्गीथ प्रदर्शित पाठ का ही समर्थन करता है । वस्तुतः सायण को भी यही पाठ त्र्थभिष्ट था १

१-देखो स्कन्द-महेश्वर निरुक्त भा॰ पृ०॥

इसी प्रकार ऋग्वेद सायण भाष्य १०। १४। ११॥ में प्रयतानि का स्त्रुचि श्रर्थ मैक्समूलर ने अपने संस्करण में माना है। ख़चि पाठ वस्तुतः अशुद्ध है। यहां पर शुचीनी चाहिए। उद्गीथ का पाठ ऐसा ही है और मैक्समूलर का C² कोश भी इसी शुद्ध पाठ का समर्थक है।

(ङ) सायरा भाष्य जहां जहां त्रुटित श्रथवा दूषित हो गया है, वहां उद्गीथ भाष्य की सहायता से पाठ जाने जा सकते हैं । जैसे ऋ० १०।१०।२॥ १०।१=।१४॥१०।२२।१३॥ इत्यादि में ।

सायण ऋग्भाष्य के मुम्बई संस्करण के सम्पादकों ने जहां स्वकल्पना स त्रृटित स्थानों की पूर्ति की है, वह भी उद्गीथभाष्य के पाठ से बहुत स्फुट हो जाती है। जैसे ऋ॰ १०।२७।१॥ का सारा सायण भाष्य इन्हीं सम्पादकों की कल्पना का फल है।

- (च, उद्गीथ निरुक्त १३।१३॥ के पाठ का ऋंश ऋ० १०७१।॥ के भाष्य में लिखता है।
- (छ) ऋ॰ १०।१६।१॥ में उद्गीथ बृहद्देवता का नाम स्मरण करता है। परन्तु १०।७६।१॥ के भाष्य में देवतानुकमणी के नाम से एक पाठ देता है, जो बृहद्देवता ७।१०६॥ का पाठ है। सम्भव है कि बृहद्देवता ने यह पाठ देवतानुक-मणी से लिया हो या उद्गीथ ही बृहद्देवता को देवतानुकमणी कह रहा हो।
- (ज) ऋ॰ १०।२०।=॥ के पश्चात् उद्गीथभाष्य में सूक्तों का एक नया विभाग है। हम नहीं कह सकते कि यह विभाग किस शाखा का था।
- (भ) निरुक्त के भाष्यकार दुर्ग, श्रीर स्कन्द-महेश्वर तथा निघरटु भाष्यकार देवराज श्रीर नैरुक्त ढंग का भाष्यकार वररुचि, ये सारे निरुक्त को भाष्य श्रीर यास्क को भाष्यकार लिखते हैं। परन्तु उद्गीय भी ऋ० १०।२७।२३॥ के व्याख्यान में भाष्ये लिख कर निरुक्त २।४॥ की पंक्ति उद्धृत करता है।

### उद्गीथ का पूरा नाम श्रादि

श्राचार्य उद्गीय श्रपने भाष्य में श्रध्यायों की समाप्ति पर निम्नलिखित प्रकार का वाक्य पढ़ता है—

वनवासी विनिर्गताचार्यस्य उद्गीथस्य कृता ऋग्वेदभाष्ये चतुष्पञ्चाशोऽध्यायः समाप्तः ॥ यदि वनवासी पाठ को स्कन्द के वताभीविनिवासी पाठ का दूटा हुआ अंश माना जावे तो इस वाक्य का यह अर्थ होगा—

विनिर्गत श्रर्थात् कहीं बाहर से श्राकर वलभी में रहने वाले श्राचार्य उद्गीथ का भाष्य ।

#### उद्गीथ का भाष्यक्रम

उद्गीथ का भाष्य स्कन्दभाष्य के समान याज्ञिक पद्धत्यनुसार पूरे विस्तार से लिखा गया है। परन्तु स्क्लों के श्रारम्भ में स्कन्द के समान उद्गीथ श्रार्षानु-क्रमणी को उद्भृत नहीं करता। वह तो ऋषि देवता सम्बन्धी ज्ञान श्रपनी संस्कृत में लिख कर ही संतुष्ट रहता है।

#### **४ - हस्तामलक** (लगभग संवत् ७५७)

हस्तामलक शंकराचार्य के प्रसिद्ध चार शिष्यों में से एक था। कवीन्द्राचार्य के पुस्तक-भएडार के सूचीपत्र में उसे भी ऋग्वेद का भाष्यकार लिखा गया है। इसके ऋग्वेदभाष्य की सूचना श्रम्यत्र कहीं नहीं मिलती। कहते हैं यह हस्तामलक प्रभाकरमिश्र का पुत्र था। परन्तु इस बात को सुसिद्ध करने के लिये स्त्रभी प्रबल प्रमाशों की स्रावश्यकता है। इसका काल संवत् ७५७ के समीप ही रखना पेड़गा।

कहते हैं हस्तामलक श्राश्वलायन शाखीय ब्राह्मण था, श्रातः सम्भव हो सकता है कि उसने ऋग्वेद का भाष्य रचा हो।

### ४-वेङ्कटमाधव ( लगभग संवत् ११००-१२०० )

#### काल

(१) त्र्याचार्य सायरा (१३७२-१४४४ सं०) ऋ० १०। ६। १॥ के भाष्य

१---गायकवाड प्राच्यविद्या ग्रन्थमाला, संख्या १७, ५० १।

२-देखो, जर्नल श्राफ श्रोरिएएटल रीसर्च मद्रास, सन् १६२६ ए० ४६ ।

३ — देखो, महाशय चिन्तामिण का लेख The date of Sri Sankaracarya जर्नल आफ श्रोरिएएटल रीसर्च मदास, सन् १६२६ प्र॰ ३६-४६ ।

में लिखता है-

### माधवभट्टास्तु-वि हि सोतोरित्येषर्गिन्द्राग्या वाक्यमिति मन्यन्ते ।

श्चर्यात्-माधवभट्ट ऋ॰ १०।८६।१॥ को इन्द्राणी का वाक्य मानता है। इस से श्चागे इसी ऋचा पर सायण माधवभट्ट का भाष्य उद्भृत करता है। यह उद्धरण वेंद्वटमाधव के भाष्य में मिलता है। इस से निश्चित होता है कि वेद्वटमाधव सायण से पहले हो चुका था।

(२) निघरटु भाष्यकार देवराजयज्वा (सं० १३७० के निकट) सायरा का पूर्ववर्ती है। डा॰ स्वरूप का श्रीर मेरा है ऐसा ही मत है। इसके विपरीत डा॰ राज का मत है कि देवराज सायरा का उत्तरवर्ती है। डा॰ राज लिखता है ---

"I find that some passages cited by Devaraja from Madhava are seen in Sayana ...."

"Devaraja gives passages from Madhava which are not in Venkatamadhava, which are opposed to the explanations in Venkatamadhava, and which are seen verbatim in Sayana."

त्र्यर्थात्-देवराज ने माधव के नाम से जो प्रमाण दिए हैं, उन में से कई सायणभाष्य में अन्तरशः मिलते हैं।

इस से श्रागे डा॰ राज ने देवराज से सात ऐसे प्रमारा दिए हैं, जो वेक्कटमाध्वभाष्य में नहीं मिलते, परन्तु सायराभाष्य में ठीक वैसे ही मिलते हैं।

१—देखो, डा॰ स्वरूप के Indices and Appendices to the Nirukta 1929. पृ॰ ३१, ३२ | डा॰ स्वरूप वे वेद्वटमाधव का एक ही इस्तलेख देखा था | अधिक ग्रन्थों को देखने से यह पाठ सायणोद्धृत पाठ से बहुत मिल जाता है |

२--- निरुक्त, preface, १० २४-२७ ।

३ - वैदिक वाङमय का इतिहास भाग दितीय, १० ४५ |

Y-Proceedings, Fifth Indian Oriental Conference 90 228 1

### डा॰ राज की प्रतिक्का और तदर्थ दिए गए हेतुओं की परीका

श्रपनी प्रतिज्ञा को शिद्ध करने के लिए डा॰ राज ने जो प्रमाण दिए हैं उन सब का श्राधार सत्यवत का संस्करण है। खंद से कहना पहता है कि सत्यवत का संस्करण श्रत्यन्त श्रसन्तोषजनक है। सत्यवत के पास पर्याप्त सामग्री न थी। श्रतः उसके सम्पादित पाठों से किसी बात का निर्णय करना श्रपने को श्रम में डालना है। हमारे पास देवराजकृत निघरटुभाष्य के बहुत से भाग का एक पर्याप्त पुराना हस्तलेख है। वह कम से कम ४०० वर्ष पुराना होगा। इस ग्रन्थ का उस से श्रिषक पुराना हस्तलेख श्रभी तक मेरे देखने में नहीं श्राया। उसी के ध्यान पूर्वक देखने से सत्यवत के संस्करण की नितान्त श्रप्रामाणिकता सिद्ध होती है। देखिए, उसके मिलाने से हमारे कथन की सत्यता प्रमाणित होती है—

(क) मुद्रित निघराटुभाष्य २।४।८॥ के अनुसार ऋ• ४।६।८॥ का प्रमाण देकर देवराज लिखता है •—

#### 'ब्रथर्यो न स्त्रियः इव' इति माधवः।

ठीक यही पाठ सायगाभाष्य में मिलता है। वेक्कटमाधव का पाठ है—

### श्रथर्यस् स्त्रियः।

यह सत्य है कि यदि सत्यवत का निघरादुभाष्य का संस्करण देवराज का वास्तविक पाठ होता तो डा॰ राज का पन्न स्वीकार करना पहता, परन्तु उन अपनेक कोशों को देखने से जिनके आधार पर पं॰ शुचिवत एम॰ ए॰ लाहौर में निघरादुभाष्य का नया संस्करण बना रहे हैं, मैं निश्चय से कह सकता हूं कि इस स्थान पर मुद्रित पाठ देवराज का पाठ नहीं है। हमारे अपने हस्तलेख तथा इरिडया आफिस के हस्तलेख E ४५६ में—

#### अथर्य स्त्रिय इति माधवः।

यह पाठ है। यह पाठ ठीक वेंकटमाधव का पाठ है। देवराज अधर्यः पद में विसर्ग का लोप करता है।

१—डा॰ राज का लेख, Proceedings, Fifth I. O. C. ए॰ २३० ।

श्रब डा॰ राज के दूसरे हेतु की परीचा होती है।

(स्त्र) मुद्रित निघराटुभाष्य १।१४।१=॥ में ऋ० ६|६७|५४॥ का प्रमारा देकर देवराज लिखता है--

मांश्चत्वः । मन ज्ञाने । पदस्य न-लोपाभावः पृषोदरादित्वात् । 'महीमे श्रस्य वृषनाम शूषे मांश्चत्वे वा पृशने वा वधत्रे (ऋ० सं० ७,४,२१,४)"—इत्यत्र माधवस्य प्रथमभाष्यम्—'मही महती, इमे, श्रस्य सोमस्य, शूषे सुखकरे भवतः । ये च कर्मणी मांश्चत्वे । श्रश्वनामैतत् । मन्नु चरतीति । श्रश्वैः क्रियमाणे युद्धे बाहुयुद्धे, वधत्रे शत्रूणां हिंसनशीले भवतः । सोऽयं श्रस्वापयच्छुत्रून्त्स्नेहयश्च । स्नेहनं प्रद्रावणम् । श्रथ प्रत्यक्तृतः ।

यह सत्य है कि यहां का मन्त्र भाष्य सायगाभाष्य से बहुत मिलता है। परन्तु यह भी सत्य है कि मुद्रित पाठ देवराज का पाठ नहीं है। देखिए, हमारे हस्तलेख में देवराज का कैसा पाठ है।

मांश्चत्वः। मन क्षाने किए। चतिर्गतिकर्मा। इण्शीङ्भ्यां विश्वति वन् प्रत्ययो बाहुलकाद्भवति। मन्यमानो अश्वपालस्येंगितं गछिति मांश्चत्वः। समासे पूर्वपदस्यन-लोपाभावः। पृषोदरादित्वात्। महीमे श्रस्य वृषनाम शूषे मांश्चत्वे वा पृशने वा वधत्रे—इत्यत्र माधवस्य प्रथमभाष्यम्। महती इमे श्वस्य सोमस्य सुखकरे वर्षणनमने शराणां वर्षणं शत्र्णां नमनमश्वैः कियमाणे युद्धे बाहुयुद्धे शत्र्णां हिंसनशीले ये भवतः सोयमस्वापयच्छत्रृन् स्नेहयञ्च। स्नेहणं प्रद्रावणं। श्रथ प्रत्यक्तः।

लेखकप्रमाद से जो ऋशुद्धियां इस पाठ में प्रविष्ट हो गई हैं, उनको शोध कर देखने से मुद्रित पाठ से यह पाठ बड़ा उत्कृष्ट प्रतीत होता है। सत्यव्रत के पाठ में पहले तो दो पंकि का पाठ ही लुप्त है और आगे मन्त्रभाष्य सायगा के ऋनुकूल बनाया गया है। स्पष्ट ज्ञात होता है कि सत्यव्रत ने निघगदुभाष्य के

<sup>9 —</sup> यह पाठ श्रन्तिम पूफ में पं० शुचिव्रत के इिंग्डिया आफ्रिस के दो श्रन्य कोशों से भी शोधा गया है।

जो दो पूर्ण वा त्रुटित हस्तलेख वर्ते हैं, उनमें से पूर्णकोश में किसी ऐसे शोधक का हाथ है जिसके पास माधवसायण का भाष्य था । वेइइटमाधव के भाष्य से अपरि-चित होने के कारण अथवा अपने मूल के बहुधा त्रुटित होने के कारण से उसने कई स्थलों पर माधव का नाम देखकर सायण-माधव का भाष्य समाविष्ट कर दिया है। अब हमारे कोशानुसारी देवराज के पाठ से वेइइटमाधव के पाठ की तुलना की जिए। वेइइटमाधव का पाठ मैंने अपने पुस्तकालय के मूल कोश है, पजाब यूनिवार्सेटी के मूल कोश से तथा मद्रास के कोश की प्रति से शोधकर लिया है।

### ऋ ० हाह ७। १४॥ पर वें० माधव का भाष्य

महीमे श्रस्य—महती इमे श्रस्य सोमस्य सुखकरे वर्षणनमने शराणां वर्षणं शत्रूणां नमनं श्रश्वैः क्रियमाणे युद्धे । श्रिप वास्पर्शन-साध्ये बाहुथुद्धे । शत्रूणां हिंसनशीले ये भवतः । सोयमखापयच्छत्रून् स्नेहयच । स्नेहणं प्राद्भवणम् । श्रथ प्रत्यत्तः ।

यह पाठ देवराज के पाठ से आश्चर्यजनक रीति से मिलता है। और यदि देवराज-कृतभाष्य और वेङ्कटमाधवकृतभाष्य सुसम्पादित हो जाएं तो एक दो स्थलों का स्वल्पभेद भी न रहेगा। इससे यह सिद्ध होता है कि देवराज इन स्थलों पर वेङ्कटमाधव के भाष्य को ही उद्धृत करता है।

डा॰ राज के दिए हुए दूसरे हेतुओं की भी यही अवस्था है। विस्तरभय से उन सबकी विवेचना यहां नहीं की गई। देवराज के शोधित अन्थ का माधव के नाम से उद्भृत हुआ हुआ जो पाठ वेड्कटमाधव के इस भाष्य में नहीं मिलता वह वेड्कटमाधव के दूसरे भाष्य में मिल जाता है। इसका उल्लेख आगे किया जाएगा। इतने लेख से यह निर्णात होता है कि डा॰ राज की प्रतिज्ञा सत्य-हेतु-रहित होने से निराधार है। अतः देवराज सायण का पूर्ववर्ती ही है।

# देवराज वेङ्कटमाधवको उद्घृत करता है

देवराज श्रपने निघराटुभाष्य के उपोद्घात में लिखता है-

श्रीवेङ्कटाचार्यतनयस्य माधवस्य भाष्यकृतौ नामानुक्रमग्याः
........पर्यालोचनात् .......स्कन्दस्वामि भवस्वामि - गुहदेव -श्रीनिवास -- माधवदेव उवट -- भट्टभास्करमिश्र -- भरतस्वाम्यादि-

#### विरचितानि वेदभाष्याणि निरीच्य कियते।

यहां श्रनेक वेदभाष्यकारों के श्रातिरिक्त देवराज वेक्कटतनय माधव का स्मरण करता है | इससे सिद्ध होता है कि वेक्कटमाधव संवत् १३७० से पहले का है |

(३) केशवस्वामी [संवत् १३०० से पहले का] श्रपने नानार्थार्णवसंद्रेप भाग १. ए० = पर लिखता है—

## द्वयोस्त्वश्वे तथा ह्याह स्कन्दस्वाम्यृत्तु भूरिशः। •माधवाचार्यस्रिश्च को स्रद्येत्यृचि भाषते॥

श्रर्थात् दोनों लिङ्गों में गौ शब्द का घोड़ा श्रर्थ है। इसी प्रकार श्रनेक ऋचाओं में स्कन्दस्वामी ने घोड़ा श्रर्थ किया है श्रीर विद्वान् माधवाचार्य ऋ॰ १।८४। में यही श्रर्थ करता है।

ऋ॰ १| ८४। १६॥ पर वेंकटमाधव के भाष्य में गौ शब्द का घोड़ा ही ऋर्थ किया गया है। ऋत: वेंकटमाधव सं० १३०० से पहले का है।

(४) सायण का समकालीन वेदान्तदेशिक श्रियनी न्यायपरिशुद्धि द्वितीय आहिक पृ० ५० पर वेदाचार्य को उद्धृत करता है। यह वेदाचार्य अपरनाम लच्मण सुद्रशनमीमांसा का कर्ता है। वेदाचार्य का काल संवत् १३००से कुछ पहले का है। वह वस्नाल-नामक राजा का समकालीन था। वह सुदर्शनमीमांसा पृ० १२ पर लिखता है—माधवीयनामानुक्रमण्याम्—

### चक्रश्चाकः पविनेमिः पृथक् चक्रस्य वाचकाः।

१--सर्वदर्शनसंग्रह ४।२०४॥ में माधव वेक्कटनाथ को उद्धृत करता है।

र—डा. राज सितम्बर १, सन् १६३० के अपने पत्र में मुक्ते लिखते हैं—
The Vedantacharya who wrote the Sudarsanamimansa is not the famous Vedantacharya of the
13th Certury. He must be another.

अर्थात् प्रसिद्ध वेदान्ताचार्य सुदर्शनमीमांसा का कर्ता नहीं है। सुदर्शन-मीमांसा का कर्ता कोई दूसरा वेदान्ताचार्य होगा। वस्तुतः सुदर्शनमीमांसा का कर्ता वेदाचार्य है। प्रतीत होता है डा. राज को पूर्ण सुद्रित सन्थ प्राप्त नहीं हुआ। उसमें स्पष्ट लिखा है कि वेदाचार्य अपरनाम लहमण इसका कर्ता है।

# वही पुनः पृ॰ २२ पर लिखता है— माधवीयाख्यातानुक्रमग्याम्—

### विविक्त सिषिक्त द्विषिक्त ।

ये प्रमाण संभवतः वेंकटमाधव से ही दिए गए हैं । इनसे भी यही सिद्ध होता है कि वेंकटमाधव सं० १३०० से पहले का है ।

### वेङ्कटमाधव खयं अपना काल बताता है

(४) ऋग्वेद के ऋष्टमाष्टक के तृतीयाध्याय की समाप्ति पर वेंकटमाधव लिखता है—

### एकोनषष्ठमध्यायं व्याकरोदिति माधवः। जगतामेकवीरस्य विषये निवसत्सुखम्॥

श्रथात् एकवीर महाराज के राज्य में सुख से रहते हुए माधव ने ५६वें श्रध्याय का भाष्य किया। इसी प्रकार ६०वें श्रध्याय के श्रंत में वह लिखता है कि वह चोल देश निवासी था।

चोलों की राजवंशावलियां देखने से पता चलता है कि निम्नलिखित राजाश्चों का नाम वीर था। उनका काल भी साथ ही दिया जाता है।

१-वीर राजेन्द्र सन् १०६२-१०७०

२—वीर चोल ,, १०७६-१०६६

३ —वीर चोल "११३४-११४६

४—वीर चोल ,, ११८३-१२०६

५—वीर राजेन्द्र ,, १२०७-१२५५

श्चतः वेंकटमाधव यदि श्चंतिम राजा वीर राजेन्द्र के काल में भी हो तो वह विक्रम की तेरहवीं शताब्दी में हुआ होगा। और यदि वह किसी पहले वीर राजा के काल में था तो उसका काल इस से पूर्व का हो जायगा।

(६) पं० साम्बशिव शास्त्री ने स्कन्द और माधवभाष्य की भूमिका पृ० ६ पर एक प्रथा का वर्णन किया है । तदनुसार कौशिकगोत्रोत्पन्न सेतलूर कुलस्थ

१ - देखो, Quarterly Journal of the Mythic Society, Vol. xxi, No. 1. July 1930, ए० ४४-४६।

एक वेङ्कटमाधवार्य त्राचार्य रामानुज का शिष्य था । वेदभाष्यकार वेंकटमाधव वह नहीं हो सकता । वेंकटमाधव के वेदभाष्य में वैष्णाव संप्रदाय की गन्ध नहीं है ।

#### डाक्टर स्वरूप का मत

वेंकट माधव के काल के विषय में डा॰ स्वरूप ने लिखा है --

In my opinion it will not be far from truth to assign Madhava son of Venkata, about the tenth century A.D.

त्रशीत् वेंकटमाधव का काल ईसा की दशम शताब्दी के समीप हो सकता है।

यही मत डा॰ राज का है। उनके शब्द ये हैं ---

...he is earlier than Sayana and may have lived about the tenth or ninth century of the Christian Era.

सम्भव है इन महानुभावों का मत ठीक हो, परन्तु मेरा अभी तक इतना ही विश्वास है कि वेंकटमाधव ईसा की १२ वीं शताब्दी अथवा उस से पहले का है। िकतना पहले का, यह अभी नहीं कहा जा सकता। यही बात मैंने अन्यत्र भी लिखी थी। हां यदि पूर्वोद्धत नानार्थार्शव के कर्ता केशवस्वामी का काल संवत् १३०० से बहुत पहले चला जाए, तो वेंकटमाधव का काल भी सुनिश्चित आधार पर कुछ और पहले का हो जायगा। केशवस्वामी किसी कुलोत्तुक चोल का समकालीन था। इस नाम के दो राजा हो चुके हैं। हमने अभी तक इस नाम के उत्तरवर्ती राजा का ही श्रहण किया है।

पं० साम्बशिव शास्त्री ने त्रापनी भूमिका के ए० ७ पर १०५०-११५० सन् ईसा ही वेंकटमाधव का काल माना है।

### दुर्गाचार्य श्रौर वेङ्कटमाधव

डा॰ स्वरूप का मत है कि दुर्ग सायगा श्रीर देवराज का मध्यवर्ती है।

<sup>9-</sup>Indices and Appendices, Nirukta, Preface, P. 34.

२-Proceedings, Fifth I. O. C. ए० २४६।

<sup>3-</sup>Proceedings and Transactions of the Fifth A. I. O. C.

इसके विपरीत हमने अपने इतिहास के इसी भाग के पृ० ६-१४ तक यह बताया है कि देवराज स्कन्द-महेश्वर से परिचित था | और स्कन्द-महेश्वर अपनी टीका के आरम्भ में दुर्ग का स्मरण करते हैं, अतः दुर्ग देवराज से पहले का है। यही नहीं दुर्ग उद्गीथ आदि से भी पहले का है, ऐसा भी हम वहीं दिखा चुके हैं।

श्चब डा॰ स्वरूप का विचार है कि वेंकटमाधव के एक श्लोक को दुर्गाचार्य उद्धृत करता है। निरुक्त १। १॥ की व्याख्या में दुर्ग लिखता है—

तथा बोक्तम्-

शब्देनोश्चरितेनेह येन द्रव्यं प्रतीयते । तद्त्तरिवधौ युक्तं नामेत्याहुर्मनीषिणः । इति

पुनश्चोक्तम्—

श्रष्टी यत्र प्रयुज्यन्ते नानार्थेषु विभक्तयः । तन्नाम कवयः प्राहुर्भेदे वचनित्रयोः ॥ निर्देशः कर्म करणं प्रदानमपक्षणम् । स्वाम्यर्थोऽथाधिकरणं विभक्तवर्थाः प्रकीर्तिताः ॥इति॥

इसी प्रकार के श्लोक वेंकटमाधव अपने भाष्य के द्वितीय अष्टक के प्रथमाध्याय की भूमिकात्मक कारिकाओं में लिखता है—

शब्दैरुचिरितैर्द्रव्यं यैरिह प्रतिपद्यते ।
तन्नाम कवयः प्राद्वरिग्नवायुस्तथाश्विनौ ॥
अष्टौ यत्र प्रयुज्यन्ते नानार्थेषु विभक्तयः ।
तन्नाम कवयः प्राद्वार्त्तंगसंख्यासमन्वितम् ॥
निर्देशः कर्म करणं प्रदानमपकर्षणम् ।
स्वाम्यशेंऽथाधिकरणं विभक्तवर्थाः प्रकीर्तिताः ॥

डा॰ खरूप की सम्मति में पहले दो श्लोक तो वेद्वटमाधव ने बृहद्देवता के आश्रय से बनाए हैं, परन्तु तीसरा उसकी अपनी कृति है। उनका हेतु यह है कि दुर्ग पुनश्लोक्कम् और इति लिखकर स्पष्ट बताता है कि ये श्लोक उसने कहीं से लिए हैं। श्लीर क्योंकि ये वेद्वटमाधव के भाष्य में मिलते हैं इसलिए दुर्ग ने इन श्लोकों को वहीं से लिया है।

हमारे विचार में यह बात ऐसे नहीं है। पहले दो श्लोकों का दुर्गस्त्रीकृत-पाठ ठीक बृहद्देवता से मिलता है। वेङ्कटमाधव का पाठ इससे पर्याप्त भिन्न है। अतः दुर्ग इन दोनों श्लोकों को बृहद्देवता से ले रहा है, वेङ्कटमाधव के भाष्य से नहीं। इसी प्रकार दुर्ग के उद्धरण की शैली से प्रतीत होता है कि अनितम दोनों श्लोक भी उसने एक ही स्थान से लिए हैं। वह स्थान बृहद्देवता के अतिरिक्त और कोई नहीं। आजकल के बृहद्देवता से निदंशाः श्लोक लुप्त हो गया है। और वेङ्कटमाधव भी पहले दोनों श्लोकों को बृहद्देवता से कुछ बदल कर तथा तीसरे को याथातथ्य उद्धृत करता है।

त्राथवा ऐसा भी हो सकता है कि दुर्ग श्रौर वेङ्कटमाधव इन श्लोकों को निरुक्तवार्तिक से ले रहे हैं। बृहद्देवता श्रौर निरुक्तवार्तिक के श्लोक श्लोक परस्पर मिलते हैं। यह निरुक्तवार्तिक क्या था, इसका वर्णन निरुक्त का इतिहास लिखने क समय किया जायगा।

### याजुषभाष्यकार महीधर श्रौर वे० माधव

डा॰ स्वरूप का लेख है-

Wahidhara, the commentator of the Sukla Yajur Veda, who belonged to c. 1100 A. D., mentions a predecessor Madhava by name. This predecessor of Mahidhara is probably to be identified with Madhava, son of Venkata.

श्रर्थात् लगभग ११वीं शताब्दी ईसा का शुक्क-यजुर्वेद-भाष्यकार महीधर श्रपने पूर्वज एक माधव को स्मरण करता है। यह माधव सम्भवतः वे॰ माधव होगा।

यह सत्य है कि महीधर यजु॰ १३ | ४४ ॥ के भाष्य में एक माधव का प्रमाण देता है परन्तु वह माधव सायण है श्रन्य नहीं । इसका विस्तृत उद्धेख महीधर के वर्णन में श्रागे किया जायगा ।

### वे॰माधव का कुल, ग्रामादि

श्रपने ऋग्वेदभाष्य के प्रत्येक श्रध्याय के श्रन्त में जो श्लोक वे॰ मा॰ ने दिए ़ हैं, उनसे उसके कुल श्रादि के सम्बन्ध में निम्नलिखित बातों का झान होता है —

4 पितामह माधव ·B पिता = वेङ्कटार्य भवगोल मातामह = सुन्दरी माता स्वगोत्र = कौशिक मातगोत्र = वासिष्ठ = सङ्कर्षण श्चनुज वेङ्कट श्रीर गोविन्द पुत्र दिस्तिगापथ में चोल देश। कावेरी के निवास दक्तिण किनारे पर गोमान प्राम । १

### क्या वेङ्कटमाधव नाम के दो भाष्यकार थे

समकालीन राजा = एकवीर

देवराजयज्वा ने वे०माधव के नाम से जो अपनेक प्रमाण अपने निघराटु-भाष्य में दिए हैं, वे सब वे०माधव के प्रस्तुत भाष्य में नहीं मिलते । डा० राज के पास

१—देखो, पंo साम्बशिव शास्त्री की भूभिका पृo ७, ८।
दिचिर्णापथ का प्रसिद्ध श्रर्थ दिचिर्ण देश है | वे० माधव निम्नलिखित क्षोक में
श्रपने दिचरणापथ वासी होने का कथन करता है—

# श्रभ्यायमष्टमं चांशं व्याख्यदार्येषु कश्चन। दक्तिणापथमाश्रित्य वर्तमानेषु माधवः॥

अष्टमाष्टक दूसरा अध्याय ॥

श्रर्थात्—दिल्ला देश में रहने वाले आयों में से किसी माधव ने आठवें अध्याय का व्याख्यान किया ।
डा० स्वरूप को इस क्षोक के समभने में भूल हुई है, उनका अर्थ है —
Madhava follows the southern method in his explanation. Nirukta, Indices, Introduction p. 56.
श्रर्थात्— श्रपनी व्याख्या में माधव दािच्याात्य विधि का श्रनुसर्य करता है।

निः सन्देह नेदार्थ की कोई दाचिएात्य विधिविशेष नहीं थी ।

ऋग्वेद के प्रथमाष्ट्रक के एक भाष्य का एक हस्तलेख है । वह भाष्य भी वेंकटमाधव प्रग्रात है । उसका कर्ता भी गोमान ग्राम का वासी है । डा॰ राज सन् १६२ म के अन्त में जब लाहीर आए थे, तब उन से लेकर मैंने इस भाष्य का सरसरी तीर पर अध्ययन किया था। डा॰ राज का मत है कि यह कोई दूसरा वेंकटमाधब है और देवराज तथा वेदाचार्य ने जो माधवीयानुकमग्री-पाठ उद्धृत किए हैं, वे इसी वेंकटमाधब के हैं । हमारा ऐसा अनुमान नहीं है ।

### सम्भवतः एक ही वे० माधव ने दो ऋग्वेदभाष्य रचे

देवराजयज्वा का जो एक लम्बा प्रमाण हम पृ० २ पर उद्धृत कर चुके हैं, वह ध्यान देने योग्य है । देवराज लिखता है—

### **ः इत्यत्र माधवस्य प्रथमभाष्यम् ।१।१४।१८।।**

अर्थात्—इस मन्त्र पर माधव का प्रथमभाष्य उद्भृत किया जाता है। देवराज के शब्द अति स्पष्ट हैं। वे किसी दूसरी कल्पना का स्थान नहीं छोड़ते। उन से यह भाव प्रकट होता है कि देवराज की दृष्टि में एक ही माधव ने दो भाष्य रचे थे। उन दोनों में से प्रस्तुत भाष्य पहले रचा गया था। इसी में देवराजोद्भृत यह प्रमाण मिल जाता है। इस के रचने के पश्चात् माधव ने दूसरा विस्तृत भाष्य रचा। देवराज और वेदाचार्य से उद्भृत की हुई माधवीया-नुकमिण्यों के प्रमाण इसी द्वितीय भाष्य में मिलने चाहिएं। डा० राज के हस्तलेख में ये अनुकमिण्यां नहीं हैं। इस द्वितीय भाष्य के अन्य हस्तलेखों में ये हो सकती हैं। मैसूर राजकीय पुस्तकालय में प्रथमाष्टक के जुटितांश पर जो वेंकटमाधव के प्रथमभाष्य का हस्तलेख है, उसमें भी वे कारिकाएं नहीं हैं जो प्रथमभाष्य के दूसरे हस्तलेखों में मिलती हैं।

देवराजयज्वा के उपोद्धात से यही निश्चित होता है कि वह वेंकटमाधव के उस भाष्य का कथन करता है, जिस में देवराज की उद्धृत की हुई अनुक्रम-ि शियों का मूल है । और इसी प्रन्थ से वह माधव के नाम से अधिकांश प्रमाशा देता है । कहीं कहीं उस ने प्रथमभाष्य भी वर्ता है । प्रस्तुत स्थान में तो उस ने प्रथमभाष्य शब्द का प्रयोग कर के सारे सन्देह का निवारण कर दिया है । देवराज यज्वा का वेदभाष्यकार माधवदेव सामवेद विवरणकार माधव प्रतीत होता है।

#### वे॰ माधव के प्रथम भाष्य के हस्तलेख

- १-- त्रिवन्द्रम, राजकीय पुस्तकालयस्थ । प्रथमाष्टक प्रथमाध्याय पर्यन्त ।
- २---पं॰ साम्बशिव शास्त्री द्वारा नारायरान् नीलकराठन्नमपूरि से प्राप्त |
- ई मद्रास, राजकीय प्राच्य पुस्तकालयस्थ । इसी की देवनागरी प्रति लाहौर में है । इसमें चतुर्थाष्टक नहीं है, अन्यत्र भी कहीं कहीं त्रुटित है ।
- ४ त्रिवन्द्रम, राजकीय पुस्तकालयस्थ । श्री सुम्ह्मरयन्विलयराज से प्राप्त । श्रन्तिम चार श्रष्टक ।
- ४—मैसूर राजकीय पुस्तकालयस्थ । प्रथमाष्ट्रक के तृतीयाध्याय के मध्य से प्रथमाष्ट्रक की समाप्ति तक ।

इसी की प्रति दयानन्द कालेज के पुस्तकालय में है। पं॰ साम्बशिव शास्त्री को मैं ने यही प्रनथ भेजा था।

- ६ त्रिवन्द्रम पुस्तकालयस्थ । श्री ब्रह्मदत्तन् नम्पूरि से प्राप्त । प्रथम स्मीर द्वितीयाष्ट्रक सम्पूर्ण ।
- ७—लाहौर, पञ्जाब यूनिवर्सिटी पुस्तकालयस्थ । प्रायः समग्र । इस में चतुर्थाष्टक विद्यमान है ।
- ्र—लाहौर, दयानन्द कालेज लालचन्द पुस्तकालयस्थ । प्रायः समप्र । इस में भी चतुर्थाष्टक विद्यमान है ।
- े ६, १० डा॰ राज के मलयालम में दो प्रन्थ । एक में पूर्व श्रीर दूसरे में उत्तर श्रष्टकों का भाष्य है।

इस से स्पष्ट है कि लाहौर के हस्तलेखों को छोड़ कर शेष सब प्रायः श्रपूर्ण हैं। फिर भी इतने प्रन्थों की सहायता से इस भाष्य का विश्वस्त संस्करण निकाला जा सकता है। मेरे मित्र डा॰ स्वरूप इस भाष्य के सम्पादन में कृत-सङ्कल्प हैं।

#### वे॰ माधव के प्रथमभाष्य की विशेषताएं

(१) यह भाष्य भी याज्ञिकपद्धत्यनुसारी है। स्कन्दादिवत् यह विस्तृत

नहीं है। इस में श्रात्यन्त संद्गेप से काम लिया गया है। यथा-

# ये यजत्रा य ईड्यास्ते ते पिवन्तु जिह्नया। मधोरग्ने वषदकृति॥ ऋ०१।१४।८॥

प्रथमभाष्य—ये यष्टन्याः । ये चेड्याः । मनुष्या वा ईडेन्याः पितरो नमस्यादेवा यिश्चया इति ब्राह्मणम् । १ ते तव जिह्नया सोमस्य

> दस्रा युवाकवः सुता नासत्या वृक्कवर्हिषः। श्रायातं रुद्रवर्तनी ॥ ऋ०१।३।३॥

वषट्कृतं हुतं पिबन्तु ॥

प्रथमभाष्य—दर्शनीयौ युष्मत्पानकामाः सोमाः । सत्यावेव नास-त्यावित्यौर्णवाभः । सत्यस्य प्रणेतारावित्याप्रायणः । शृक्कबर्दिषः सोमाः स्तरणार्थं छिन्नबर्दिषः । श्रागच्छतं युद्धे घोरगमनमागौ ॥

मन्त्र के मूल पदों का भाष्य में आ्रत्यल्प समावेश किया गया है । जहां पद श्राति सरल है आरे अर्थ का अपनायास द्योतक है, वहां पर तो वह लिख दिया गया है।

श्रपने भाष्य के संद्वेप के विषय में वे॰ माधव स्वयं गर्व पूर्वक लिखता है—

### वर्जयन् शब्दविस्तरम् <sup>3</sup> शब्दैः कतिपयैरिति । <sup>3</sup>

त्र्यर्थात्—इस भाष्य में शब्दिवस्तर नहीं है त्र्यौर स्वल्प शब्दों में ही सारा अर्थ कहा गया है।

(२) वेङ्कटमाधव ने ब्राह्मण प्रन्थों के श्रम्यास में श्रसाधारण यह किया था, यह उस के भाष्य से बहुत स्पष्ट है। उस का मत भी है कि ब्राह्मण प्रन्थों

<sup>9 —</sup> शतपथ १।४।२।३॥ **इंडेन्याः** के स्थान में पं० साम्बरिाव शास्त्री **डेन्याः** पाठ मानता है। यह उन की भूल है।

२---निरुक्त ६।१३॥

३—देखो, डा॰ स्वरूप Indices and Appendices to the Nirukta. ए० ७०।

के जाने विना वेदार्थ का सममाना कठिन है-

श्रस्माभिस्तिवह मन्त्राणामर्थः प्रत्येकमुच्यते ।
ये उक्षाता ये च सन्दिग्धास्तेषां चृद्धेषु निर्णयः ॥६॥
संहितायास्तुरीयांशं विज्ञानन्त्यधुनातनाः ।
निरुक्तव्याकरणयोरासीद्येषां परिश्रमः ॥६॥
श्रथ ये ब्राह्मणार्थानां विवेक्षारः कृतश्रमाः ।
शब्दरीतिं विज्ञानन्ति ते सर्वे कथयन्त्यपि ॥१०॥
ताण्डके शाट्यायनके श्रमः शतपथे अपि च ।
कौषीतके काठके च स्याद्यस्येह स पण्डितः ॥११॥
पेतरेयकमस्माकं पैष्पलादमथर्वणाम् ।
तृतीयं तित्तिरिप्रोक्तं ज्ञानन् चृद्ध इहोच्यते ॥१२॥
न भाक्षवकमस्माभिस्तथा मैत्रायणीयकम् ।
ब्राह्मणं चरकाणां च श्रुतं मन्त्रोपचृंहणम् ॥१३॥
व

श्चर्थात्—इस भाष्य में हम ने प्रत्येक मन्त्र का श्चर्थ कहा है। जिन मन्त्रों का श्चर्य श्रज्ञात वा सन्दिग्ध है, उन का बृद्धों = ब्राह्मणप्रन्थ जानने वालों में निर्णय होता है।

श्राधुनिक विद्वान् जिन का निरुक्त श्रीर व्याकरण में परिश्रम है, वे श्रुक्तसंहिता का केवल चतुर्थांश जानते हैं।

श्रीर जो ब्राह्मणार्थों के जानने वाले श्रीर उन में श्रम किए हुए हैं, वे शब्दरीति को जानते हैं श्रीर संहिता का सारा श्रर्थ कहते हैं।

ताराज्य, शाट्यायन, शतपथ, कौषीतिक श्रीर काठक बाह्माराों में जिस का श्रम है, वह इस लोक में परिडत कहा जाता है।

हमारा ब्राह्मण ऐतरेय, त्राथर्वणों का पैप्पलाद, तीसरा तैत्तिरीय, इन को जो जानता है, वह वृद्ध कहाता है। हम ने भाक्षिव, मैत्रायणीय, त्र्यौर चरकों का मन्त्रीपवृंहण करने वाले ब्राह्मण नहीं सुने।

इस से प्रतीत होता है कि वेङ्कटमाधव ने १-ऐतरेय, २-कौषीतिक,

<sup>🛉 -</sup> अष्टमाष्टक, प्रथमाध्याय की भूमिकात्मक कारिकाएं।

३-शतपथ, ४-तैत्तिरीय, ५-कठ, ६-ताराज्य, ७-शाट्यायन ग्रीर द-पैप्पलाद (गोपथ ?) ब्राह्मणों में श्रम्यास किया हुन्ना था। भाक्षिवि, मैत्रायणीय श्रीर चरकब्राह्मण उसे नहीं मिल सके। इन सब में से इस प्रथमभाष्य में शाट्या-यन ब्राह्मण बहुत उद्धृत है। यह ध्यान रखना चाहिए कि शाट्यायन ब्राह्मण के ये पाठ जैमिनीय ब्राह्मण से बहुत मिलते हैं।

(३) इनके श्रितिरिक्त वे • माधव के भाष्य में कात्यायन, कात्यायनकृत सर्वानुकमणी, जैमिनिकृत निदानस्त्र, निघएड, निरुक्त, शौनक, श्रौर बृहद्देवता बहुत उद्धृत हैं। श्रमेक स्थानों पर निरुक्त का पाठ विना निरुक्त या यास्क का नाम स्मरण किए दिया गया है। वे • माधव निरुक्त के लघुपाठ को ही प्रायः उद्धृत करता है।

बृहद्देवता को भी वे॰ माधव बहुत उद्धृत करता है। उसका पाठ मैक-डानल की A शाखा के प्रायः श्रमुकूल है। बृहद्देवता का जो पाठ वे॰ माधव ने लिखा है, वह कई स्थानों पर मैकडानल के पाठ से श्राधिक श्रच्छा है। यथा--

मैकडानल का पाठ

पकादशी प्रथमा च मारुतस्तृच उत्तरः। समागच्छन् मरुद्भिस्तु चरन् व्योम्नि शतऋतुः॥४६॥ दृष्ट्वा तुष्टाच तानिन्द्रस्ते चेन्द्रमृषयोऽब्रुवन्।

श्चर्यात्—एक। दशी श्रीर प्रथमा ऋचा भी (इन्द्र की हैं।) श्चगला तृच (ऋ॰ १।१६४।१३-१४॥) महतों का है। शतकतु = इन्द्र श्चाकाश में विचरता हुआ महतों से मिला। उन्हें देख कर इन्द्र ने उन की स्तुति की। श्चीर ने ऋषि इन्द्र से बोले।

ऋग्वेद १।१६४॥ आदि स्क्रों का ऋषि अगस्त्य है, मरुत नहीं। मैकडानल के पाठ के अनुसार मरुत ऋषि थे। यह बात असङ्गत है। इस स्थान पर बृहद्देवता का जो पाठ वेङ्कटमाधव देता है, वह वड़ा प्रशस्य है—

१—चरक ब्राह्मण का ऋस्तित्व वे० माधव को स्कन्दादिभाष्य से ज्ञात ही था | ऋ० १।१०।११॥ के भाष्य में स्कन्द चरक ब्रा० उद्धृत करता है, परन्तु वे० माधव कोई अन्य ब्रा० लिखता है |

### दृष्ट्वा तुष्टाव तानिन्द्रस्ते चैनं मरुतीऽब्रुवन् ।

श्चर्थात्—उन मरुतों को देख कर इन्द्र ने उन की स्तुति की श्चौर वे मरुत् इन्द्र से बोले।

इसी प्रकार श्रन्यत्र भी कई स्थलों पर वे॰ माधव का दिया हुन्ना बृहदे-वता का पाठ मैकडानलस्वीकृतपाठ से अधिक युक्त है।

(४) अष्टक, अध्याय, वर्ग, मगडल, स्क्ल और मन्त्रों के विषय में वेह्नट-माधव का विचार देखने योग्य है। अतः वह आगे लिखा जाता है—

श्रष्टकाध्यायविच्छेदः पुराणैर्श्चिषिभः कृतः।
उदग्राहार्थं प्रदेशानामिति मन्यामहे वयम्॥१॥
वर्गाणामिप विच्छेद श्रार्थ पवेति निश्चयः।
ब्राह्मणेष्विप दृश्यन्ते वर्गसंशब्दनादि च ॥२॥
श्रतैश्चतुर्भिरिधकमयुतं गणितं मया।
दे च यान्यतिरिच्येते द्विपदाश्चात्र संगताः ॥२१॥
पृथग्यदा तु गणनं द्विपदानां तदाधिका।
चतुश्शतादशीतिश्च वाक्यं च प्रहवानयम्॥२२॥
सृचां दशसहस्राणि श्रृचां पश्चशतानि वै।
श्रृचामशीतिः पादश्च पाठोऽयं न समञ्जसः ॥२६॥

श्चर्थात् — श्रष्टक, श्रध्याय (स्क्र, वर्ग श्चादि) का विभाग पुराने ऋषियों ने संहिता के स्थानों के जानने के लिए किया है । ऐसा हम मानते हैं।

वर्गों का विभाग भी ऋार्ष ही है, ऐसा निश्चय है। ब्राह्मणों में वर्ग आर्क्श शब्द देखे जाते हैं।

मैंने ऋचाओं की गगाना १०४०२ की है। इन में द्विपदा सम्मिलित हैं। जब द्विपदा पृथक् गिनी जावें, तो १०४८० होती हैं।

१०४८० ऋचा श्रौर एक पाद ऐसा जो (श्रानुवाकानुक्रमणीं श्रौर चरणञ्यूह श्रादि में) पाठ है, वह युक्त नहीं ।

१-पञ्चमाष्टक पञ्चमाध्याय की मूमिकात्मक कारिकाएं।

- . अनुवाकानुकमणी और चरणव्यूह आदि में किस शाखा की गणना दी है, ऐसा जाने विना ही वे० माधव ने उस गणना का निरादर किया है।
- (५) वे॰ माधव का मत है कि यास्कीय निस्क्त का मूल जो निघएड है वह भी यास्कप्रणीत ही है। ऋ॰ ७।५७।४॥ की व्याख्या में वह लिखता है—

तत्रैकविशंतिर्नामानि काचिद् गौर्बिभर्तीति पृथिवीमाह । तस्या हि यास्कपठितान्येकविंशतिर्नामानि ।

श्चर्यात् — पृथिवी वाची गौ शब्द के यास्कपिटत २१ नाम हैं।
वे० मा० के विषय में श्चिषक विचार उसके द्वितीय भाष्य के छप जाने
• पर होगा।

### ६ - लदमण ( सं॰ ११५० के समीप )

शारदातनयं ने अलङ्कार पर भावप्रकाशन नाम का एक प्रन्थरत्न लिखा है । शारदातनय का काल सं॰ १२३२-१३०० है । १ वह अपने मङ्गल श्लोकों में लिखता है—

श्रायांवर्ताह्वये देशे स्फीतो जनपदो महान्।
मेरूत्तर इति ख्यातस्तस्य दिज्ञणभागतः ॥४॥
श्रामो माठरपूज्याख्यो द्विजसाहस्रसम्मितः।
तत्र लदमणनामासीद्विष्रः काश्यपवंशजः ॥६॥
त्रिंशता क्रतिभिर्विष्णुं तोषयामास वेदवित्।
वेदानां भाष्यमकरोत्राम्ना यो वेदभूष्णुम्॥७॥

श्चर्यात्—श्चार्यावर्त देश में मेरूत्तर एक सुन्दर महान् जनपद है। उसके दिस्तिण में माठर नाम प्राम है। उस में एक सहस्र ब्राह्मण रहते हैं। वहां कश्चपगोत्र लच्मण नाम का एक ब्राह्मण था। उसने तीस यज्ञों से विष्णु की संतुष्टि की। वह वेद का जानने वाला था। उसने वेदभूषण नाम का वेदों का भाष्य किया।

यह लच्मण शारदातनय का प्रियतामह था | पूर्व श्लोकों में इस बात का निर्देश नहीं है कि लच्मण ने किस किस वेद का भाष्य किया । ऋग्वेद का भाष्य उस ने किया या नहीं, यह भी अप्री अनिश्चित है। उस के प्रन्थ वा अन्थों का अन्वेषण हो, इसी प्रयोजन से हम ने उस का यहां उक्केख कर दिया है |

शारदातनय का काल सं० १२३२--१३०७ है । ख्रतः उस के प्रिपता-मह ने इस से लगभग ७५ वर्ष पहले ही ख्रपने वेदभाष्य लिखे होंगे।

### ७-धानुष्कयज्वा (सं० १३वीं शताब्दी )

त्रिवेदीभाष्यकारेण धानुष्कयज्वना तु चरणशब्दस्सुदर्शः नाभिधायीति देवताविशेषस्सुदर्शनमिति स्पष्टं ब्याख्यातम्।

यद्वा—महस्वत् श्ररवत् । एवं धन्वयज्वना व्याख्यातम् । त्रयीनिष्ठवृद्धेन धानुष्कयज्वना त्रिष्वपि वेदभाष्येषु सप्रमाण-मुपन्यस्तः ।

ये तीनों लेख वेदाचार्य की सुदर्शनमीमांसा के पृ० ४, ७ और ४६ पर हैं। इन से प्रतीत होता है कि धानुष्कयज्वा अथवा धन्वयज्वा नाम के किसी व्यक्ति ने तीनों ऋग्, यजुः और साम वेदों पर भाष्य किया था। यह धानुष्क-यज्वा वैष्णवसम्प्रदाय का आचार्य प्रतीत होता है। इस के भाष्यों का अभी तक हमें कुछ ज्ञान नहीं है।

### **--- श्रानन्दतीर्थ (** सं० १२५५-१३३५ )

द्वैत सिद्धान्त के सुप्रसिद्ध समर्थक भगवत्पादाचार्य त्रानन्दतीर्थ ने भी ऋग्वेद पर त्रपनी लेखनी उठाई है। यही त्रानन्दतीर्थ पूर्णप्रज्ञ, मध्व श्रादि नामों से भी प्रसिद्ध है।

#### काल

त्र्यानन्दतीर्थ का काल संवत् १२४४ से १३३४ तक है। स्रपने महा-भारततात्पर्यनिर्ण्य में वह स्वयं श्रपनी जन्मतिथि लिखता है—

# चतुःसहस्रे त्रिशतोत्तरे गते संवत्सराणां तु कलौ पृथिव्याम् । जातः पुनर्विप्रतनुः स भीमो दैस्यैर्निगृढं हरितत्वमाह ॥

श्रध्याय ३२। श्लो० ३१॥

श्चर्धात्—किल के ४३०० वर्ष बीतने पर मध्व ने जन्म लिया। मध्व द० वर्ष जीवित रहा, ऐसा मध्वसंप्रदाय में अब तक प्रसिद्ध है । अतः सं० १२५५-१३३५ तक आनन्दतीर्थ का काल निश्चित होता है ।

#### मध्य के वेदभाष्य का परिमाण

श्चानन्दतीर्थ का श्लोकमय भाष्य ऋग्वेद के प्रथम चालीस स्क्रों पर ही है। इस प्रकार दो अध्याय सम्पूर्ण श्चौर तीसरे के कुछ श्चरा पर ही मध्व ने श्चपना भाष्य किया था। राघवेन्द्र यति इस संप्रदाय का एक प्रतिष्ठित श्चाचार्य है। वह श्चपनी मन्त्रार्थमञ्जरी की भूमिका में लिखता है —

# ऋक्शाखागतैकोत्तरसहस्रस्क्रमध्ये कानिचिश्वत्वारिशत् स्कानि भगवत्पादैः व्याख्यातानि ।

कि भगवत्पाद ने चालीस सुक्त ही व्याख्या किए हैं । मध्वभाष्य के जो हस्तलेख मिलते हैं, उन में भी चालीस सुक्तों की व्याख्या की समाप्ति पर लिखा है कि—

### ऋग्भाष्यं सम्पूर्णम्

श्रर्थात् - ऋग्भाष्य समाप्त हुत्रा ।

#### शैली

त्रानन्दतीर्थ नारायणभक्त था । उसके मत में नारायण में ही श्राखिल वेद का श्रर्थ है । वह श्रपने भाष्यारम्भ में लिखता है—

### स पूर्णत्वात् पुमान्नाम पौरुषे सुक्त ईरितः। स प्वाखिलवेदार्थः सर्वशास्त्रार्थ एव च॥

वही नारायण सवर्त्र पूर्ण होने से पुरुष नाम से पुरुषसूक में कहा गया है । वहीं सोर वेद का अर्थ है और सोर शास्त्र का भी।

त्र्यानन्दतीर्थ के भाष्य का विवरणकार जयतीर्थ भी यही लिखता है कि स्नानन्दतीर्थ का स्रभिप्राय वेद का परमात्मपरक स्रर्थ दिखाने का है। स्रपेन विवरण के आरम्भ में वह लिखता है-

श्रतस्तेषां भगवत्परत्वप्रकारप्रदर्शनार्थं कासांचिद्दवां भाष्यं करिष्यन् ...प्रयोजनं च दर्शयति ।

श्चर्यात् - वेदों का भगवत्परक श्चर्य करने के लिए कुछ ऋचाश्चों का भाष्य करते हुए, प्रन्थ का प्रयोजन दिखाता है

इस अभिप्राय को लेकर आनन्दतीर्थ ऋग्वेदगत प्रथममन्त्रस्थ श्रामि शब्द का अर्थ प्रभु करता है —

श्राह तं स्तौम्यशेषस्य पूर्वमेव हि तं प्रभुम्।

जयतीर्थ के अनुसार आनन्दतीर्थ वेद का तीन प्रकार का अर्थ मानता है—
ऋगर्थश्च त्रिविधो भवति । एकस्तावत् प्रसिद्धाग्न्यादिरूपः ।
अपरस्तद्न्तर्गतेश्वरस्तज्ञणः । अन्योऽध्यात्मरूपः । तत्त्रितयपरं चेदं भाष्यम् ।

अर्थात् — ऋगर्थ तीन प्रकार का है। एक प्रसिद्ध अप्रि आदि का, दूसरा उस के अन्तर्गत ईश्वरलच्न्गा वाला और तीसरा आध्यात्मिक। यह आनन्दतीर्थ का भाष्य तीनों प्रकार का अर्थ बताता है।

परन्तु त्र्यानन्दतीर्थ का प्रधान त्र्यर्थ ईश्वरसम्बन्धी ही है।

#### मध्व-भाष्य की विशेषताएं

(१) श्रमि शब्द के ऋर्थ में ऋानन्दतीर्थ बादरायण का निर्वचन उप-स्थित करता है—

> श्रप्रणीत्वं यद्गित्विमत्येत्रे नाम तद्भवेत्। एवमेवाह भगवान् निरुक्तिं बादरायणः॥

श्चर्थात्—सब का श्रम्रणी होने से श्रमि ऐसा कहाता, है। यह निर्वचन भगवान बादरायण ने किया है।

त्र्यागे चल कर वह स्पष्ट लिखता भी है कि व्यास का बनाया हुत्र्या कोई निरुक्त प्रन्थ था—

ऋक्संहितायां स्वाध्याये निरुक्ते व्यासनिर्मिते ।

पत्र ३ ख।

इस से प्रतीत होता है कि आनन्दतीर्थ को किसी व्यासविरचित निरुक्त का पता था।

- (२) पत्र ३ ख और ४ क ,ख पर आनन्दतीर्थ पैक्ति श्रुति, बर्क श्रुति तुर श्रुति, आनन्द श्रुति, सौपर्णी श्रुति और मान्य श्रुति को उद्धृत करता है । य सब श्रुतियां या तो अत्यन्त नवीन खिलों का ग्रंश हैं अथवा कल्पित हैं। आनन्दतीर्थ अपने गीताभाष्य में भी कोई बीस प्रकार की ऐसी ही श्रुतियां उद्धृत करता है।
- (३) वेदों के विभाग के विषय में पुराणों के प्रमाण से व्यास का इति-हास लिख कर श्रानन्दतीर्थ लिखता है—

ऋचः शाखात्वमापन्नाः शिष्यतिच्छिष्यकैरिमाः ।
मानस्तेनेति पूर्वासु द्यूनता दृश्यतेऽर्थतः ॥
शुनःशेपोदिताभ्यश्च प्रष्यन्तेऽन्यत्र काश्चन ।
श्रत्राप्यक्रमतो दृष्टिरिति नैकक्रमो भवेत् ॥
श्रनन्तत्वात्तु वेदानां प्रायः कर्मानुसारतः ।
संत्तेपं कृतवान् देवः शिष्याश्च तद्नुज्ञया ॥
श्रष्टकाध्यायवर्णादिभेदं च कृतवान् प्रभुः ।
स्वाध्यायविश्रमार्थाय तस्मात् क्रमविपर्ययः ॥

श्रथांत्—यही ऋचाएं व्यास के शिष्य श्रीर प्रशिष्यों द्वारा शाखा बनीं । श्रुट २।२३।१६॥ की मा नः ऋचा का पूर्वार्ध ग्रथ की दृष्टि से श्रपूर्ण है । शुनःशिष की ऋचाएं सारी यहां नहीं, श्रुट्य भी पढ़ी गई हैं। यहां भी कम नहीं है । सर्वत्र एक कम नहीं है । वेदों के श्राट्य होने से (यज्ञों के ) कमानुसार भगवान व्यास श्रीर इन की श्राज्ञा से उन के शिष्यों ने वेदों का संद्येप किया । श्रष्टक, श्रध्याय श्रीर वर्ग का भेद भी व्यास ने किया । यह विभाग स्वाध्यायकाल में विश्राम के लिए है, इसी लिए शाखाश्रों में कम का विषयंय है ।

इन्हीं श्लोकों के ऊपर जयतीर्थ की टीका का भाव निम्नलिखित है।
"आदि में एक मूल वेद था। उस से उद्भृत कर के ऋचा, निगद आदि
उपवेद बने। उन्हीं से ये ऋग्वेदादि शाखाएं बनीं। उन उपवेदों की ऋपेक्षा

इस ऋग्वेद में कई ऋचाएं कम और कई अधिक हैं। ऋ० २।२३'१६॥ में पूर्वार्घ किसी और ऋचा का है और उत्तरार्घ और ऋचा का। इस से प्रतीत होता है कि कुछ मन्त्र यहां से कम हैं। यह सब पुराण के आश्रय से कहा गया है।"

श्रानन्दतीर्थ के पूर्वोक्त श्लोकों में वेङ्कटमाधव के लेख की छाया प्रतीत होती है। वेङ्कटमाधव ऋ० ५/५॥ की कारिकाश्लों में लिखता है—•

> श्रष्टकाध्यायविच्छेदः पुरागैर्ऋषिभिः कृतः । उदग्राहार्थे प्रदेशानामिति मन्यामहे वयम् ॥१॥ वर्गागामिप विच्छेद श्रार्ष एवेति निश्चयः ॥२॥ श्रध्ययनाय शिष्यागां विभागो वर्गशः कृतः ॥३॥

यदि हमारा श्रनुमान ठीक है तो वेङ्कटमाधव का काल जानने में यह भी एक सहायक प्रमाण है।

त्र्यानन्दतीर्थ का भाष्य सब प्रकार से सांप्रदायिक ही है।

#### मध्यभाष्य पर जयतीर्थ की टीका

जयतीर्थ मध्व के बीस, पचीस वर्ष पश्चात् हुआ है। अर्थात् जयती के ने संवत् १३६० से अपने ग्रन्थ लिखने आरम्भ कर दिए होंगे। उस ने आनन्द-तीर्थ के भाष्य पर अपनी टीका लिखी है।

पूर्व पृ० १० टिप्पणी २ में जहां जयतीर्थ स्कन्दस्वामी की श्रोर संकेत करता है, वह हम लिख चुके हैं।

्रऋग्वेद १।३।२०॥ में आए हुए **वाजिनीवती** पद पर जयतीर्थ लिखता है—

### श्रविभक्तिको निर्देशः।

इस पंक्ति पर नरसिंह (सं० १०१८) श्रपनी विवृति में लिखता है— पतेनास्त्रमञ्चवत् किया वावाजिनीति माधवव्याख्या प्रत्युक्ता। इस से प्रतीत होता है कि नरसिंह के श्रनुसार जयतीर्थ यहां किसी माधव की व्याख्या का खराडन कर रहा है।

. इसी पद पर माधव सायरा की व्याख्या ऐसी है--

#### वाजिनीवतीति श्रष्नवित्रयावती

वेक्कटमाधव के प्रथमभाष्य में इस पद का व्याख्यान — अञ्चलती, इतना ही है। द्वितीय भाष्य में उस का व्याख्यान कैसा है, यह हम नहीं कह सकते। अप्रतः यदि जयतीर्थ का अभिप्राय सायगा माधव के खगड़न करने ही का था, तो उस का काल कुछ और नीचे करना पड़ेगा।

> जयतीर्थ का विवरण उस की योग्यता का श्रच्छा प्रमाण है। जयतीर्थ की टीका पर नरसिंह की विवृति

नरसिंह अपनी विवृति के अन्त में लिखता है कि उस ने शक १५८३ अर्थात् संवत् १७१८ में अपनी विवृति लिखी।

नरसिंह वैदिक साहित्य का अच्छा परिष्ठत प्रतीत होता है। उसने काशिका, निरुक्त, एकाच्चरमाला, धातुवृत्ति, जैमिनीय मीमांसा, निघएटु, अनुक्रमणी, अनुक्रमणिका भाष्य, उणादि, उणादिवृत्ति (पश्चपादी), अमरकोश, धनज्ञय, विश्व, वररुचि, ब्राह्मण, कैयट, श्रभिधान, भगवद्गीता, छान्दोग्यभाष्य, न्यायसुधा, उज्ज्वलदत्त (दशपादी वृत्ति) और महाभाष्य का उक्केख किया है। इनमें से निघएटु और उणादि को वह बहुधा उद्धृत करता है। पत्र ४६ पर आपस्तम्ब ब्राह्मण और पत्र १४८ पर आपस्तम्ब शास्त्रा से प्रमाण दिए गए हैं। ये क्रमशः तैतिरीय ब्राह्मण और संहिता के पाठ हैं।

पत्र २०१ क पर वाशी शब्द का ऋर्थ किया गया है— काष्ट्रतत्त्रगुसाधनम्

त्रर्थात्—लकड़ी छीलने का साधन । तदनन्तर नरसिंह लिखता है—

कर्नाटकभाषया वाद्धीति तथा महाराष्ट्रभाषया वासलेति उच्यते।

इससे प्रतीत होता है कि वह कर्नाटक श्रौर महाराष्ट्र के समीप ही का रहनेवाला था।

राघवेन्द्र यति की मन्त्रार्थमञ्जरी

राघवेन्द्रयति मध्वंसप्रदाय का प्रसिद्ध प्रन्थकार है। उपनिषदों के

भाष्य के सम्बन्ध में इसका नाम सुविख्यात है। उस ने श्रानन्दतीर्थ के भाष्य का खतन्त्र व्याख्यान किया है। वह त्रापने दूसरे मङ्गलक्षोक में लिखता है—

### संग्रहीष्यामि ऋग्भाष्यप्रोक्तानर्थानृचां स्फुटम् ॥

श्रपनी व्याख्या में वह शाबरमाष्य, चंद्रिका, ऐतरेयमाध्य, श्रनुव्याख्यान, गीता, कएवश्रुति श्रादि को उद्भृत करता है।

ऋ॰ १।३३।१४॥ में एक पद नृषाह्याय है। उसका शाकल्यकृत पदपाठ—नृऽसह्याय है। राघवेन्द्र उसका पदपाठ नृऽसाह्याय देता है। फिर नृऽसह्याय पदपाठ देकर वह लिखता है—

#### नृऽसह्याय इति त्वध्यापकपद्पाठः ॥

यह श्रध्यापक कौन था, यह जानना चाहिए।

यह मन्त्रार्थमजरी राघवेन्द्रयति की योग्यता का अच्छा परिचय देती है।

### नारायण की भाष्यटीकाविवृति

नरसिंह के समान नारायण ने भी जयतीर्थ की टीका पर एक विवृति लिखी थी। उसे वह भावरक्षप्रकाशिका कहता है। इस का एक कोश बड़ोदा में है। देखो संख्या ६४२६। बड़ोदा के सूचीपत्र में इसे राघवेन्द्र का शिष्य लिखा है।

### ६-- त्रात्मानन्द ( लगभग संवत् १२००-१३०० )

ऋग्वेदान्तर्गत ऋस्य वामीय स्क्र के भाष्यकार आत्मानन्द का परिचय सब से पहले मैक्समूलर ने अपने प्राचीन संस्कृत साहित्य के इतिहास पृष्ठ १२३ पर दिया था। वह परिचय नाममात्र का था। मैक्समूलर का मत है कि क्योंकि आत्मानन्द स्कन्द, भास्करादि को उद्भृत करता है, श्रीर सायगा को उद्भृत नहीं करता, अतः वह सायगा से कुछ पहले हुआ होगा।

इस प्रश्न पर पूरा विचार करने के लिए आत्मानन्दोद्धृत सब प्रन्थकारों का ज्ञान हमें आवश्यक है, अतः उन की सूची आगे दी जाती है।

### त्रात्मानन्दोद्घृत ग्रंथ वा ग्रंथकार

स्कन्दभाष्य, उद्गीथ, भास्कर, शौनक, वेदमित्र, बृहद्देवताकार, श्रनुक्रम-

शिकाकार, विष्णुधर्मोत्तर, निरुक्त, पुष्करोक्तकल्प, भगवद्गीता, महाभारत, पुराण, स्मृति, पदकार, केशवाचार्य (वेदान्तप्रन्थकार), शङ्कराचार्य, वेदान्ती, उपनिषद्, विष्णुपुराण, निघएड, संप्रदायज्ञ, योगयाज्ञवल्क्य, वृद्धशौनक, योगप्रनथ, शाकपूणि (दो वार), पश्चरात्र, प्रशंसा (वेदप्रशंसा १), वृद्धमनु, प्रन्थकार का ज्येष्ठ श्राता लक्ष्मीधराचार्य, शंख, चन्द्रिकाकार (श्राह्विक प्रन्थ), विज्ञानेश्वर, प्राप्ता (श्राह्मकोध), यमस्मृति, हरिवंश, सर्वज्ञ, गदाधर, भद्याचार्य (कुमारिल १), वृतिह-मन्त्रकल्प, महाभागवत, श्रेताश्वतर, शिवधर्मोत्तर, याज्ञवल्क्य (स्मृति), ब्रह्मोपनिषत्परिशिष्ट, वासिष्ठ रामायण, स्कन्दपुराण कालिकाखण्ड, विष्णुरहस्य, तैत्तिरीय, ब्रह्मगीता, टिप्पणकार, पैक्तिरहस्य, एकाच्चरनिषयुड, भारद्वाजसूत्र, भोज, वार्तिककार, शङ्कराचार्य शिष्य द्रविङखामी, विवरण, वाचस्पति, महायोगशास्त्र, योगमित्र, वामन [वेदान्तप्रन्थकार], गर्नोपनिषद्, वृत्तिकार, संख्य [कारिका], योगशास्त्र, बह्न्चारण्यक, वासिष्ठ वेदान्तकारिका, रक्षशास्त्र, भोजनिषय्ड, नारदीय पुराण, इतने प्रन्थ वा प्रन्थकार इसी छोटे से भाष्य में उद्भृत हैं।

#### काल

पूर्वोक्क नामों में से भोज, विज्ञानेश्वर श्रीर चिन्द्रकाकार ध्यान देने योग्य हैं। चिन्द्रकाकार देवए। मह है। उसी ने श्राह्विककाएड भी रचा था। पिएडत पाएडुरक्ष वामन काएं। के श्रानुसार विज्ञानेश्वर का काल सन् १०००-११०० तक है १ स्मृतिचन्द्रिका का काल तेरहवीं शताब्दी ईसा का प्रथम चरण है।

श्रात्मानन्द का ज्येष्ठ भ्राता लच्मीधराचार्य कौन है, यह नहीं कहा ज सकता। वह कल्पतरु [संवत् १२००] का कर्ता लच्मीधर नहीं है। उस् लच्मीधर के पिता का नाम भट्टहृदयधर था, श्रौर श्रात्मानन्द के पिता का नाम विष्णुप्रकाशक है।

पूर्वोक्क लेख से इतना तो निश्चित हो जाता है कि आत्मानन्द संवत् १२०५ के अनन्तर हुआ होगा। वेदभाष्यकारों में से आत्मानन्द स्कन्द, उद्गीथ, भास्क आदि को उद्भृत करता है। सायण का उक्केख उस ने नहीं किया। इस रे

<sup>1-</sup>History of Dharmasastra, p. 290.

अमुमान हो सकता है कि वह सायण से कुछ पहले हुआ होगा। अपतः अधिक प्रमाणों की अनुपस्थिति में अभी तक १४वीं शताब्दी विक्रम आत्मानन्द का काल माना जा सकता है।

#### भाष्य के हस्तलेख

इस समय तक इस भाष्य के तीन ही हस्तलेख हमारी दृष्टि में आए हैं। एक बड़ोदा में, दूसरा पञ्जाब यूनिवार्सिटी लाहौर के पुस्तकालय में और तीसरा इरिडया आफ़िस में। बड़ोदा के कोश के अन्त में उस प्रति के लिखे जाने की कोई तिथि नहीं है। लाहौर के कोश के अन्त में लिखा है—

शके १७२४ दुंदुभीना[म]संवत्सरे माहे श्रावण ग्रुध्य प्रभुवासरे ॥ यह हस्तलेख केवल १२६ वर्ष पुराना है ।

इरिडिया त्राफिस के हस्तलेख के अन्त में भी तिथि नहीं दी गई। परन्तु इरिडिया आफिस के अन्थों के सूची बनाने वाले एगलिङ्ग महाशय के विचारानुसार यह कोश लगभग १६४० सन् ईसा का है।

### शैली

अपने भाष्यारम्भ में आत्मानन्द लिखता है कि स्कन्द, उद्गीथ और भास्करादि के भाष्य अधियज्ञ विषय के हैं। कहीं कहीं निरुक्त के आश्रय से अधिदैवत विषय के हैं, परन्तु उस का भाष्य विष्णुधर्मोत्तर और शीनकादि के अनुसार अध्यात्मविषय का है। अपने भाष्य की समाप्ति पर वह स्पष्ट शब्दों में पुनः यही लिखता है—

श्रिधयक्षविषयं स्कन्दादिभाष्यम् । निरुक्तमिधदैवतविषयम् इदं तु भाष्यमध्यात्मविषयमिति । न च भिन्नविषयाणां विरोधः श्रस्य भाष्यस्य मूलं विष्णुधर्मोत्तरम् ।

इस से कुछ पंक्ति पहले वह लिखता है-

यस्तु शाकपृशियास्कादिनिरुक्तेष्विप व्याख्यामेद एव । अर्थात्—शाकपृशि श्रीर यास्कादि के निरुक्तों में भी व्याख्याभेद है । आत्मानन्द शङ्करमतानुयाई आद्वैतवादी है। उस के भाष्य में स्थान स्थान पर आद्वैतमत का भाव प्रकट होता है। ऋग्वेद के एक प्रसिद्ध मन्त्र का आत्मान्दकृत भाष्य नीचे उद्घृत किया जाता है। इस से उसके भाष्य का प्रकारादि सुविज्ञात हो जायगा।

इन्द्रं मित्रं वरुणमप्रिमाहुरथो दिव्यः स सुपर्णो गरुत्मान् । एकं सद्वित्रा बहुधा वदन्त्यप्रि यमं मात्रिश्चानमाहुः ॥४६॥

नतु वत्वारि वाक् [ ऋ॰ १। १६४। ४४॥ ] इति वेदार्थानां नानात्वमुक्तम् । ति दे द्वैतापित्तिरित्याशंक्याह अप्तेव देवता परमात्मा । सर्वदेवता एकस्यैव माना नाम । प्रहणीत्युच्यते च्यदा त्रयः केशिनः [ऋ॰ १।१६४।४४॥] इत्यत्र देवतात्रित्वमुक्तम् । ति नद्वान्द्वयो न काश्चिवता इत्याशंक्याह एकैव देवता परमात्मा । सर्वदेवता एकस्यैव नाम १०। नामप्रहणी त्रित्वोक्तिस्तु नानादेवतानां त्रित्वसंख्यावरोधार्थ १ यज्ञादिप्रवृत्यर्थम् । तदुच्यते । इन्द्रं परेशमाहुः । ऋहक्षिं पर्वते १ शिश्चियाणं १ विष्ठ १।३२।२॥ ] इत्यादौ । मित्रं परेशमाहुः । मित्रो जनान्यातय त ख्रुवाणः १३ विष्ठ १ ४६।१॥ ] इत्यादौ । वहणं परेशमाहुः । शतं ते राजन्मिषजः [ऋ० १ ४६।१॥ ] इत्यादौ । ऋषिं परेशमाहुः । त्वमग्ने रुद्धः [ऋ० २।१।६॥] इत्यादौ । ऋषिं परेशमाहुः । त्वमग्ने रुद्धः [ऋ० २।१।६॥] इत्यादौ । ऋषिं परेशमाहुः । त्वमग्ने रुद्धः [ऋ० २।१।६॥] इत्यादौ । ऋषिं परेशमाहुः । त्वित्रं देवानाम् [ऋ० १।१९॥।॥] इत्यादौ । सः परेशो १ गरुत्मान् सुपर्ण १६ इत्याहुः ।

१लाहौर, नास्ति ।	२लाहौर, पदार्थानां ।
३लाहौर, ०शंक्य ।	४—बड़ोदा, ०देवा।
५—लाहौर, स्यैव ।	६—बड़ोदा, ग्रहणं ऋग्रहणमित्युच्यते।
७बड़ोदा, किं देवता। लाहौर, किंचिद्देवता	८ लाहौर, ०शंक्य ।
<b>्—लाहौर, स्यैव । ब</b> ड़ोदा, नास्ति ।	<b>९० —</b> बड़ोदा, नास्ति ।
११बड़ोदा, ०संख्यायामवरोधार्थ ।	१२—बड़ोदा, लाहौर, परिशयानं ।
१३ —लाहौर, नास्ति ।	१४ — लाहौर, अथोदकं।
१५—बड़ोदा, तमु ।	१६बड़ोदा, परेश: सुपर्ण ।

सौपर्णवत्तममितद्यतिमप्रमेयं छन्दोमयं विविधयक्षतनुं वरेण्यम् श्री इत्यादी । पत्ती बृहच भवतो रथवच यस्य तं वैनतेयमजरं प्रणमामि नित्यम् [ ] इत्यादौ । १ इदानीमींमं परेशमाहुः । श्रमिशब्दोऽत्र र नेत्राप्रिमतो रुद्रस्य वाचकः । स्थिरेभिरङ्गैः [ ऋ॰ १।३३।६॥ ] **श्रहन् बिभर्षि** ) इत्यादौ । यमं परेशमाहुः । त्रिकद्भुकेभिः पतित [ऋ॰ १०|१४।१६॥] इत्यादौ । मातरिश्वानं परेशमाहुः । **त्रातमा देवानां भुवनस्य** गर्भः [ ऋ॰ १०।१६=।४॥ ] इत्यादी । इन्दतीति इन्द्रः । इदि परमैश्वर्ये । मितो हिंसातस्त्रायत<sup>3</sup> इति मित्रः । एवं वृग्गुत इति वरुगाः । श्रक्तं नयतीत्यिमः । श्चङ्गतीत्यमिः । ४ श्रमि गतौ ग्रीञ् प्रापग् इति गत्यर्था ज्ञानार्थाः । दिवि महापुरुष-बुद्धौ द्योतनवत्यां भवो दिन्यः । शोभनो मोत्त्वपत्तः <sup>१</sup> सुपर्गाः । संसारमोत्ताभ्यां <sup>६</sup> गरुत्मान् । रोदयतीति रुद्धः । स एवाप्रणीत्वादिष्ठः । यमयतीति यमः । येन तुष्टेन भातरि मायायां चिप्तो जीव: श्वेव भवति स मातरिश्वा । एकं सद्ब्रह्म । सत् ब्रह्म । पित्रा ब्राह्मणत्वाद्यभिमानिनो ध्यज्ञादिसिद्धये बहुश्राभिधानेनेन्द्रादिरूपेणाहुः । योजनान्तरे तु विप्रा मेधाविनः तत्वविदस्तु इन्द्रादिरूपेण बहुधा सद्ब्रह्म एकमाहुः । कल्पस्तु—

इन्द्रादिशब्दा गुणयोगतो वा ब्युत्पत्तितो वापि परेशमाहुः १°। विप्रास्तदेकं बहुधा वदन्ति प्राृक्षास्तु नानापि सदेकमाहुः॥

यहां कल्प से पुष्करोक्ककल्प लेना चाहिए।

इस मन्त्र का भाष्य हम ने इसी दृष्टि से दिया है कि इस में यह प्रति-पादित किया गया है कि सारे ही वेद का ऋर्थ परमात्मा में है। मन्त्रस्थ ऋपि ऋपदि प्रत्येक पद पर ऋपतमानन्द वेद के ऐसे मन्त्र देता है, जिन में उस के ऋतु-

<sup>9 -</sup> लाहौर , नास्ति । २ -- बड़ोदा , ऽत्रनास्ति । ३ -- लाहौर , हिंसायास्त्रायत । ४ -- लाहौर , नास्ति । ५ -- लाहौर , मोचः । ६ -- बड़ोदा , मोचपन्नाभ्यां । ७ -- बड़ोदा , रुष्टेन , पुनः प्रान्ते , स्पष्टेन । ८ -- लाहौर , नास्ति । ६ -- लाहौर , नहात्वा ० । १० -- बड़ोदा , वा परमेशमादुः ।

सार श्रिप्त श्रादि शब्दों से स्पष्ट परमात्मा का प्रहण होता है। यही नहीं, जो कल्प श्रात्मानन्द प्रत्येक मन्त्रभाष्य के श्रन्त में उद्भृत करता है, वह भी स्पष्ट इसी श्राध्यात्मिक श्र्य को बताता है। वह कल्प श्रात्मानन्द से कई शताब्दी पहले का है। मुद्रित विष्णुधर्मोत्तर में वह हमें नहीं मिला। परन्तु है वह विष्णुधर्मोत्तर का ही भाग। इस से प्रतीत होता है कि श्रात्मानन्द का भाष्य निराधार नहीं है। उस से बहुत पहले वेद का ऐसा श्राध्यात्मिक श्र्य विद्यमान था।

#### शाकपृणि से प्रमाण

त्र्यात्मानन्द ने जो प्रमाण शाकपूरिंग से दिए हैं, वे देखने योग्य हैं, श्रतः वे त्रागे दिए जाते हैं । ऋ० १।१६४।१४॥ के भाष्य में वह लिखता है—

चकं जगचकं भ्रमतीति वा चरतीति वा करोतीति वा चकम् इति शाकपृणिः ।

> पुनः मन्त्र ४० के भाष्य में वह लिखता है— उदकम्—इति सुखनामेति शाकपृणिः।

इन में से प्रथम क्रमाण शाकपूिण के निरुक्त से है श्रीर दूसरा निघएड़ से। इस से प्रतीत होता है कि श्रात्मानन्द ने शाकपूिण का निरुक्त पढ़ा था। भाष्य के श्रन्त में उस के इस लेख से कि शाकपूिण श्रीर यास्क के निरुक्तों में व्याख्या— भेद है, " यही बात ज्ञात होता है।

त्रात्मानन्द का पारिडत्य उस<sup>के</sup> भाष्य से सुविदित है।

मेरी प्रेरणा से श्रात्मानन्द के भाष्य का सम्पादन हमारे श्रानुसन्धान विभाग के शास्त्री पं० प्रेमनिधि कर रहे हैं ।

<sup>? —</sup> यह पाठ हम ने लाहौर और बड़ोदा के कोशों से शोध कर दिया है। लाहौर के कोश में यह पाठ २० क पर और बड़ोदा के कोश में रोटो-प्रति के २२ पत्र पर है।

२ — बड़ोदा, उदकं कमिति सुख० | शाकपूर्णि का वास्तविक पाठ क्या था, इस में श्रभी सन्देह हैं |

#### सायग् ( संवत् १३७२-१४४४ )

वैदिक भाष्यकारों में सायण स्थानविशेष लेता है। उस की वैदिक वाङ्मय से प्रियता, उस का विस्तृत अध्ययन, उस का विजयनगर के राज्य को सुदृढ करना, ये सब बातें उस की असाधारण योग्यता की द्योतक हैं।

#### काल

बड़ोदा, केन्द्रीय पुस्तकालय के संस्कृत-हस्तिलिखित प्रन्थों की सूची में सायण के ऋग्वेदभाष्य का एक कोश है। संख्या उस की १२२१६ है। यह चतुर्थाष्टक का भाष्य है। इस का प्रतिलिपि-काल संवत् १४५२ है। इस से यह निश्चित हो जाता है कि सायण संवत् १४५२ से पहले ऋग्भाष्य रच चुका था।

बुक प्रथम, कम्पण, सङ्गम द्वितीय, त्रीर हरिहर द्वितीय, विजयनगर श्रीर उस के उपराज्यों के इन चार राजाश्रों का मन्त्री सायण रहा है। सायण ऋग्वेदभाष्य के प्रत्येक श्रध्याय की समाप्ति पर लिखता है—

इति श्रीमद्राजाधिराजपरमेश्वरवैदिकमार्गप्रवर्तक श्रीवीर-बुक्कभूपालसाम्राज्यधुरन्धरेण सायणाचार्येण विरचिते माधवीये वेदार्थप्रकाशे ऋक्संहितामाध्ये प्रथमाष्टके प्रथमोध्यायः समाप्तः।

श्चर्थात्—वैदिकमार्गप्रवर्तक श्री बुक महाराज के काल में ऋग्वेदभाष्य रचा गया था।

श्रपनी सुभाषितसुधानिधि के श्रारम्भ में सायण लिखता है कि वह कम्प राज का मन्त्री था। धातुवृत्ति, प्रायश्चित्तसुधानिधि, यज्ञतन्त्रसुधानिधि, श्रौर श्रलङ्कारसुधानिधि में वह लिखता है कि वह सङ्गम द्वितीय का मन्त्री था। श्रौर शतपथ श्रादि ब्राह्मणों के भाष्य में वह लिखता है कि वह हरिहर द्वितीय का मन्त्री था।

इन में से बुक प्रथम का सब से पुराना शिलालेख शक १२७६ (संवत् .१४११) का है।

१—ऐपियाफिया इंग्डिका माग ३, ५० ११५ पर जर्नल, बाम्बे ब्राञ्च रायल परिायाटिक सोसायटी भाग १२, ५० ३८८ के प्रमाण से ।

महाराज हरिहर द्वितीय बुक प्रथम का पुत्र था । हरिहर द्वितीय संवत १४३६ में राज सिंहासन पर बैठा हुआ था । वह संवत १४३४ में भी राज कर रहा था । मैस्र पुरातत्व विभाग सन् १६१५ की रिपोर्ट में इसी संवत् के उस के एक शिलालेख मिलने की बात लिखी है । हरिहर द्वितीय की मृत्यु-तिथि अभी तक अज्ञात है । परन्तु संवत् १४५६ तक वह राज करता था, ऐसा उसके एक शिलालेख से प्रमाणित होता है । आफ्रेकंट के मतानुसार सायण का देहान्त संवत् १४४४ में हो गया था । हमने भी इसी तिथि को अभी तक सायण की मृत्युतिथि मान लिया है । सायण ७२ वर्ष जीवित रहा, अतः संवत् १३७२ अनुमानतः उसकी जनमतिथि होगी ।

#### सायण का कुल श्रादि

ऐपिप्राफिया इरिडिका, भाग ३, ५० ११८ पर एक भग्न-शिलालेख का कुछ श्रंश छपा है। वह शिलालेख काश्चीवरम के एक मन्दिर में प्रन्थाचरों में है। वह लेख श्रागे दिया जाता है—

स्वस्ति श्री श्रीमायी जननी पिता तव मुनिर्वोधाय[नो] मायणो छो भूष्णुरनुजः श्रीभोगन[ा]थः कविः स्वा-[मी] [सं]ग[म]भूप[तिः] पृश्री[क] एठनाथो गुरुभारद्वाज-[कु]लेश सा[य]ण गुणैस्वस

इस लेख में सायण को सम्बोधन करके कहा गया है कि तुम्हारा गोत्र भारद्वाज है, सूत्र बोधायन है, माता श्रीमायी है, पिता मायण है, कनिष्ठ श्राता कवि भोगनाथ है, स्वामी संगम है, श्रीर गुरु श्रीकणठनाथ है।

यही बात सायण के बंदे भ्राता माधव के लेख से स्पष्ट होती है । पराशर-स्मृति की टीका में माधव लिखता है—

> श्रीमती जननी यस्य सुकीतिर्मायणः पिता। सायणो भोगनाथश्च मनोबुद्धी सहोदरौ॥

१ — ऐपियाफिया इष्डिका, भाग ३, ५० ११७॥

२-- बृहत्सूची, पृ० ७११॥

## यस्य बौधायनं सूत्रं शास्ता यस्य च याजुषी। भारद्वाजकुलं यस्य सर्वज्ञः स हि माधवः॥

त्र्यर्थात्—माता श्रीमती, पिता मायगा, सायगा भोगनाथ दो छोटे भाई, सूत्र बौधायन, याजुष शाखा, भारद्वाज गोत्र जिसका, ऐसा सर्वज्ञ माधव है।

श्रलङ्कारसुधानिधि के लेख से भी यही बात ज्ञात होती है-

महेन्द्रवन्माननीयो मंत्री मायणसायणः।

मग्डलेषु कृतचारमग्डलः सायगो जयति मायगात्मजः।

मंत्री मायणसायणस्त्रिजगतीमान्यापदानोदयः।

इति भीमत्पूर्वपश्चिमदित्तणोत्तरसमुद्राधिपति बुक्कराजप्रथम-देशिकमाधवाचार्यानुजन्मनः श्रीमत्संगमराजसकलराज्यधुरंधरस्य सकल-विद्यानिधानभूतस्य भोगनाथाग्रजन्मनः श्रीमत्सायणाचार्यस्य कृतावलङ्कारसुधानिधौ

इन पंक्तियों से भी पूर्वोंक श्रभिप्राय ही निकलता है ।

गत पृष्ठ पर जो शिलालेख उद्धृत किया गया है, उससे पता चलता है कि श्रीकरुठनाथ सायरा का गुरु था। ऋग्वेदादिभाष्यों के ऋारम्भ में सायरा विद्या-तीर्थ को ऋपना गुरु कहता है। ऋतः सायरा के दो या इस से ऋषिक गुरु होंगे।

श्रलङ्कारसुधानिधि से यह भी ज्ञात होता है कि कम्पण, मायण श्रौर शिक्षण नाम के सायण के तीन पुत्र थे। महाराज सङ्गम को उस के बाल्यकाल से सायण ने स्वयं पढ़ाया था। सायण भगवान् व्यास का श्रवतार था। सायण योधा भी था। किसी चम्पराज पर उस ने विजय प्राप्त की थी——

> दिष्ट्या दैष्टिकभावसंभृतमहासंपद्विशेषोदयं जित्वा चम्पनरेन्द्रमूर्जितयशाः प्रत्यागतः सायणः ॥

उस विजय का समाचार श्रलङ्कारसुधानिधि के इस श्लोक में है।

जनसाधारण में एक भ्रम है कि विद्यारण्यस्वामी या तो सायण था, या माधव । यह नाम संन्यासी होते समय दोनों में से किसी एक ने धारण किया। यह बात सर्वथा भ्रमजन्य है। विद्यारण्य इन दोनों से पृथक् एक तीसरा व्यक्ति था।

इस बात की विस्तृत विवेचना र० राम राव के इिरडियन हिस्टारिकल क्रीटरली दिसम्बर १६३०, पृ० ७०१-७१७ तथा मार्च सन् १६३१, पृ० ७८-६२ के लेखों में की गई है। सायएा सम्बन्धी जो लेख हम ने ऋब तक किया है, उस का आधार एपिप्राफिया इरिडका भाग ३, पृ० ११८, ११६ और इरिडयन एएटीकरी सन् १६६६, पृ० १-६ और १७-२४ है।

## सायण का ऋग्वेदभाष्य

सायण बड़ा विद्वान् था, इस में किसी को सन्देह नहीं। परन्तु वह राज-मन्ती भी था। विजयनगर राज्य के मन्त्री के कार्य को करते हुए वह इतनी विपुल-ग्रन्थ-राशि को लिखने के लिए कितना समय निकाल सकता था, यह विचारणीय है। हमारा विचार है कि ऋग्वेद का भाष्य करते समय सायण का सहायक भाष्यकार कोई बड़ा भारी ऋग्वेदीय ब्राह्मण था।

मैक्समृतर अपने उपोद्धात भें लिखता है कि ऋ० १।१६४।३१॥ के भाष्य में सायण अस्मद्बाह्मण कह कर ऐतरेय ब्रा० का प्रमाण देता है। यदि यह बात सच होती तो और भी निश्चित हो जाता कि सायण का सहायक कोई ऋग्वेदीय ब्राह्मण था। तैत्तिरीयशाखाध्येता सायण ऐतरेय ब्राह्मण को अस्मद् ब्राह्मण नहीं कह सकता था। परन्तु अस्मद् ब्राह्मण वाला प्रमाण ए० ब्रा० या तै० ब्रा० दोनों में नहीं है।

संवत् १४४३ का एक ताम्रपत्र है। यद्यपि मूल में उस के कई पत्र रहे होंगे, परन्तु अभी तक उन में से मिला एक ही है। उस में लिखा है कि "वैदिक-मार्गप्रतिष्ठापक" महाराज हरिहर द्वितीय ने तीन ब्राह्मणों को विद्यारण्यश्रीपाद की उपस्थिति में कुछ प्राम दान किए। ये ब्राह्मण "धर्मब्रह्माध्वन्य" अर्थात्—धर्म और वेद के मार्ग पर चलने वाले थे। वे चारवेदों के भाष्यों के "प्रवर्तक" भी थे। उन के नाम हैं—(१) नारायण वाजपेययाजी, (२) नरहरिसोमयाजी और (३) पराउरी दीचित। सम्भव है इन्हीं ब्राह्मणों की तीन कुलें हों जिन की अब तक भी श्रद्वेशी मठ में प्रतिष्ठाविशेष होती है। संवत् १४३७ का एक और लेख है जिस के अनुसार नारायण वाजपेययाजी को कुछ और दान मिला था।

१--द्वितीय संस्करण, ५० ४२८।

इन लेखों का उक्केख मैसूर पुरातत्त्विभाग की रिपोर्ट सन् १६० न ऋौर एपिप्राफिया कार्यााटिका भाग ६ में है। वहीं के प्रमाण से इशिडयन एएटीकरी सन् १६१६ के पृ० १६ पर इन का कुछ वर्यान है। हमारे लेख का ऋाधार इशिडयन एएटीकरी है।

ताम्रपत्रों की पूर्वोंक घटना से यह अनुमान होता है कि ये तीनों न्याकि वेदभाष्यों के करने में सायण के सहायक रहे होगें।

ऋग्वेदभाष्य की रचना में सायण के अनेक सहायक थे, ऐसा विचार परलोकगत डा॰ गुणे का भी है। देखो सर आशुतोश मुकर्ज सिल्वर जुब्ली वाल्यूम्स, श्रोरिएसटेलिया, भाग ३, पृ॰ ४६७—४७६।

सायण का ऋग्वेदभाष्य याज्ञिकपद्धित का एक उज्ज्वल उदाहरण है। इस के करने में उस ने स्कन्द, नारायण और उद्गीथ के भाष्यों से बड़ी सहायता ली है। दशम मण्डल के उद्गीथभाष्य के कोई तीस स्क्रों के साथ हम ने सायणभाष्य की तुलना की है। उस से सहसा यह बात सिद्ध होती है कि कई स्थानों पर तो सायण उद्गीथ की नकल ही कर रहा है। दो चार शब्द बदल कर वह उद्गीथ का ही भाष्य लिख देता है।

इसी प्रनथ के पृ० २३, २४ पर सायगाभाष्य के पाठों के विषय में हम जो कुछ लिख चुके हैं, वह भी ध्यान रखने योग्य है । सायगाभाष्य का मैक्समूलर का संस्करण यद्यि। बहुत अच्छा है, परन्तु िकर भी उसे आधिक अच्छा करने का स्थान है । इस काम में बड़ोदा के संवत् १४५२ के हस्तलेख की सहायता अवश्य लेनी चाहिए।

कामज श्रीर कोधज सात मर्यादा हैं । इन के सम्बन्ध में ऋ॰ १०।४।६॥ पर मैक्समूलर सम्पादित सायग्रभाष्य में लिखा है—

## पानमज्ञाः स्त्रियो मृगया दग्डः पारुष्यमन्यदूषग्मिति ।

इस पंक्ति पर पाठान्तरों की टिप्पणी में मैक्समूलर लिखता है कि मनु
जाम्य, भशा के प्रमाण से अर्थदूषणम् पाठ अधिक युक्त है, परन्तु सारे हस्तलेख
अन्यदूषणम् की ओर ही संकेत करते हैं। वस्तुतः पाठ अर्थदूषणम् ही चाहिए।
कौटल्य अर्थशास्त्र =13॥ के अर्जुसार भी यही पाठ उचित है। इस से प्रतीत

होता है कि सायण के ऋग्वेदभाष्य का पुन: यक्षपूर्वक सम्पादन होना चाहिए। इस समय शाट्यायन ब्राह्मण आदि वे श्रनेक प्रनथ भी मिल चुके हैं, जो मैक्स-मूलर को नहीं मिल सके श्रीर जिन के प्रमाण सायण ने श्रपने ऋग्भाष्य में दिए हैं। उन का भी नूतन संस्करण में उपयोग करना चाहिए।

## सायणकृत-ऋग्भाष्य में उद्धृत ग्रन्थ वा ग्रन्थकार

मैक्समूलर ने स्वसम्पादित सायगा-ऋग्भाष्य के उपोद्धात में सायगोद्-धृत प्रन्थों वा प्रन्थकारों का उक्केख किया है। वहीं से लेकर हम इस विषय का श्रागे निदर्शन करते हैं।

ब्राह्मण प्रन्थों में से शाट्यायन, कौषीतिक, ऐतरेय, तैत्तिरीय, ताराज्य श्रीर शतपथ बहुत उद्धृत हैं। सायण चरकब्राह्मण भी उद्धृत करता है। इस का मैक्समूलर ने लेख नहीं किया।

श्रपनी धातुरृत्ति के सम्बन्ध में ऋ॰ १।४१। पर सायण लिखता है-

## इत्यस्माभिर्घातुवृत्तावुक्तम्।

श्रन्यत्र भी सायण धातुवृत्ति को उद्भृत करता है। देखो ऋ॰ १।४२।७॥ भाष्यप्रस्तावना में वह जैमिनीय न्यायमालाविस्तर को सङ्ग्रहश्लोकों के नाम से उद्भृत करता है। न्यायमालाविस्तर उस का श्रपना रचा हुआ प्रन्थ नहीं है। यह उस के भ्राता माधव की कृति है। इस के सम्बन्ध में सायण के शब्द देखने योग्य हैं। सायण लिखता है—श्रारचयित। यह पद सायण भ्रपने लिए नहीं लिख रहा।

ऋग्वेदभाष्य लिखने से पहले सायण तैत्तिरीय संहिता, ब्राह्मण श्रौर श्रारणयक का भाष्य लिख चुका था।

वेदभाष्यकारों में से भट्टभास्करिमश्र ऋ० १|६३।४॥ पर उद्घृत है। ऋ० ६|१|९३॥ में वह भरतस्वामी का नाम लेता है। ऋ० १।==।४॥ और ४|९२।३॥ पर स्कन्दस्वामी के भाष्य से प्रमाण मिलते हैं। उद्गीथ का वचन ऋ० १०।४६।४॥ पर मिलता है। माधवभट्ट की पंक्ति ऋ० १०।=६।१॥ पर लिखी गई है।

कपदीं स्वामी का उक्केख ऋ॰ १।६०।१॥ पर मिलता है। ऋ॰ १।६०॥ की भूमिका में श्रीतस्त्रकर्ता भारद्वाज वर्णित है। आपस्तम्ब स्त्र भी बहुधा उद्धृत है। ऋ॰ ५।४०।६॥ पर हारिद्रविक ब्राह्मण का नाम मिलता है। तैत्तिरीय प्रातिशाख्य को भी सायण उद्धृत करता है। यास्कीय निरुक्त और निघएड के प्रमाणों से तो यह भाष्य भरा पड़ा है। डा॰ स्वरूप ने सायणोद्धृत निरुक्त के सारे पाठ एक स्थान में एकत्र कर दिए हैं।

अपने से पूर्व के भाष्यकारों को सायण केचन, अन्य आह, अपर आह, किश्चदाह, संप्रदायिवदः आदि ही कर कर संतुष्ट रहता है । वह उन के नामादि नहीं बताता ।

इन के ऋतिरिक्क और भी श्चनेक ग्रन्थकार हैं जिन के प्रमाणों से सायण का भाष्य श्चलङ्कृत है। उन के नाम भाष्य के पाठ से ही जानने चाहिएं।

## पूना में इस भाष्य का नया संस्करण

गतवर्ष पूना से मुक्ते एक महाशय का पत्र आया था कि वह सायण के ऋग्भाष्य का नया संस्करण तथ्यार कर रहे हैं। उस में उन्हों ने लिखा था कि वाजसनेयकम् के नाम से जो प्रमाण सायण ने दिए हैं, वे काण्व और माध्यन्दिन दोनों शतपथों में ठीक उन्हीं शब्दों में नहीं मिलते। मेरा भी इस से पहले यही विचार था। वाजसनेयकों के सम्भवतः १५ ब्राह्मण प्रन्थ थे। सायण उन में से किस का उपयोग करता है, यह हम नहीं कह सकते। आशा है, पूना का नया संस्करण अधिक उपयोगी होगा।

#### सायण के अन्य प्रन्थ

सायण रचित जितने धन्थों का ख्रब तक पता लग चुका है, उन का नाम यहां दे देना उचित ही है । इसी लिए ख्रब उन की सूची दी जाती है। <sup>२</sup>

- (१) धातुवृत्ति ।
- (२) वैदिकभाष्य, त्रर्थात्—तैत्तिरीय, ऋक्, काराव यजुः, साम, ऋर्थव संहितात्रों के भाष्य । तैत्तिरीय, ऐतरेय, साम ब्रष्टबाह्मर्गों के भाष्य, तैo ब्राररायक,

१ - निरुक्त की सूचियां। पृ० २१३ - ३५२ |

२ - देखो, इिएडयन हिस्टारिकल कांटरली दिसम्बर १६३०, १० ७०६,७०७।

एे॰ ब्रारएयक भाष्य । एे॰ उपनिषद् दीपिका ।

- (३) सुभाषितसुधानिधि ।
- (४) प्रायश्चित्त सुधानिधि त्र्यथवा कर्मविपाक ।
- (५) ऋलङ्कार सुधानिधि ।
- (६) पुरुषार्थ सुधानिधि ।
- (७) यज्ञयन्त्र सुधानिधि ।

सायगा के राज्य-प्रतिष्ठा-लब्ध होने से ही सायगा के वैदिक भाष्यों का बहुत प्रचार हो गया, और इसी कारगा से उस के पहले के वेदभाष्य मिलने भी किठन हो गये । इसे ईश्वर-कृपा ही समम्प्तना चाहिए कि सायगा का इतना प्रभाव बढ़ जाने पर भी प्राचीन भाष्यों के कुछ हस्तलेख श्रब मिल गए हैं।

## रावण ( सोलहवीं शताब्दी विक्रम से पूर्व )

### प्रथम सूचना।

जनवरी ४५ सन् १८५५ के एक पत्र में फ़िट्ज़ एडवर्ड हाल बनारस से मैक्समूलर को लिखते हैं  $^{\circ}$ —

'क्या त्रापने रावण का ऋग्भाष्य कभी सुना है। सूर्यपिण्डत त्रपनी परमार्थप्रभा में, जो भगवद्गीता पर एक टीका है, लिखता है कि उसने इसे देखा है। मुक्ते यह भी कहा गया है कि किसी याजुष शाखा पर भी रावण का भाष्य अभी तक विद्यमान है।"

पुनः एशियाटिक सोसायटी बंगाल के जर्नल के सन् १८६२ के दूसरे श्रद्ध में फिट्ज़ एडवर्ड हाल का मुम्बई एप्रिल ११, सन् १८६२ का एक श्रौर पत्र छुपा है। उस में लिखा है—

किसी रावण ने वेदों के कुछ भाग पर भाष्य किया, ऐसा संकेत मल्लारि

<sup>9 —</sup>ऋग्वेदभाष्य, प्रथम संस्करण के तीसरे भाग का उपोद्धात । दूसरा संस्करण पृ० ४८ । इस ने मूल में अंगरेजी पत्र का अनुवाद दिया है । २. —पृ० १२६ ।

करता है। देखो, प्रहलाघव, कलकत्ता संस्करण, पृ० ५। श्रजमेर, ग्वालियर श्रीर श्रन्यत्र भी पिएडतों ने मुफ्ते बार बार निश्चय कराया है कि उन्होंने रावण भाष्य देखा ही नहीं, प्रत्युत ऋग्वेद श्रीर यजुर्वेद पर उन के पास भी सारा रावणभाष्य रहा है। इस विषय में वह मुफ्ते धोका नहीं दे रहे थे।

तदनन्तर होल महाशय ने रावणभाष्य का उपलब्धांश प्रकाशित किया है। रावण को स्मरण करने वाले सूर्यपिएडत का परिचय

फ़िट्ज़ एडवर्ड हाल लिखता है, कि भगवद्गीता पर परमार्थप्रपा नाम की टीका लिखने वाले दैवेज्ञ सूर्यपिएडत ने लीलावती पर अपनी टीका सन् १५३० में लिखी थी। अर्थात् इस बात को अब सात कम ४०० वर्ष हुए हैं। लीलावती की टीका के अन्त में सूर्यपिएडत ने स्वयं यह लिखा है।

सन् १६१२ में मुम्बई के गुजराती प्रेस से ऋष्टीकोपेत एक गीता छपी है। उस के सम्पादक का नाम है शास्त्री जीवाराम लल्लुराम। उस में सूर्यपंडित की परमार्थप्रपा भी छपी है। उस के ऋन्त में लिखा है—

> गोदोद्कटपूर्णतीर्थनिकटे पार्थाभिधानं पुरं तत्र ज्योतिष्कान्वये समभवच्छ्रीक्षानराजाभिधः। तत्स्चुर्जिगमागमार्थनिपुणः सूर्याभिधानः कविः कृष्णुप्रेरण्या तद्र्पेणुधिया गीतार्थभाष्यं व्यधात्॥

त्र्यशत्—गोदावरी के तट पर पूर्णतीर्थ के निकट पार्थ नाम का नगर है। वहां ज्योतिषियों के कुल में श्री ज्ञानराज नाम का ब्राह्मरा था। उसका पुत्र सूर्य नाम का किव वेद शास्त्र के अर्थ में निपुरा था। उसी ने श्री कृष्ण की प्रेरसा से गीताभाष्य रचा।

सूर्यपंडित की गीताटीका की भूमिका से निम्नलिखित बातें ज्ञात होती हैं। सूर्यपंडित का गुरु सम्भवतः चतुर्वेदाचार्य त्रथवा चतुर्वेदस्वामी था। चतुर्वेदस्वामी ने एक ऋग्वेदमाध्य रचा था। उसका परम गुरु श्री यशोदा- किशोर था।

### सूर्यपगिडत-रचित-ग्रन्थ

स्र्यपिएडत ने एक सामभाष्य भी रचा था। गीता ११।३॥ की टीका में

वह लिखता है---

श्रथ वामदेवस्य साम्नः प्रवृत्तिरापस्तम्बशाखायाम् — विश्वेभिर्देवैः पृतना जयामि...... इति । श्रत्र सामगायने स्तोभस्तो-मादिलक्षणमस्माभिः सामभाष्ये प्रोक्तम् ।

गीता ११|४४॥ पर वह लिखता है कि उसने **भक्तिशत** ग्रन्थ रचा था। गीता ३।४३॥=।१६॥ श्रौर १०|३४॥ श्रादि पर वह श्रपने रचे **शतश्रोकभाष्य** का नाम लेता है। इस में श्रुतियों की व्याख्या होगी।

सूर्यपंडित की लीलावती टीका का उल्लेख पहले हो चुका है।

## सुर्योद्धृत ग्रन्थविशेष ।

गीता ६।३२॥ पर वह सामदर्पण का नाम लेता है ।१०।३५॥ पर गायत्री मन्त्र की व्याख्या के सम्बन्ध में वह किसी करावसंहिताभाष्यकार को स्मरण करता है। १७।२३॥ पर वह सर्वानुक्रमकार शाकल का नाम लेता है।

### रावण का ऋग्भाष्य।

कई विद्वान् सन्देह किया करते हैं कि लेखक प्रमाद से सायण का श्रंश ही रावण हो गया है। यह बात ठीक नहीं। एक तो रावणभाष्य सायणभाष्य से सर्वथा भिन्न है श्रीर दूसरे सूर्यपंडित का निम्नलिखित लेख इस सन्देह को सदा के लिए दूर कर देता है। गीता १९१३॥ पर वह लिखता है—

सायनभाष्यकारैराधिदैविकाभिप्रायेण बाह्यसंग्रामविषयो दर्शितः । रावणभाष्ये तु श्रध्यात्मरीत्याभ्यन्तरसंग्रामविषयो दर्शितः । वोटभाष्ये (१) तुभयमपि ।

स्यंपंडित का यह लेख ऋ० ६।४६।१॥ पर प्रतीत है। इस का अभिप्राय यह है कि सायगा का अर्थ आधिदैविक है। रावण का आध्यात्मिक है। वोट पद उवट का नाम प्रतीत होता है। यह मन्त्र यजुर्वेद २०।३०॥ भी है। इस लिए सम्भव है सूर्य के मन में उवट का ध्यान हो।

१ — २ | ४ ।। और ८ | १६ ॥ पर भी एक श्रापस्तम्बसंहिता का प्रमाण उद्धृत है ।

यहां रावरा श्रीर सायरा दो भिन्न २ भाष्यकार माने गए हैं।
फ़िट्ज़ एडवर्ड हाल ने रावरा का जो मन्त्रभाष्य एकत्र किया है, उस
की तुलना मैंने श्रपने संग्रह से नीचे की है।

हाल	मुद्रित-गीता-टीका	गीता-स्थान
ऋ० १ २२ २०॥	शररारणा	પ્રારત્ના
११२२१२१॥	<b>१</b>  २२ २१॥	,,
१ १६४ २०॥	<b>१</b>  १६४ २०॥	= 8
इ = ४॥	नास्ति	
१०।७१।६॥	१० ७१ ६॥	3013911
१० ७१ ८॥	१०।७१।८॥	३।१=॥
<b>१</b> ० ७१ ६॥	१०।७१ ६॥	३११८॥
१०१७३।१०॥	३०   ७३। १०॥	<b>६ ३३</b> ॥
नास्ति	<b>१०</b>  ⊏१ २	110113
१०।१०७।१॥	1019001911	3=16=11
१० ११४।३॥	१०।११४।३॥	७।१४॥
१० ११४ ४॥	१०।११४।४॥	ज <b>। १</b> ४॥
़ नास्ति	90 928 911	१।१०॥
,,	१०।१२६।२॥	१।१०॥

इस प्रकार मुद्रितटीका में रावरा के नाम से दिए हुए तीन ऐसे स्थान हैं, जो हाल के हस्तलेख में या तो निर्दिष्ट नहीं थे या उनकी दृष्टि से रह गए हैं। श्रीर एक स्थान वहां ऐसा था, जो मुद्रित टीका में निर्दिष्ट नहीं है।

रावणाभाष्य के इन श्रंशों के पाठ से प्रतीत होता है कि रावण शाङ्कर-मतानुयायी वेदान्ती था । उसका भाष्य सरल श्रोर योग्यता से लिखा हुआ है । वह श्रात्मानन्द के पश्चात् हुआ होगा । श्रात्मानन्द का भाष्य उसी ढंग का है । श्रातः यदि श्रात्मानन्द को उस का पता होता तो श्राप्ने मत की पृष्टि के लिए वह उस का प्रमाण श्रावश्य देता ।

किसी वेदान्त प्रन्थ से रावण ने एक श्लोक उद्भृत किया है । यदि उस श्लोक का मूल स्थान ज्ञात हो जाए तो रावण के काल का कुछ निश्चय हो सकता है। वह श्लोक ऋ० १०।११४।३॥ के भाष्य में है —
यथा स्वप्नमुहूर्ते स्यात् संवत्सरशतभ्रमः।
तथा मायाविलासोऽयं जायते जाग्रति भ्रमः॥
रावण-कृत ऋग्वेद का पदपाठ।

ऋग्वेद का प्राचीन पदपाठ शाकल्यकृत है । रावण ने ऋग्वेद का भाष्य ही नहीं रचा, प्रत्युत उसने ऋग्वेद का पदपाठ भी किया था । उस के पदपाठ के सप्तमाष्टक का एक हस्तलेख हमारे पुस्तकालय में है। उस के अन्त में निम्निलिखित लेख है—

॥इति सप्तमाष्टके उष्टमोऽध्यायः॥ इतिरावणकृतपद्सप्तमाष्टकः समाप्तिमगात् ॥सप्तमाष्टकस्य वर्गा श्रष्टचत्वारिशदुत्तरं शतद्वयं २४८ परिधाव्यब्दे १७२६ दुर्मतौ शके १४६४ वर्षतौ श्राषाढे मासि कृष्णपत्ते त्रयोदश्यां भृगुवासरे श्राद्वांनत्तत्रे हर्षण्योगे शर्वर्यां महाजनी भास्करज्येष्ठात्मजहरिणा लिखितं कर्कस्थयो रविबुधयोः सिंहस्थे गुरौ केतौ च मिथुनस्थे शुके मीनस्थे मंदे कुंभस्थयो राहुमंगलयोर्मि-थुनस्थे चंद्रमसि ॥

यह हस्तलेख २५६ वर्ष पुराना है । इस से भी निश्चित होता है कि रावण ने वेदविषय में पर्याप्त परिश्रम किया था।

रावराकृत पदपाठ शाकल्य के पदपाठ से कुछ भिन्न है। ऋ॰ १०।२७ २४॥ में — मा स्मैताहक का पदपाठ रावरा ने मा। श्रस्मै । ताहक । पढ़ा है। यही पदपाठ उद्रीथ ने स्वीकार किया है, श्रीर यही दुर्ग ने निरुक्त ४।१६॥ के व्याख्यान में । देखों, इस प्रन्थ का पृ० २३ । रावरा के पदपाठ को किसी शोधक ने पीछे से शाकल्यानुसारी बनाने की चेष्टा की है।

ऋ १०|१२६|१॥ में शाकल्य दो पद पढ़ता है - कुह कस्य । इस के स्थान में रावगा श्रापने भाष्य में लिखता है-

## कुहकस्यैन्द्रजालिकस्य

श्रर्थात्—रावण कुहुकस्य एक पद मानता है। वर्तमान ऋग्वेदसंहिता के श्रमुसार स्वर की दृष्टि से शाकल्य का पदपाठ ही ठीक है, परन्तु सम्भव हो सकता है कि रावण की दृष्टि में कोई दूसरी शाखा रही हो । यह बात ध्यान से देखने योग्य है कि भिन्न २ शाखात्रों में स्वर कितना बदला है ।

हमारे मित्र श्री राम श्रनन्तकृष्ण शास्त्री श्रपने २६ सितम्बर १६३१ के पत्र में लिखते हैं कि उनकी तीस वर्ष की पुरानी डायरी में यह लिखा है कि रावणाचार्य चतुर्थ शताब्दी ईसा का प्रन्थकार है।

इस के लिए उनके पास क्या प्रमाण है, यह हम नहीं कह सकते । रावणभाष्य ढूंढने के लिए पूर्ण यत्न होना चाहिए ।

## मुद्गल (संवत् १४७०-१४७६)

फ़िट्ज़ एडवर्ड हाल के जिस पत्र का उक्केख पृ॰ ६२ पर किया गया है, उसी पत्र में हाल महाशय ने मैक्समूलर को मुद्रल के ऋग्भाष्य का पता दिया था। मुद्रल के भाष्य के जिस कोश का वर्णन डा॰ हाल ने किया है, वह अब इिएडया आफिस में है। एक प्रति मैस्र के राजकीय प्राच्य भएडार में है। देखो संख्या ४६५०। यह प्रथमाष्टक तक ही है। तीसरी प्रति चतुर्थाष्टक के लगभग पांचवें अध्याय तक की हमारे पुस्तकालय में है। देखो संख्या ५५५०। इिएडया आफिस की प्रति ॥ संवत् १४७—॥ की है। ७ के अगले अक्क के न होने से इस का ठीक काल नहीं जाना जा सकता। अतः हम ने संवत् १४७०—१४७६ ही इस के लिखे जाने का काल मान कर वही काल मुद्रल का मान लिया है।

## मुद्रल सायणभाष्य का संत्रेप करता है

हाल श्रीर मैक्समूलर का कथन है कि मुद्गल सायगाभाष्य का संदोप करता है | मुद्गलभाष्य में व्याकरण सम्बन्धी सारा व्याख्यान छोड़ दिया गया है | यह बात सर्वथा सत्य है | मुद्गल श्रापने भाष्यारम्भ में स्वयं इस बात को मानता है—

श्रालोच्य पूर्वभाष्यं च बह्वृचस्य समन्ततः।
गहनं मन्यमानेन सुबोधेन समुद्धृतम् ॥
नवनीतं यथा चीरात् सिकतायाश्च काञ्चनम्।
तथा समुद्धृतं सारं प्राणिनां बोधसिद्धये॥

## मौद्गल्यगोत्रेण च मुद्गलेन ह्यात्मानुभूतेन सुसंस्कृतेन। यथार्थभूतेन सुसाधकेन समुद्धृतं सारिममं वरिष्ठम्॥

त्रर्थात्—ऋग्वेद के भाष्य को श्रन्छे प्रकार देखकर, श्रीर उसे कठिन समम्म कर मौद्रल्य गोत्र वाले मुद्रल ने यह सुन्दर सार निकाला है। जैसे दूध से मक्खन निकाला जाता है, वैसे ही यह है, इत्यादि । यह भाष्य सायगा का ही संत्तेप है, श्रत: इस के विषय में श्राधिक नहीं लिखा जाता।

सायगाभाष्य के सम्पादन में मैक्समूलर ने इस से बड़ी सहायता ली थी। सायगाभाष्य के भावी सम्पादकों को भी यह बात ध्यान में रखनी चाहिए।

## ्चतुर्वेदस्वामी (सोलहवीं शताब्दी विक्रम का पूर्वार्घ)।

जैसा पृ० ६३ पर लिखा गया है, चतुर्वेदस्वामी सूर्यपिएडत का गुरु था। सूर्यपंडित का संचिप्त वर्णन पृ० ६३-६४ तक कर दिया गया है। सूर्यपंडित के गीताभाष्य के आरम्भ के पाठ से अनुमान होता है कि चतुर्वेदस्वामी ने भी अग्रुग्वेद पर या कुछ आर्चश्रुतियों पर भाष्य किया था। उसका भाष्य साम्प्रदायिक शैली का कैसा ज्वलन्त प्रमाण है, यह अगली पंक्तियों से दृष्टिगत होगा।

## जज्ञान एव व्यवाधत स्पृधः प्रापश्यद्वीरो स्रभिपौंस्यं रणम् । स्रवृश्यदद्विमिव सस्यदः सृजदस्तभ्रान्नाकं स्वपस्यया पृथुम् ॥

ऋ० १०|११३|४॥

श्चत्र चतुर्वेदस्वामिकृतभाष्यम् । यः परमेश्वरो जङ्गानः प्राहुर्भूत-मात्रो मायया बालदशां स्वीकुर्वाणोऽपि सन् स्पृधः स्पर्धां कृतवतः शत्नून् पूतनादीन् कंसान्तान् व्यबाधत बाधितवान् । न केवलं दैत्यान् श्चपितु शका-दीनां गर्वमपीत्याह । यो श्चाद्धं पर्वतं गोवधनम् श्चावृश्चत् उद्दधार । किमुदिश्य । सस्यदो धान्यदातॄन् मेघाननवरतं वर्षमाणान् श्चवसृजत विसर्जितवान् । तेन पृथुं सामर्थ्यवन्तं नाकम् इन्द्रलोकम् स्वपस्यया मायया श्चस्तञ्चात् स्तम्भितवान् स्तम्भितशिक्षमकरोत् । श्चथ यौवनदशायामपि श्चामिन पौस्यं सर्वपुरुषार्थसाधकं रगं कुरुपारुडवसंप्रामं वीरो ऽपि सन् श्रापश्य ताटस्थ्येन दृष्टवान् न तु स्वयं युयुधे । १

श्चर्यात् उत्पन्न होते हुए ही बालक कृष्णा ने युद्ध में पूतनादि कंस तक रात्रुओं को मारा, श्चौर गोवर्धन पर्वत को उठाया। धान्यदेने वा मेघों की निरन्तर वर्षा को बन्द किया। उसने सामर्थ्यवान इन्द्रलोक को श्चप माया से स्तम्भित कर दिया। श्चौर युवावस्था में भी सब पुरुषार्थों के सि करने वाले कौरवपारडवों के युद्ध को वीर होते हुए भी तटस्थ भाव से देख रहा। स्वयं युद्ध नहीं किया।

क्या विचित्र ऋर्थ है, परन्तु श्रीकृष्ण की ऋट्ट श्रद्धा में निम आचार्य को ऐसा ऋर्थ करके ऋसीम प्रसन्नता हुई होगी । वह चित्त विचारता होगा कि देखो हमने इस ऋचा का कैसा सुन्दर ऋर्थ लगाया आज तक किसी दूसरे आचार्य को यह नहीं सूमा । ऋस्तु, हम ने साम्प्रदायिक भाव दिखाने के लिए ही इस मन्त्र का भाष्य यहां उद् किया है।

### देवस्वामी । भट्टभास्कर । उवट

देवस्वामी, भट्टभास्कर ऋौर उवट ने भी ऋग्वेद पर ऋपने भाष्यः थे । इन भाष्यों का भी भावी ऋनुसन्धान करने वालों को पता लग चाहिए।

देवस्वामी हमारे मित्र श्री रामञ्चनन्तकृष्ण शास्त्री ने मुक्क से स् कहा था कि उन्होंने एक स्थान पर देवस्वामी के ऋग्वेदभाष्य का कोई इं देखा है। अपने पत्रों में भी उन्होंने यही बात मुक्के लिखी थी। उनके कथ से मुक्के कुछ र विचार होता था कि ऐसा सम्भव हो सकता है। देवस्वामी ऋग्वेद पर भाष्य किया, इस अनुमान को निम्नलिखित बातें पुष्ट करती हैं।

१ — देवस्वामी ने स्त्राश्वलायन श्रौत स्त्रीर गृह्य पर स्त्रपने भाष्य ः
 थे । वे दोनों भाष्य श्रब भी स्रमेक पुस्तकालयों में मिलते हैं । इस

१ - सूर्यपरिडत के गीताभाष्य का आरम्भ।

सम्भव प्रतीत होता है कि ऋग्वेदीय श्रीत श्रादि पर भाष्य करने वाले श्राचार्य ने ऋग्वेद पर भी श्रापना भाष्य किया हो ।

२—महाभारत के दुष्कर श्लोकों पर विमलबोध ने टीका लिखी है । वह महाभारतस्थ श्राश्वसम्बन्धी श्लोकों की टीका में लिखता है—

## मया भोजजन्मेजयाचार्यदेवस्वामिवेदनिघण्डुविभ्राडनुवा-कार्थपर्यालोचनेनायमर्थः क्रतः ।

अर्थात्—मैंने भोज, जन्मेजय, दैवस्वामी, वेदनिघराटु और ऋ० १०। १०१॥ का अर्थ देखने से यह अर्थ किया है।

देवस्वामी ने महाभारत पर टीका लिखी हो, ऐसा कोई साच्य श्रमी न्तक हमारे देखने में नहीं श्राया। इस से प्रतीत होता है कि विमलबोध का श्रमिप्राय देवस्वामी के ऋग्वेदभाष्य से हो सकता है।

### देवस्वामी का काल।

प्रयञ्चहृदय के दर्शनप्रकरण में लिखा है कि श्राचार्य देवस्वामी ने सम्पूर्णमीमांसा पर उपवर्षभाष्य के संत्तेपरूप में श्रापना भाष्य रचा था । यह भाष्य शबरस्वामी के भाष्य का श्राधार बना । यह देवस्वामी ही यदि ऋग्वेद भाष्यकार देवस्वामी है, तो इसका काल विकम से कुछ पूर्व का ही होगा ।

भट्टभास्कर—श्रापर्ट श्रपने सूचीपत्र भाग २ पृ० ४११ पर भट्टभास्कर के ऋग्वेदभाष्य का पता देता है। भट्टभास्करकृत ऐतरेयज्ञा० भाष्य का एक हस्तलेख हमारे पुस्तकालय में है, श्रतः सम्भव हो सकता है कि ऐतरेय ज्ञा० पर भाष्य करने वाले भट्टभास्कर ने ऋग्वेद पर भी श्रपना भाष्य किया हो |

उवट—डा॰ राज पाश्चवीं श्रोरिएएटल कान्फ्रेंस के लेख में पृ० २६१ पर लिखते हैं, कि "निघएट ३।४।९१॥ पर देवराज उवट से एक पंक्ति उद्धृत करता है। वह पंक्ति श्रामात्य पद सम्बन्धी है। श्रामात्य शब्द यजुर्वेद माध्यन्दिन संहिता में एक वार ही श्राया है। वहां उवट के भाष्य में देवराजोद्धृत पंक्ति का कोई चिन्ह नहीं है। श्रामात्य शब्द ऋ॰ ७।१४१३॥ में भी है। श्रातः सम्भव हो सकता है कि देवराजोद्धृत पंक्ति उवट के ऋग्भाष्य में हो।"

उवट का ऋग्वेद पर कोई भाष्य था, उसे सिद्ध करने के लिए डा॰ राज

का यह लेख श्रापर्याप्त ही है। देवराजोद्धृत उवट की पंक्कि उस के याजुषभाष्य ३।३२॥ में मिलती है। श्रातः उवट ने ऋग्वेदभाष्य किया, इस के लिए कोई श्रान्य प्रमाण खोजना चाहिए।

काल्यायनकृत ऋग्वेद सर्वानुकमणी पर किसी उवट का एक भाष्य हमारे पुस्तकालय में है। वह भाष्य बड़ी योग्यता से लिखा गया है। उवट ने ऋक्-प्रातिशाख्य पर भी भाष्य लिखा था। श्रतः सम्भव हो सकता है कि उस ने ऋग्वेद पर भी भाष्य किया हो।

#### हरदत्त

हरदत्ताचार्य ने स्राश्वलायन मन्त्रपाठ पर श्रपना भाष्य रचा था । उस के कोश मैस्र, मद्रास ऋौर त्रिवन्द्रम में मिलते हैं । देवराजयज्वा उसे निघएटु-भाष्य में कई स्थानों पर उद्भृत करता है । इसी हरदत्त ने—

- (१) एकामिकाराड व्याख्या
- (२) त्रापस्तम्बगृह्यसूत्र व्याख्या, त्रानाकुला
- (३) त्रापस्तम्बधर्मसूत्र व्याख्या, उज्ज्वला
- (४) त्राश्वलायनगृह्यसूत्र व्याख्या, श्रनाविला
- (४) गौतमधमसूत्रव्याख्या, मिताच्तरा भी रची थीं।

हरदत्त के भाष्य का एक नमूना उस के श्राश्वलायनगृह्य सूत्र १।१।४॥ की व्याख्या में से नीचे दिया जाता है ।

# त्रगोरुधाय गविषे द्युचाय दस्म्यं वचः। घृतात्स्वादीयो मधुनश्र वोचत ॥

ऋ० दार४।२०॥

स्तुतिलक्त्णां गां वाचं यो न निरुणिदि तस्मै श्रागोरुधाय । गविषे गामिच्छते द्युक्ताय द्युस्थानाय द्रस्यम् श्रनुरूपं स्तुतिलक्त्णां वचः । घृतात् मधुनश्च स्वादीयः स्वादुतरं दर्शनीयं वोचत ब्र्त हे मदीया ऋत्विजः पुत्रपौत्रा वा ।

त्रधात्—स्तुतिरूपी वाणी को न रोकने वाले के लिए, गै। को चाहने वाले के लिए, युस्थानी के लिए, हे मेरे ऋत्वजो अथवा पुत्रपात्रो, घृत और मधु से भी श्रिधिक मीठी स्तुति रूप वाणी को बोलो ।

हरदत्त का त्राश्वलायन-मन्त्र-भाष्य शीघ्र मुद्रित होना चाहिए।

## सुदर्शन सूरि से उद्धृत बह्वृचसंहिताभाष्य

सुदर्शनस्रि त्र्यपरनाम वेदव्यास ने सन्ध्यावन्दनमन्त्रभाष्य नाम का एक प्रन्थ लिखा है। उस में सन्ध्यामन्त्रों की सुन्दर व्याख्या है। उस के पृ॰ ६ पर यह लिखा है—

यथा—काममूता इति बह्वृच संहितायाम्। तत्र या कामेन मूर्छिता सा काममूता। इति भाष्यम्।

काममूता पद ऋ० १०।१०।११॥ में त्राता है। इस पर उद्गीथ, वेङ्कटमाधव त्रीर सायण के भाष्य निम्नलिखित हैं—

> उद्गीथ-काममोहिता सती । कामेन बद्धा गृहीता वशी-कृता सती।

वे० माधव –साहङ्कारमूर्छिता । सायग-साहं काममृता कामेन मूर्छिता ।

इन में से सायण की पंक्तियां सुदर्शन के उद्धृत भाष्य से मिलती हैं। परन्तु जहां तक हमें पता है, ब्राचार्य सुदर्शन सायण से पहले हो चुका था। सुदर्शन ने ही रामानुज के वेदान्तस्त्रभाष्य पर श्रुतप्रकाशिका नाम की विद्वज्जन-विस्मयोत्पादक टीका लिखी है। भावी विचारकों को अधिक सामग्री के मिलने पर यह ग्रन्थी सुलमानी चाहिए।

### दयानन्द सरस्वती ( संवत् १८८१० )

दयानन्द सरस्वती के साथ हम वैदिक भाष्यकारों के इतिहास के ऋाधु-निक युग में प्रवेश करते हैं। वैदिक विद्या के लिए वह समय नितान्त ऋनुपयोगी था। इस युग में वैदिक प्रन्थों का हास हो रहा था। वेदाभ्यासियों की गएना श्राक्णुलियों पर हो सकती थी । काशी सहरा विद्यान्तेत्र में वैदार्थ जानने वाला किठनाई से मिलता था । वेदों की अनेक शाखाएं लुप्त हो चुकी थीं । जो विद्य-मान थीं, वह भी सुलम न थीं । राजकीय आश्रय का कोई अवसर न था । वह राज्य-सहायता जो सायण और हिस्लामी श्रादि को प्राप्त थी, अब प्राचीन काल का स्वप्न हो चुकी थी । वे विद्वान सहायक जो स्कन्दस्वामी और सायण श्रादि को अनायास मिल सकते थे, अब खोजने पर भी दृष्टिगत नहीं होते थे । ऐसी अवस्था में द्यानन्द सरस्वती ने जन्म लिया ।

दयानन्दसरस्वती का जन्म संवत् १८८१ में हुन्ना । उन की जन्मतिथि के विषय में उन के शिष्य कवि ज्वालादत्त का निम्नलिखित वचन है—

> त्तोणीभाहीन्दुभिरभियुते वैकमे वत्सरे यः प्रादुर्भूतो द्विजवरकुले दक्षिणे देशवर्थे । मूलेनासौ जननविषये शङ्करेणापरेणा-ख्यार्ति प्रापत् प्रथमवयसि प्रीतिदः सज्जनानाम् ॥१॥३

त्र्यर्थात्—-संवत् १८८१ में श्रेष्ठ दिश्वण देश के एक ब्राह्मणकुल में दयानन्द सरस्वती का जन्म हुआ, उन का पहिली आयु का नाम मूलशंकर था।

#### श्रध्ययन।

दयानन्द सरस्वती श्रौदीच्य ब्राह्मण था। सामवेदी होने पर भी उसने रुद्राध्याय का पाठ करके यजुर्वेद पढ़ा था। मथुरा में एक संन्यासी सत्पुरुष विरजानन्द स्वामी रहते थे। वे व्याकरण के श्राद्वितीय विद्वान् थे। उन से संवत् १६१७-

१-संवत् १६ प्र की दयानन्दसरस्वती-जन्म-शताब्दी उत्सव के अवसर पर एक महाशय ने हमसे कहा था कि दयानन्द सरस्वती की जन्मतिथि आ्राश्विन वदी ७ थी । यह तिथि मेरठनिवासी बाबू जैशीरामको स्वामी दयानन्दसरस्वती ने स्वयं बताई थी ।

२--- फर्रुखाबाद निवासी पं॰ गणेशदत्तकृत श्रीयुत स्वामी दयानन्द सरस्वती जी महाराज की कुछ दिनचर्या के श्रन्त में दूसरी वार की छपी, सन् १८८७ । ३--- बाबू देवेन्द्रनाथ मुखोपाध्याय का मत है कि उनका जन्म नाम मूलजी था ।

१६१६ तक दयानन्द सरस्वती ने व्याकरण आदि शास्त्र पढ़े । उनके मृत्यु-पर्यन्त दयानन्द सरस्वती उन से आपनी शंकाओं का समाधान कर लेते थे । उनका देहान्त संवत् १६२५ में हुआ। उनके योग्य शिष्य पं० उदयप्रकाश के पुत्र पं० मुकुन्ददेव ने विरजानन्द स्वामी के मृत्यु-दिन निम्नलिखित श्लोक कहा था । यह श्लोक २० दिसम्बर सन् १६१६ को मथुरा में उन्होंने स्वयं मुमे लिखाया था—

## इष्नयननवदमाहायने वैक्रमार्के

सुरनुतिपतृपत्ते कामितथ्यां मृगांके। सकलनिगमवेत्ता दण्ड्युपाख्यः सुधीन्द्रः

समगत सुरलोके देवराजेन साकम्॥

त्रर्थात्—विकम संवत् १६२५ मास त्राश्विन वदी १३ सोमवार को विरजानन्द उपनाम दराडी स्वामी का देहान्त हुन्ना ।

## दयानन्द सरस्वती के विषय में रुडल्फ हार्नले का लेख।

सन् १०० मास मार्च के किश्चियन इर्एटैलीजैन्सर में प्रो० रूडल्फ हार्नले ने स्वामी दयानन्द सरस्वती के सम्बन्ध में एक लेख लिखा था । उस के कतिपय वाक्य नीचे लिखे जाते हैं—

He is well versed in the Vedas, excepting the fourth or Atharva Veda, which he had read only in fragments, and which he saw for the first time in full when I lent him my own complete Ms. copy......he is an independent student of the Vedas, and free from the trammels of traditional interpretation. The standard commentary of the famous Sayanacharya is held of little account by him.

श्रर्थात्-दयानन्द सरस्वती का श्रथवंवेद को छोड़ कर शेष वेदों में श्रच्छा श्रभ्यास है । उसने श्रथवंवेद के कुछ भाग ही पढ़े हुए थे। सम्पूर्ण श्रथवंवेद उसने पहली वार तभी देखा, जब मैंने श्रपना इस्तलेख उसे दिया। वह वेदों को स्वतन्त्ररूप से पढ़ता है श्रीर परम्परागत ( मध्यम कालीन ) पद्धति की परवा नहीं करता । प्रसिद्ध सायणाचार्य का भाष्य उस की दृष्टि में किसी काम का नहीं है।

संवत् १६३३ में दयानन्दसरस्वती ने ऋग्वेद का भाष्य करना आरम्भ किया। वेदभाष्यप्रचारार्थ विज्ञापनपत्र में वह स्वयं लिखते हैं—

इदं वेदभाष्यं संस्कृतार्यभाषाभ्यां भूषितं क्रियते।
कालरामाङ्कचन्द्रेऽब्दे भाद्रमासे सिते दले।
प्रतिपद्यादित्यवारे भाष्यारम्भः कृतो मया ॥
तिददिमिदानीं पर्यन्तं दशसहस्रश्लोकप्रमितं तु सिद्धं जातम्।
तच्चेदं प्रत्यहमग्रेऽप्रे न्यूनान्न्यूनं पञ्चाशच्छ्लोकप्रमितं नवीनं रच्यत
पवमधिकादिधकं शतश्लोकप्रमाणं च ।

श्चर्यात्—यह भाष्य संस्कृत श्चीर श्चार्यभाषा जो कि काशी प्रयाग श्चादि मध्यदेश की है, इन दोनों भाषाश्चों में बनाया जाता है। इस में संस्कृत भाषा भी सुगम रीति की लिखी जाती है श्चीर वैसी श्चार्यभाषा भी सुगम लिखी जाती है। संस्कृत ऐसा सरल है कि जिसको साधारण संस्कृत को पढ़ने वाला भी वेदों का श्चर्य समक्त ले। तथा भाषा का पढ़ने वाला भी सहज में समक्त लेगा। संवत् १६३३ भाद्रमास के शुक्कपन्त की प्रतिपदा के दिन इस भाष्य का श्चारम्भ किया है सो संवत् १६३३ मार्गशिर शुक्क पौर्णमासी पर्यन्त दश हजार श्लोकों के प्रमाण भाष्य बन गया है। श्चीर कम से कम ५० श्लोक श्चीर श्चिक से श्चिक १०० श्लोक पर्य्यन्त प्रति दिन भाष्य को रचते जाते हैं। र

पुनः उसी विज्ञापन में ऋग्वेदादिभाष्यभूमिका के सम्बन्ध में लिखा है—
भूमिका के श्लोक न्यून से न्यून संस्कृत और आर्यभाषा के मिल के आठ
हजार हुए हैं। इस में सब विषय विस्तार पूर्वक लिखे हैं।

ऋग्वेदभाष्य का नमूना संवत् ११३३ में छप गया था।

१--भगवद्दत्त सम्पादित, ऋषि दयानन्द के पत्र श्रीर विज्ञापन, द्वितीय भाग,

पृ० ५६।

२—तथैव पृ० ५८ ।

भूभिका संवत् १६२४ में मुद्रित होनी आरम्भ हुई थी और संवत् १६३५ में मुद्रित हो गई थी | वेदभाष्य की रचना संवत् १६२२ में आरम्भ हो गई थी | उस के विषय में ऋग्वेदभाष्य के आरम्भ में लिखा है—

विद्यानन्दं समवित चतुर्वेदसंस्तावना या संपूर्येशं निगमनिलयं संप्रणम्याथ कुर्वे । वेदत्रयङ्के विधुयुनसरे मार्गशुक्केऽक्रमौमे ऋग्वेदस्याखिलगुणगुणिक्कानदातुर्हि भाष्यम्॥

श्चर्थात्—जो चारों वेदों की प्रस्तावना विद्यानन्द को देती है, उसे समाप्त कर के वेद के निलय परमेश्वर को नमस्कार कर के संवत् १९३४ मार्गशुक्क ६ मंगलवार के दिन संपूर्ण गुणगुणी के ज्ञान को देने वाले ऋग्वेदः भाष्य का आरम्भ करता हूं।

यह वेदभाष्य मुद्रित होकर मासिक अङ्कों में निकला करता था। इसका प्रथमाङ्क संवत् १६३५ में छप गया था। दयानन्द सरस्वती का देहावसान संवत् १६४० की दीपमाला के दिन हुआ था। उस के पश्चात् भी यह वेदभाष्य मुद्रित होता रहा। स्वामी दयानन्द सरस्वती ने ऋ ७ ७ ६१। २॥ तक यह भाष्य किया हैं।

### दयानन्द सरस्वती का ऋग्भाष्य।

दयानन्द सरस्वती की ऋग्वेदादिभाष्यभूमिका उन की श्रसाधारण योग्यता का जीवित प्रमाण है। वेद का श्रभ्यास करने वाले दयानन्द सरस्वती के विचार से कितने ही श्रप्तहमत हों, परन्तु भूमिका का पाठ कर के वह एक वार मुक्तक्रणठ से उसकी प्रशंसा करने लग पड़ते हैं। मैक्समूलर लिखता है—

"We may divide the whole of Sanskrit literature, beginning with the Rig-Ved and ending with Dayanada's Introduction to his edition of the Rig-veda, his by no means uninteresting Rig-veda-bhumika, into two great periods:"

<sup>1-</sup>India what can it teach us, Lecture III.

त्र्यात् - संस्कृत वाङ्मय का त्रारम्भ ऋग्वेद से है त्रीर अन्त दयानन्द सरस्वती की ऋग्वेदादिभाष्यभूमिका पर । यह भूमिका किसी प्रकार भी अरुचिकर नहीं।

वेदभाष्यभूमिका और वेदभाष्य में दयानन्द सरस्वती का मुख्य बल इस बात पर है कि वेदों में एकेश्वर उपासना है। नैरुक्तों के तीन देवताओं की पूजा का, याज्ञिकों के तेतीस देवताओं की स्तुति का श्रीर पाश्चात्य लोगों की अपिन आदि जड़ पदार्थों की आराधना का वेद में विधान नहीं है। वेद में अपिन आदि नामों से शुद्ध रूप से परमात्मा का वर्णन है। वेदमन्त्रों की औपिनिषदी व्याख्या दयानन्द सरस्वती के पच्च की परम सहायक है।

. इस विषय में ऋनुभवी योगी, वीतराग श्री ऋरविन्द घोष का लेख पढ़ेंने योग्य है | वह नीचे दिया जाता है—

It is objected to the sense Dayananda gave to the Veda that it is no true sense but an arbitrary fabrication of imaginative learning and igenuity, to his method that it is fantastic and unacceptable to the critical reason, to his teaching of a revealed Scripture that the very idea is a rejected superstition impossible for any enlightened mind to admit or to announce sincerely.

I shall only state the broad principles underlying his thought about the Veda as they present themselves to me.

To start with the negation of his work by his critics, in whose mouth does it lie to accuse Dayananda's dealing with the Veda of a fantastic or arbitrary ingenuity? Not in the mouth of those who accept Sayana's traditional interpretation. For if ever there was a monument of arbitrarily erudite ingenuity, of great learning divorced, as great learning too often is, from sound judgment and sure taste and a faithful

१ — नैरुक और बाह्मणों के प्रवक्ता ब्रह्म के उपासक थे, परन्तु उन ग्रन्थों का जो संकुचित ऋथं श्रव समन्ता जाता है, हमारा संकेत उस की श्रीर है।

critical and comparative observation, from direct seeing and often even from plainest common sense or of a constant fitting of the text into the Procrushean bed of preconceived theory, it is surely this commentary, otherwise so imposing, so useful as first crude material, so erudite and laborious, left to us by the Acharya Sayana. Nor does the reproach lie in the mouth of those who take as final the recent labours of European scholarship. For if ever there was a toil of interpretation in which the loosest vein has been given to an ingenious speculation, in which doubtful indications have been snatched at as certain proofs, in which the boldest conclusions have been insisted upon with the scantiest justification, the most enormous difficulties ignored and preconceived prejudice maintained in face of the clear and often admitted suggestions of the text, it is surely this labour, so eminently respectable otherwise for its industry, good will and power of research, performed through a long century by European Vedic scholarship.

What is the main positive issue in this matter? An interpretation of Veda must stand or fall by its central conception of the Vedic religion and the amount of support given to it by the intrinsic evidence of the Veda itself. Here Dayananda's view is quite clear, its foundation inexpugnable. The Vedic hymns are chanted to the One deity under many names, names which are used and even designed to express His qualities and powers. Was this conception of Dayananda's arbitrary conceit fetched out of his own too ingenious imagination? Not at all; it is the explicit statement of the Veda itself; "One existent, sages" not the ignorant, mind you, but seers, the men of knowledge,—"speak of in many ways, as Indra, as Yama, as Matarisvan, as Agni," The

Vedic Rishis ought surely to have known something about their own religion, more, let us hope than Roth or Max Muller, and this is what they knew.

We are aware how modern scholars twist away from the evidence. This hymn, they say, was a late production, this loftier idea which it expresses with so clear a force rose up somehow in the later Aryan mind or was borrowed by those ignorant fire-worshipers, sunworshipers, sky-worshipers from their cultured and philosophic Dravidian enemies. But throughout the Veda we have confiramatory hymns and expressions: Agni or Indra or another is expressly hymned as one with all the other gods. Agni contains all other divine powers within himself, the Maruts are described as all the gods; one deity is addressed by the names of others as well as his own, or, most commonly, he is given as Lord and King of the universe, attributes only appropriate to the Superme Deity. Ah, but that cannot mean, ought not to mean, must not mean the worship of One; let us invent a new word, call it henotheism and suppose that the Rishis did not really believe Indra or Agni to be the Supreme Deity but treated any god or every god as such for the nonce, perhaps that he might feel the more flattered and lend a more gracious ear for so hyperbolic a compliment! But why should not the foundation o Vedic thought be natural monotheism rather than this new fangled monstrosity of henotheism? Well, because primitive barbarians could not possibly have risen to such high conceptions and if you allow them to have so riser you imperil our theory of evolutionary stages of the human development and you destroy our whole idea about the sense of the Vedic hymns and their place in the history of mankind. Truth must hide herself

common sense disappear from the field so that a theory may flourish! I ask, in this point, and it is the fundamental point, who deals most straightforwardly with the text, Dayananda or the Western scholars?

But if this fundamental point of Dayananda's is granted, if the character given by the Vedic Rishis themselves to their gods is admitted, we are bound, whenever the hymns speak of Agni or another, to see behind that name present always to the thought of Rishis the one Supreme Deity or else one of His powers with its attendant qualities or workings. Immediately the whole character of the Veda is fixed in the sense Dayananda gave to it; the merely ritual, mythological, polytheistic interpretation of Sayana collapses, the merely meteorological and naturalistic European interpretation collapses. We have instead a real scripture, one of the world's sacred books and the divine word of a lofty and noble religion.

श्चर्थात् - - दयानन्द के वेदभाष्य के सम्बन्ध में श्चनेक शंकाएं की जाती हैं। .... में दयानन्द के वेदभाष्य के श्वाधाररूप उन प्रसिद्ध नियमों का उक्केख करूंगा, जो मुभे समम श्वाए हैं।

सायणभाष्य को ठीक समभने वाले लोग दयानन्द सरस्वती के भाष्य के विषय में कुछ नहीं कह सकते ! महा विद्वान् सायण का भाष्य ऊपर से महत्व वाला दिखाई देता हुआ भी वेद का यथार्थ और सीधा अर्थ नहीं है । पाश्चात्य विद्वान् भी दयानन्द सरस्वती के भाष्य के विषय में कुछ नहीं कह सकते । उन का परिश्रम, शुभेच्छा, अनुसन्धान शिक्त से एक शताब्दी में किया गया अर्थ भी ठीक अर्थ नहीं, क्योंकि इस में पूर्वापर सम्बन्ध का अभाव है, और सन्दिग्ध विषयों को प्रमाणभूत मान कर अर्थ किया गया है।

वेदार्थ तो वेद से ही होना चाहिए। इस विषय में दयानन्द सरस्वती

१-हम ने श्री अरिवन्द के लेख का भावमात्र दिया है। वैदिक मैगज़ीन, १६१६।

का विचार सुस्पष्ट है, उसकी आधारशिला अभेदा है। वेद के सूक्त भिन्न भिन्न नामों से एक ईश्वर की ही सम्बोधन कर के गाए गए हैं। विप्र, अर्थात् ऋषि एक परमात्मा को ही अपिन, इन्द्र, यम, मातिरिश्वा और वायु आदि नामों से बहुत प्रकार से कहते हैं। वैदिक ऋषि अपने धर्म के विषय में मैक्समूलर या राथ की अपेक्षा अधिक जानते थे। अतः वेद स्पष्ट कहता है कि एक ईश्वर के ही अनेक नाम हैं।

हम जानते हैं, ऋाधुनिक विद्वान् किस प्रकार इस बात को खींचतान करके उलटते हैं। वे कहते हैं, यह सूक्त नए काल का है। ऐसा ऊंचा विचार बहुत प्राचीन आर्य लोगों के मन में नहीं आ सकता था। इस के विपरीत हम देखते हैं कि वेद में सूक्तों पर सूक्त इसी भाव को बताते हैं। ऋगिन में ही सब दूसरी दैवी शिक्त यां हैं, इत्यादि। देवताओं के ऐसे विशेषणा हैं जो सिवाय ईश्वर के और किसी के हो नहीं सकते। पाश्चात्य इस बात से घबराते हैं। ऋहो वेद का ऐसा अर्थ नहीं होना चाहिए, निस्संदेह ऐसे अर्थ से उन का चिरकाल से प्राप्त विचार हटता है। अतः सत्य को छिपाना चाहिए। मैं पूछता हूं, इस बात में, इस मौलिक बात में दयानन्द सरस्वती वेद का सीधा अर्थ करता है या पाश्चात्य विद्वान्।

इस एक के समफने से, दयानन्द के इस मौलिक सिद्धान्त के मानने से, नहीं, वैदिक ऋषियों के इस विश्वास के जानने से कि सब देवता एक महान् आत्मा के नाम हैं, हम वेद का वास्तविक भाव जान लेते हैं । बस वेद का वही तात्पर्य निकलता है, जो दयानन्द सरस्वती ने इस से निकाला । केवल याज्ञिक अर्थ, या सायण का बहुदेवतावाद आदि का अर्थ भस्मीभूत हो जाता है । पाश्चात्यों का केवल अन्तरिज्ञ आदि लोकों के देवताओं के सम्बन्ध में किया हुआ अर्थ मिलयामेट हो जाता है । इन के स्थान में वेद एक वास्तविक धर्मग्रन्थ, संसार का एक पवित्र पुस्तक और एक श्रेष्ठ और उच्च धर्म का दैवी शब्द हो जाता है।

श्रपने वेदभाष्य के विषय में दयानन्दसरस्वती का निम्नलिखित लेख भी देखने योग्य है — परन्त्वेतैर्वेद्मन्त्रैर्यत्राग्निहोत्राद्यश्वमेधान्ते यद्यत् कर्तव्यं तत्तदत्र विस्तरतो न वर्णयिष्यते । कुतः कर्मकाण्डानुष्ठानस्यैतरेय-शतपथबाह्मणपूर्वमीमांसाश्रौतसूत्रादिषु यथार्थं विनियोजितत्वात् । तथैवोपासनाकाग्रहस्यापि प्रकरणशब्दानुसारतो हि प्रकाशः करिष्यते । ""प्वमेव ज्ञानकाग्रहस्यापि ॥°

त्रर्थात्—दयानन्द सरस्वती की प्रतिज्ञा है कि उन के भाष्य में कर्म, उपासना श्रौर ज्ञानकाएडों का विस्तार से वर्णन नहीं होगा। ये विषय ब्राह्मणों, उपनिषदों श्रौर दर्शनों श्रादि में विस्तार से कहे गए है। उन का पुनः कहना पिष्टपेषण है। श्रातः इस भाष्य में वैदिक मन्त्रों का प्रायः मूलार्थ ही होगा।

### सायणादि के सम्बन्ध में दयानन्द सरस्वती की सम्मति।

सायरा त्रौर योहप के त्रमुवादकों के विषय में दयानन्द सरस्वती ने लिखा है—

पूर्वेषां भाष्यकृतां सायणाचार्यदीनां ये गुणाः सन्ति ते त्वस्मा-श्रिरिप स्वीकियन्ते, गुणानां सर्वैः शिष्टैः स्वीकार्यत्वात् । तेषां ये दोषाः सन्ति ते उत्र दिग्दर्शनेन खण्ड्यन्ते ।

श्चर्थात् — पूर्वभाष्यकार सायणा श्चादिकों के गुणों को मै स्वीकार करता हूं। परन्तु उन के दोषों का खण्डन करता हूं।

इस से श्रागे रावण, उवट, सायणमाधव, श्रौर महीधर का नाम लेकर लिखा है, कि इन के श्रमेक समान दोष है। श्रातः एक का खण्डन होने से सब का खण्डन जानना चाहिए। श्रौर इन से भी श्रिधिक दोष पाश्चात्य श्रमुनादकों के है।

संवत् १६३३ में जब वेदभाष्य का नमूना छप गया, तो पंजाब यूनिवर्सिटी के परामर्श पर प्रो॰ ग्रिफिश, प्रो॰ टानि, पं॰ गुरुप्रसाद प्रधान पंडित श्रोरि-एएटल कालेज लाहीर, श्रीर पंडित भगवान दास श्रध्यापक गवर्नमेगट कालेज लाहीर ने उस पर समालाचनाएं लिखीं। कलकत्ता के पं॰ महेशचन्द्र न्यायरत्न

१ - ऋग्वेदादिभाष्यभूमिका, प्रतिज्ञाविषय ।

२-वेदभाष्य का नमूना, पृष् ७

ने भी एक विस्तृत समालोचना मुद्रित कराई । उन सब का उत्तर स्वामी दयानन्द सरस्वती ने दिया । इन सब में से पं॰ महेशचन्द्र के आ्राचिप कुछ अधिक बलवान् थे । उनका उत्तर आन्ति निवास्स पुस्तिका में कार्तिक शुक्का २, संवत् १६३४ को दिया गया ।

यह उत्तर इतना सारगर्भित है कि पढ़ कर वेदविषय में बहुत ज्ञान होता है।

पं॰ गुरुप्रसाद ने स्वामी दयानन्द सरस्वती के विद्धीमिह श्रौर विदामहे प्रयोगों को श्रग्जुद बताया था । इन के शुद्ध होने में दयानन्द सरस्वती ने पािशानि, कैयट, नागेश, रामाश्रम श्रौर श्रनुभूतिस्वरूपाचार्य के कथन प्रस्तुत किए, श्रौर इन के श्रनुसार इन दोनों प्रयोगों को शुद्ध बताया।

स्वा॰ दयानन्द सरस्वती के वेदभाष्य पर इिएडयन नेशनल कांग्रेस के जन्मदाता मिस्टर ह्यूम ने भी एक लेख समाचार पत्रों में प्रकाशित किया था। उस का उत्तर भी स्वा॰ दयानन्द सरस्वती की श्रोर से छपा था। ऐसी ही श्रीर भी श्रनेक घटनाएं इस भाष्य के सम्बन्ध में हैं, परन्तु विस्तरभय के कारण हम उन्हें यहां नहीं लिखते।

### भाष्य की विशेषताएं।

- १—इस भाष्य में वेदों के श्रनादि होने के सिद्धान्त का प्रतिपादन है। ब्राह्मराग्रन्थों श्रीर मीमांसा में जो विषय सूच्मरूप से था, वह यहां सुस्पष्ट है।
- २ वेदों में लाकिक-इतिहास का अभाव है, यह भी दयानन्द सरस्वती ने अच्छे रूप से दिखाया है।
- ३ वेदों के शब्द यौगिक और योगरूढ हैं, रूढि नहीं, यह इस माध्य की आधारशिला है। श्रिप्त श्रादि शब्दों से किस प्रकार परमात्मा का प्रहण होता है, उस की विवेचना प्रथम मन्त्र के भाष्य में की गई है। जो प्रमाण इस अर्थ के समर्थन में प्रस्तुत किए गए हैं, वे देखने योग्य हैं। मानो प्रमाणों की एक माला बना दी गई है। ऋग्वेद से लेकर मनुस्मृति और मैत्रायणी उपनिषद् तक के प्रमाण इस माला की मिणायां हैं।

१-देखो, ऋषि दयानन्द के पत्र और विशापन, भाग १ ए० ४५,४६ ।

४—वाचकलुप्तोपमालंकार से अनेक मन्त्रों का भावार्थ खोला गया है। अथार्त्-उपा के समान स्त्री, मित्र के समान अध्यापक, वरुग समान उपदेशक, इत्यादि।

प्र—स्वा॰ दयानन्द सरस्वती का सिद्धान्त है, कि जहां जहां उपासना का विषय है, वहां वहां ऋषि ऋषि शब्दों से ईश्वर का ऋभिप्राय है। ऋन्यथा इन्हीं शब्दों से भौतिक पदार्थों का महरा किया जा सकता है।

- द—शतपथादि ब्राह्मण और निरुक्त निघएट तथा श्रष्टाध्यायी श्रीर महाभाष्य के प्रमाणों से यह भाष्य भरा पड़ा है |
- ६—एक एक राब्द के अनेक अर्थ दिए गए हैं, जैसे इन्द्र के अर्थ परमात्मा, सूर्य, वायु, विद्वान राजा, जीवात्मा आदि किए गए हैं।

खामी दयानन्द सरखती की श्रासाधारण विद्वत्ता, श्रालौकिक प्रतिभा, श्रासीम ईश्वरप्रेम श्रीर परम वेद-भक्ति इस भाष्य के पाठ से एक विपत्ती के हृदय पर भी श्राङ्कित हो जाती हैं।

### नवीन भाषा-भाष्यकार

इन भाष्यों के श्रातिरिक्त ऋग्वेद के बहुत से भागों पर परलोकगत पं० शिवशङ्कर काव्यतीर्थ, पं० श्रायमुनि, स्वर्गाय राय शिवनाथ श्रिमिहोत्री श्रादि महानुभावों ने भी श्रापंन भाष्य इस आधुनिक किल में लिखे हैं, परन्तु उन का महत्त्वविशेष न होने से उन का यहां वर्णन नहीं किया गया।

श्री ऋरविन्द घोष ने भी ऋग्वेद के कतिपय स्क्रों की व्याख्या लिखी है। वह व्याख्या श्रङ्गरेजी भाषा में है, श्रतः उस का भी यहां उक्केख नहीं किया। जब वेदार्थ के प्रकार की विस्तृत विचारणा होगी तो उस की श्रौर श्रन्य पाश्चास्य श्रनुवादों की विवेचना की जायगी।

ऋरुवेद सम्बन्धी इतने भाष्यकारों का इतिहास लिख कर श्रब याजुष भाष्यकारों का इतिहास लिखा जाता है।

## द्वितीय ऋध्याय

## यजुर्वेद के भाष्यकार

### (१) शौनक

यजुर्वेद माध्यन्दिन संहिता का ३१वां ऋध्याय पुरुषसूक्क कहाता है। उवट ने इस सूक्क पर ऋपना भाष्य नहीं लिखा। उस के पास इस का कोई प्राचीन भाष्य था। उस के सम्बन्ध में वह लिखता है—

## श्रस्य भाष्यं शौनको नाम ऋषिरकरोत्

त्र्यर्शत् — इस सूक्त का भाष्य शौनक नाम ऋषि ने किया था। वह भाष्य किसी क्रम से था। उस क्रम का उक्केख भी उवट करता है—

प्रथमं विच्छेदः क्रियाकारकसम्बन्धः समासः प्रमेयार्थ-व्याख्येति ।

त्रर्थात्—इस भाष्य में पहले पदच्छेद, फिर अन्वय, फिर समास का खोलना श्रीर फिर प्रमेयार्थ व्याख्या है।

## शौनक का पुरुषसूक्तभाष्य

उवट का विचार है कि शौनकानुसार इस सूक्त का मोत्त में विनियोग है। शौनक का भाष्य बड़ा उत्कृष्ट है। इस में वेदान्त की फलक है। इस भाष्य में याज्ञिक और आध्यात्मिक पद्धित का मेल है। के चित् और अपरे कह कर दूसरों का मत भी दिया गया है। कहीं कहीं नैरुक्त पद्धित का अर्थ भी किया गया है। यथा १६वें मन्त्र के भाष्य में लिखा है –

## एवं योगिनो अपि दीपनाद्देवाः

त्र्यर्थात् — इस प्रकार योगी भी दीप्तिमान होने से देवता कहाते हैं।
पुरुषसूक्त का यह शौनकभाष्य उवट के काशी के हस्तलेखों में नहीं है।
इस से इस के प्राचीन होने का भी कभी कभी सन्देह होता है।

उवट के लेख से प्रतीत होता है कि यह भाष्य पर्याप्त प्राचीन काल का है। इस भाष्य का कर्ता शौनक यदि ऋषि न भी हो, और साधारण व्यक्ति ही हो तब भी यह भाष्य पुराना है। इस भाष्य के पाठ से प्रतीत होता है कि जितना हम पुराने काल में जाते हैं, उतना ही वेदों का गौरवयुक्त श्रर्थ हमारे सामने श्राता है।

शौनक का पदिविच्छेद करना उस के काल में पदपाठों के आभाव का सन्देह उत्पन्न करता है। यदि ऐसा ही है, तो वह आवश्य कोई ऋषि होगा।

इस भाष्य में एक दो स्थलों पर वैष्णाव संप्रदाय की छाया भी है। देखो मन्त्र १६ का भाष्य।

## (२) हरिस्वामी (संवत् ६३८)

पृ. २, ३ पर त्राचार्य हरिस्वामी के काल के विषय में लिखा जा चुका है। इस के शतपथ भाष्य का वर्णन इस इतिहास के भाग द्वितीय के पृ. ३६,४० पर हो चुका है। हरिस्वामी ने कात्यायनश्रौत पर भी श्रपना भाष्य लिखा था। उस का वर्णन श्रागे होगा।

## क्या हरिस्वामी ने यजुर्वेद पर भाष्य किया

श्रभी तक हम यह नहीं कह सकते कि हरिस्वामी ने यजुर्वेद पर भाष्य किया था, या नहीं । हां, जम्बू के रघुनाथ-मन्दिर के पुस्तकालय के सूचीपत्र में एक प्रन्थ का उल्लेख है । संख्या उस की ४५०६ है । वह रद्राध्याय का पदपाठ है । उस के सम्बन्ध में उक्क सूचीपत्र में लिखा है कि वह हरिस्वामि-मतानुसारी है । इस से श्रनुमान होता है कि हरिस्वामी ने यजुर्वेद पर भी श्रपना भाष्य लिखा होगा ।

## (३) उवट (संवत् ११०० के समीप)

#### काल

शुक्क-याजुष-सम्प्रदाय का प्रसिद्ध भाष्यकार उवट महाराज भोज के काल में हुआ है। श्रपने यजुर्वेदभाष्य के श्रम्त में वह स्वयं लिखता है—

> श्रानन्दपुरवास्तव्यवज्रटाख्यस्य सृतुना । उवटेन कृतं भाष्यं पदवाक्यैः सुनिश्चितैः ॥

## ऋष्यादींश्च नमस्कृत्य श्रवन्त्यामुवटो वसन् । मन्त्राणां कृतवान् भाष्यं महीं भोजे प्रशासति ॥

त्रर्थात्— श्रानन्दपुर निवासी वज़ट के पुत्र उवट ने सुनिश्चित पद वाक्यों से भाष्य किया। ऋष्यादियों को नमस्कार कर के श्रवन्ती में रहते हुए उवट ने मन्त्रभाष्य किया, जब भोज राज्य कर रहा था।

यही श्लोक खल्प पाठान्तरों के साथ अपन्य हस्तलेखों के भिन्न भिन्न अप्यायों के अपन्त में भी आए हैं | वे नीचे दिये जाते हैं । बड़ोदा के इस्तलेख संख्या १०४४७ के अपन्त में लिखा है—

## श्रानन्दपुरवास्तव्यवज्ञटाख्यस्य सूनुना। मन्त्रभाष्यमिदं क्षप्तं भोजे पृथ्वीं प्रशासित ॥1

पूना के हस्तलेख संख्या २३२ के दशम श्रध्याय के श्रन्त में लिखा है—

ऋष्यादींश्च नमस्कृत्य द्यवन्त्या उवटो वसन् ।

मन्त्रभाष्यमिदं चक्रे भोजे राज्यं प्रशासित ॥

काशी-मुद्रित वाराणसीस्थ राजकीय संस्कृतपाठशालीय उवट भाष्यानुसारी पाठ में १३वें ऋष्याय के ऋन्त में लिखा है—

## श्रानन्दपुरवास्तव्यवज्रटस्य च सृतुना । उवटेन कृतं भाष्यमुज्जयिन्यां स्थितेन तु ॥

इन श्लोकों के देखने से निश्चित होता है कि उवट ने महाराज भोज के राज्यकाल में यह भाष्य लिखा था। भोज का राज्यकाल संवत् १००५-१९९७ तक माना जाता है। ब्रातः संवत् १९०० के समीप ही उवट ने यह भाष्य लिखा होगा।

### उवट का कुल

उवट का नाम प्राचीन कोशों में उत्राट भी लिखा हुत्रा है । <sup>२</sup> उवट नाम

१ — निरुक्त, डा. स्वरूप की स्चियां, पृ. ७२। हमारे पुस्तकालय के कोश संख्या ३१६२ के २०वें और ३०वें अध्याय की समाप्ति पर भी यही श्लोक है |

२--हमारे कोश के २५वें अध्याय का अन्त।

काशमीरी ब्राह्मणों का हो सकता है। जैसा पूर्वोंक श्लोकों से ज्ञात हो गया होगा उवट के पिता का नाम वज़ट था। ब्रानन्दाश्रम पूना में ईशावास्य उपनिषद् पर श्रमेक टीकाएं छपी हैं। उन में उवटभाष्य भी छपा है। उस के ब्रान्त के लेख से प्रतीत होता है कि उवट का पिता वज़ट कोई उपाध्याय था—

## इति श्रीमद्वज्ञटभट्टोपाध्यायात्मजसकलिगमविच्चृडामिण श्रीमदुवटभट्टार्यविरचिते ""चत्वारिंशत्तमो उध्यायः ॥४०॥ उषट भाष्य के सब से पुराने हस्तलेख

बड़ोदाका संख्या १०४४७ का कोश संवत् १४६४ का है। पूनाका संख्या २३ = का कोश संवत् १४३१ का है।

### उवटभाष्य के संस्करण

उवटभाष्य कलकत्ता, बनारस और मुम्बई में मुद्रित हो चुका है। इन में से एक को भी आदर्श संस्करण नहीं कहा जा सकता। मुम्बई संस्करण में अनेक मन्त्रों के महीधरभाष्य को ही उवटभाष्य मान कर छापा गया है। इस के सम्बन्ध में तृतीय दशक के सन् १६१३ के चौखम्बा संस्करण के पृ. १२१२ के दूसरे टिप्पण में मन्त्र २४|३॥ पर लिखा है—

श्रत्र महीधरोक्षमर्थे विलिखामीति पाठ श्रीवटभाष्ये किस्म-श्चिदादशें केनिचिट्टिप्परयां समुद्धृत इत्यनुमीयते परं तु मुम्बई-मुद्भितपुस्तके शोधकेन मूलभाष्य पव हठात् सिन्नवेशित इति।

सुम्बई संस्करण का सम्पादन यक्नपूर्वक नहीं हुआ। काशीसंस्करण के सम्पादक पं० रामसकलिमिश्र ने उवटमाध्य का दो प्रकार का पाठ देख कर उन्हें पृथक् २ छाप दिया है। हमारे कोश का लेखन-काल यद्यपि मिट गया है, परन्तु है वह भी बहुत पुराना। मेरे अनुमानानुसार वह कोश ४५० वर्ष से अधिक पुराना है। उस में भी पर्याप्त पाठान्तर दृष्टिगुत होता है। इन सब बातों से सिद्ध है कि उवटभाष्य के सुसम्पादन की बड़ी आवश्यकता है।

प्रतीत होता है उवटभाष्य का पाठ दो प्रकार का हो गया है। एक पाठ काशी का है और दूसरा महाराष्ट्र का। काशी के पाठ में पुरुषसूक्त पर उवट का श्रपना भाष्य है परन्तु महाराष्ट्र-पाठ में इस स्थान पर शौनक का भाष्य मिलता है। हम जानते हैं कि महीधर उवट की प्रायः नकल करता है। पुरुषस्क्र का महीधरभाष्य उवट के काशी-पाठ की छाया है। इस से प्रतीत होता है कि काशीवासी महीधर को महाराष्ट्र-पाठ का पता नहीं था।

### भाष्य की विशेषताएं

- (१) याज्ञिकपद्धति का अनुकरण करते हुएं भी उवट कहीं कहीं मन्त्रों का अध्यातम अर्थ देता है। देखो २०।२३॥
- (२) उवट यास्कीय निरुक्त और निघएट को बहुत उद्भृत करता है, परन्तु उस के अप्रेक पाठ प्रन्थ वा प्रन्थकर्ता का नाम लिए विना ही देता है। अपनी प्रस्तावना में वह बृहद्देवता के कई बाक्य देता है।
- (३) यजुर्वेद १८।७७॥ के भाष्य में वह निरुक्त १३।१२॥ को उद्भृत करता है। इस से सिद्ध होता है कि यह परिशिष्ट उस के समय में भी निरुक्त का भाग था।
- (४) यजुर्वेद ७।२३॥ भीर २४।२७॥ में वह चरकों के मन्त्र उद्भृत करता है।
- (४) यजुर्वेद ४।२॥ में उर्वशी और पुरूरवाका अपना अर्थ कर के फिर वह ब्राह्मणुत्रन्थ का इतिहास-पन्न देता है।
- (६) ४।३॥ में **रेप इति पापनाम** लिखा है। यह किसी लुप्त निघरढ़ का पाठ है। ४।२०॥ में वह अवतारों का वर्रान करता है।
- (७) उवट याजुष सर्वानुकमणी को नहीं वर्तता, प्रत्युत भाष्यारम्भ में लिखता है कि—

## गुरुतस्तर्कतश्चेव तथा शातपथश्चतेः। ऋषीन् वन्यामि मन्त्राणां देवताश्चन्दसं च यत्॥

अप्रशित्—गुरु से, तर्क से तथा शतपथ की श्रुतियों से मन्त्रों के ऋषि, देवता और खन्द कहूंगा।

इस से प्रतीत होता है कि याजुष-सर्वानुकमणी या तो ऋनार्ष है ऋथवा . प्रधानता से माध्यन्दिन शाखा की नहीं है । (=) यजुः २२।३४॥ पर भाष्य करते हुए उवट लिखता है-

एकस्मै स्वाहा द्वाभ्यां स्वाहेति प्रकारदर्शनम्। त्रिभ्यः स्वाहा चतुभ्यः स्वाहेति आ' एकशतात्।

त्रर्थात्—एकस्मे खाहा इत्यादि मन्त्रों का प्रकारदर्शन ही है। इस पर कर्क काल्यायनश्रोत २०19 १३॥ के भाष्य में लिखता है-

इह च-एकंसे खाहा द्वाभ्यां खाहा-इत्येवमादो-त्रिभ्यः खाहा चतुभ्यः खाहा पश्चभ्यः स्वाहा-इत्येवमादो लुप्तः स्वाध्यायो द्रष्टव्यः।

श्रर्थात् — यहां पर लुप्तस्वाध्याय देखना चाहिए।

यहां पर स्मरण रखना चाहिए कि काठक संहिता ११११।। श्रोर तेत्ति-रीय संहिता ७१२।११।। में इन मन्त्रों का श्रधिक पाठ है।

### उवट के श्रन्य ग्रन्थ

मन्त्रभाष्य के त्रातिरिक्क उवट ने निम्नलिखित प्रन्थ रचे थे-

- (१) ऋक् प्रातिशाख्य भाष्य।
- (२) यजुः प्रातिशाख्य भाष्य।
- (३) ऋक् सर्वानुकमणी भाष्य।

तीसरे प्रनथ का लेखक यही उवट है, इस बात का श्रामी निर्णाय करना है। उवट के मन्त्रभाष्य से शत्रुघ्न, महीधर श्रादि प्रनथकारों ने बड़ा लाभ उठाया है।

## (४) गौरधर (संघ १३४० के समीप) जगद्धर भट्ट कश्मीर का एक प्रसिद्ध प्रन्थकार है। इस ने मालती-

१—यह पद मुम्बई-संस्करण में नहीं है। हमारे कोश में यहां का पत्र लुप्त है। कीन्स कालेज के इस्तलेख का यह पाठ काशी-संस्करण सें लिया गया है।

२—इस बात की श्रोर नासिकचेत्रवासी श्री श्रयणाशास्त्री वारे ने हमारा ध्यान दिलाया था।

माधव त्रादि त्रनेक नाटकों पर त्रापनी टीकाएं रची हैं । इन टीकात्रों के त्रातिरिक्त उस ने भिक्त-भाव-पूर्ण स्तुतिकु सुमांजली नाम का भी एक प्रन्थ निर्माण किया था । उस प्रन्थ के त्रान्त में त्रापने वंश का वर्णन करते हुए वह लिखता है—

पुरा पुरारेः पद्यक्षिधूसरः सरस्वतीस्वैरिवहारभूरभूत्। विशालवंशश्रुतवृत्तिविश्रुतो विपश्चितां गौरधरः किलाग्रणीः ॥१॥ श्रनन्तसिद्धांतपथान्तगामिनः समस्तशास्त्रार्णवपारदृश्वनःर्। ऋजुर्यजुर्वेदपदार्थवर्णना व्यनिक्ष यस्याद्भुतविश्रुतं श्रुतम् ॥३॥

ऋर्थात्—पहले श्रीशंभु के पांव की धूलि से धूसर, विद्या से स्वेच्छा से विहार करने वाला, विशाल वंश, शास्त्र और श्राचार से प्रसिद्ध विद्व /नों में अप्रणी गौरधर था।

वह गौरधर अनेक सिद्धान्तों के मार्गों को जानने वाला, सारे शास्त्ररूपी समुद्र का पारदर्शी था। उस के श्रद्भुत ज्ञान को यजुर्वेद के पद श्रौर अर्थों का वर्णन करने वाला ऋजु [ भाष्य ] प्रकट करता है।

श्रन्तिम पंक्षि पर टीकाकार रत्नकराठ ने लिखा है-

तादृशस्य गौरधरस्य ऋजुर्निर्मला निर्दोषा च यजुर्वेद्पदानामर्थ-चर्णना भाष्यपद्धतिर्वेद्विलासनाम्नी यस्याद्भुतं च विश्वतं प्रसिद्धं च श्वतं व्यनिक्क प्रकटयति ।

त्रर्थात्—उस गौरधर ने यजुर्वेद पर वेदविलास नाम वाली एक निर्दोष भाष्यपद्धति रची।

इस से ज्ञात होता है कि गौरधर ने यजुर्वेद पर ऋजुभाष्य रचा था। उस भाष्य का नाम वेदविलास भी था।

## बड़ोदा में एक ऋजुव्याख्या की विद्यमानता

बड़ोदा में वाजसनेथिसंहिताभाष्य का एक कोश है । संख्या उस की १०६०० है। यह माध्यन्दिन-संहिता का भाष्य है । इस में २६-३१ और ३६-४० ऋध्यायों का ही भाष्य है । उस के अपन्त में लिखा है—

इति ऋजुव्याख्याने संहितायां चत्वारिशत्तमोऽध्यायः ॥

## संवत् १४६४ फाल्गुन शुद्ध १४ भौमे लिखितम् । बहुत सम्भव है कि गौरधर-प्रशीत ऋजुभाष्य यही हो।

#### कात

गौरधर स्तुतिकुसुमांजलि के कर्ता जगद्धर का पितामह था। स्तुति-कसमाञ्जलि के सम्पादक हैं पं॰ दुर्गाप्रसाद श्रीर पं॰ काशीनाथ पाराडुरङ्ग परब । ऋपनी भूमिका में वे लिखते हैं कि सन् १३ ४२ के समीप जगद्धर का काल था । गौरधर उस से ४० वर्ष पहले ही हुआ होगा । अतः संवत् १३४० के समीप गौरधर का काल मानना चाहिए।

## (५) रावण (सोलहवीं शताब्दी विक्रम से पूर्व)

हम पहले पू० ६२ पर लिख आए हैं कि रावण ने यजुर्वेद पर भी भाष्य किया था। इस का प्रमाण एक रुद्रप्रयोगदर्पण में भी है। इस दर्पण का कर्ता पद्मनाभ था। उस के प्रन्थ का शक १७०५ का एक हस्तलेख मैं ने नासिक-च्चेत्रवास्तव्य श्री श्रग्णाशास्त्री वारे के घर देखा था । उस के श्रारम्भ में पद्मनाभ ने लिखा है कि रुद्रभाष्य के करने में उसने रावराभाष्य का श्राश्रय भी लिया है।

## (६) महीधर (संवत् १६४४ के समीप)

महीधर काशी में रहता था। उसी ने मन्त्रमहोदधि नामक एक तन्त्र श्रीर उस की टीका लिखी हैं। इस से प्रतीत होता है कि वह तान्त्रिक था। उस का वेददीप नामी युजुर्वेदमाध्य उवट भाष्य की छायामात्र है। भेद केवल इतना है कि उवट ने कात्यायनश्रीत की प्रतीकें ऋपने भाष्य में नहीं धरीं, परन्तु महीधरने सायगा के काग्वसंहिता भाष्य के आश्रय से वे सब यथास्थान जोड दी हैं।

#### काल

डा॰ स्वरूप का मत है कि महीधर का काल ईसा की १२वीं शताब्दी का

श्चारम्भ है। <sup>9</sup> यह बात ठीक नहीं है। महीधर सायग्रमाधव का स्मरग्र करता है श्चौर उस का प्रमाग्रा भी श्चपने भाष्य में देता है। यह दोनों स्थल श्चागे दिए जाते हैं—

# प्रणम्य लक्सीं नृहरिं गणेशं भाष्यं विलोक्योवटमाधवीयम् । यजुर्मनृनां विलिखामि चार्थं परोएकाराय निजेक्तणाय ॥१॥३

ऋर्थात्—उवट और माधव के भाष्य को देख कर मैं यजुर्वेद का ऋर्थ करता हूं। पुन: १३।४५॥ के भाष्य में वह लिखता है—

# माधवस्तु-पृथिव्या उपरिस्थादुत वा .....

इस से त्र्यागे वह कई पंक्तियों में माधव का सारा भाष्य उद्धृत करता है। डा॰ स्वरूप का मत है कि महीधर त्र्यपने भाष्य के मङ्गलश्लोक में जिस माधव का नाम लेता है, वह सम्भवतः वेङ्कटमाधव है। इस सम्बन्ध में डा॰ स्वरूप का लेख त्र्यागे दिया जाता है—

This view is further confirmed as Mahidhara, the commentator of the Sukla Yajurveda, who belonged to c. 1100 A. D. mentions a predecessor Madhava by name. This predecessor of Mahidhara is probably to be identified with Madhava, son of Venkata.

वस्तुतः यह बात ठीक नहीं है । अपने मङ्गलश्लोक में महीधर सायग्य-माधव का ही स्मरण करता है । और १३।४५॥ के भाष्य में उस ने काण्व-संहिता के सायग्रभाष्य का ही प्रमाण दिया है । माधव की जितनी पंक्तियां महीधर ने उद्भृत की हैं वे सब स्वल्पपाठान्तरों के साथ काण्वसंहिता अध्याय १४ अनुवाक ४ के सायग्रभाष्य में मिल जाती हैं । यदि मुद्रित काण्वीय-सायग्रभाष्य का सुसम्पादन होता, तो ये पाठान्तर भी बहुत ही कम रह जाते । अस्तु, इस से निश्चित होता है कि महीधर सायग्रमाधव को ही उद्भृत करता है ।

१--- निरुक्त की सूचियां, पृ० ७४ |

२--माध्य का मंगल-श्लोक ।

### मन्त्रमहोदधि का कर्ता महीधर।

त्राफरेक्ट के बृहत्स्ची के अनुसार याजुषभाष्यकार महीधर ही मन्त्र-महोदिध का भी कर्ता है। यदि महीधर के यजुर्वेदभाष्य के मङ्गल-श्लोक की मन्त्रमहोदिध के मङ्गल-श्लोक से तुलना की जाए, तो यह बात और भी स्पष्ट हो जाती है। वेददीप का मङ्गलश्लोक पहले लिखा जा चुका है। अब मन्त्रमहोदिध का मङ्गलश्लोक लिखा जाता है—

# प्रणम्य लद्भी नृहिरं महागणपति गुरुम् । तन्त्राएयनेकान्यालोक्य वच्ये मन्त्रमहोद्धिम् ॥१॥

इस श्लोक में ठीक उन्हीं देवतात्र्यों को नमस्कार किया गया है, कि जिन्हें वेददीप के त्र्यारम्भ में नमस्कार किया गया है। इस बात के ध्यान में रखने से दोनों प्रन्थ एक ही महीधर के प्रतीत होते हैं।

## मन्त्रमहोद्धि का लेखन-काल

मन्त्रमहोदिध के ब्रम्त में महीधर ने उस ग्रन्थ के लिखने की तिथि निम्निलिखित प्रकार से दी है—

# श्रब्दे विक्रमतो जाते बाण्वेदनृपैर्मिते । ज्येष्ठाष्टम्यां शिवस्याघ्रे पूर्णो मन्त्रमहोद्धिः ॥१३२॥

त्रपने इस श्लोक का श्रर्थ महीधर श्रपनी नौका टीका में स्वयं इस प्रकार करता है—

## पञ्चचत्वारिशदुत्तरपोडशशततमे विक्रमनृपाद्गते सति

त्र्यात्—विकम संवत् १६४५ ज्येष्ठाष्टमी को मन्त्रमहोदिध पूर्ण हुत्र्या । इस से दो चार वर्ष पहले या पीछे ही यजुर्वेदभाष्य समाप्त हुत्र्या होगा । कलकत्ता एशियाटिक सोसाइटी बङ्गाल के सूची भाग २ में नवीन संख्या ५२६ के अन्तर्गत वेददीप का एक कोश है। वह शक १६२३ में लिखा गया था, परन्तु जिस मूल से वह लिखा गया था, वह मूल शक १५२३ अथवा संवत् १६५५ का है। वेददीप के इस से पुराने हस्तलेख का संकेत हमारी दृष्टि में अभी तक नहीं श्राया। इस से ज्ञात होता है कि कलकत्ता के कोश का मूल

### **ज्ञानन्दबोध**

मन्त्रमहोदिधि के लिखे जाने के १३ वर्ष पश्चात् लिखा गया होगा। इस के छुछ ही पश्चात् का श्रर्थात् संवत् १६७१ का एक कोश पूना में है।

महीधर के भाष्य में किसी प्रकार की भी कोई मौलिकता नहीं है।

## (७) दयानन्दसरस्वती ( संवत् १८८१-१६४० )

स्वामी दयानन्दसरस्वती ने ऋग्वेद के समान यजुर्वेद पर भी श्रपना भाष्य लिखा है। उस भाष्य का श्रारम्भ कम हुत्रा, इस सम्बन्ध में भाष्यारम्भ में निम्नलिखित श्लोक है—

> चतुरुयङ्कैरङ्कैरवनिसहितैर्विक्रमसरे शुभे पौषे मासे सितदलभविश्वोन्मितियौ। गुरोवीरे प्रातः प्रतिपद्मतीष्टं सुविदुषां प्रमाशैनिवद्धं शतपथनिरुक्कादिभिरपि॥२॥

अर्थात्—विकम के संवत् १६३४ पाँष सुदि १३ गुरुवार के दिन यजुवंद के भाष्य बनाने का आरम्भ किया जाता है ।

यह भाष्य कब समाप्त हुन्ना, इस विषय में भाष्य की समाप्ति पर निम्न-लिखित लेख है—

मार्गशीर्ष कृष्ण १ शनौ संवत् १६३६ में समाप्त किया।
वैशाख शुक्क ११ शनौ संवत् १६४६ में छुप कर समाप्त हुआ।
दयानन्द सरस्वती के ऋग्भाष्य की जो विशेषताएं पहले दी जा चुकां हैं,
वैसे ही इस यजुर्वेद भाष्य में भी समभानी चाहिएं। दयानन्दसरस्वती ने यज्ञ शब्द
से धात्वर्थानुसार बड़ा विस्तृतार्थ प्रहणा किया है, ब्रातः इस भाष्य में यज्ञ का
ब्राग्निहोत्र से श्रश्वमेध पर्यन्त ही अर्थ प्रहणा नहीं किया गया। विद्वानों की
पूजा, स्तुति, सांसारिक पदार्थों से उपयोग लेना, यह भी यज्ञ का अर्थ समभा
गया है।

१ - देखो, नया सूची पत्र, संख्या १४२।

# काएवसंहिता के भाष्यकार

## (१) सायग ( संवत् १३७२-१४४४ )

महाराज बुक्क प्रथम के काल में ही सायए। ने काएवसंहिता पर भाष्य लिखा था। यह भाष्य श्रव बीस श्रध्याय तक ही मिलता है। शेष श्रध्याय या तो लुप्त हो गए हैं, या सायए। ने लिखे ही नहीं। काएवसंहिता भाष्यकार श्रनन्त का मत है कि सायए। ने उत्तरार्ध पर भाष्य नहीं किया था। उसका लेख नीचें दिया जाता है—

# व्याख्याता कणवशाखीयसंहिता पूर्वविंशतिः। माधवाचार्य वर्येण स्पष्टीकृत्य न चोत्तरा ॥

त्रर्थात्—माधवाचार्य ने कारावसंहिता के पहले बीस श्राध्यायों का ही व्याख्यान किया है, उत्तरार्ध के बीस श्राध्यायों का नहीं।

यदि श्रनन्त की बात ठीक है, तो आश्चर्य की बात है कि सायण ने उत्तरार्ध का भाष्य क्यों नहीं किया। हमारा अनुमान है कि या तो सायण का भाष्य लुप्त हो गया था, या इस भाष्य में उसके सहायक भाष्यकार का देहान्त हो गया होगा। भाष्य के लुप्त होने का अनुमान इस बात से भी होता है कि शतपथ के प्रथम काएड के अन्तिम भागों पर भी सायण भाष्य लुप्त हो चुका है। परन्तु यह सब अनुमान मात्र ही है।

## काएवसंहिता भाष्य में उद्धृत ग्रन्थ वा ग्रन्थकार

मनु, प्रकाशात्माचार्य श्रौर उनका विवरणप्रन्थ, वेदान्त दर्शन, जैमिनि, भट्ट [कुमारिल], गुरु [भास्कर], कात्यायनोक्क सर्वानुकमणी, कात्यायन श्रौत, काण्व शतपथ ब्राह्मण, श्रापस्तम्ब, तैत्तिरीय श्रौर वासिष्ठरामायण श्रादि प्रन्थ इस सायण भाष्य में उद्धृत हैं।

## भाष्य की विशेषताएं

(१) इस भाष्य की भूमिका में सायगा शुक्क-यजु के पन्द्रह भेद बताता है। परन्तु मुद्रित पुस्तक श्रीर हमारे हस्तलेख संख्या ४६४१ के पाठ में बड़ा भेद है। हमारा पाठ मद्रास के सन् १६१६—१६१६ तक के संग्रह के श्रङ्क २३६६ के कोश से सर्वथा मिलता है। मुद्रित पुस्तक का इन दोनों कोशों से भेद नीचे दिखाया जाता है—

हमारा कोश भी काशी से प्राप्त किया गया था । मुद्रित पुस्तक में श्रीर इन कोशों के पाठ में इतना भेद पाया जाता है कि मुद्रित पुस्तक का पाठ कल्पित प्रतीत होता है।

(२) ऋग्वेद के वर्गादि के विभागविषय में वेङ्कटमाधव श्रौर श्रानन्दतीर्थाभिमत जो बात हम ने पहले पृ० ४९ श्रौर ४६ पर लिखी है, वही सायण को भी मान्य है। सायण प्रथमाध्याय के दूसरे मन्त्र के भाष्य में लिखता है—

माण्वकानामावर्तनसौकर्याय खिरुकाविच्छेदस्य बुद्धिम-द्भिरध्यापकैः किल्पतत्वात् । यथा बह्वृचानां तत्र तत्र स्क्रमध्येऽपि वर्गविच्छेदः किल्पतः । यथा वा तैत्तिरीयकाणां वाक्यमध्येऽपि पञ्चाशत्पदसंख्याया विच्छेदः श्रावृत्तिः सौकर्याय कल्प्यते । तद्भदत्राप्यवगन्तन्यम् ।

श्चर्थात्—श्रभ्येता बालकों के सुख पूर्वक स्मरगां करने के लिए ही खगड श्चादि विच्छेद प्राचीन श्रभ्यापकों ने बनाए हैं। ऋग्वेद में भी वर्ग विभाग इसी लिए है। इसी प्रकार यद्यपि तैत्तिरीय पाठ में मन्त्र की समाप्ति नहीं होती तो भी हर पचास पदों के पश्चात् विभाग किया गया है, इसी प्रकार काराव-संहिता का हाल जानना चाहिए।

कारवसंहिता में भी विना मन्त्र समाप्ति के विभाग किया गया है।

(३) सायगा का मत है कि ब्राह्मण मन्त्र का व्याख्यान है। वह इस भाष्य के उपोद्धात में लिखता है—

### शतपथब्राह्मण्स्य मन्त्रव्याख्यानरूपत्वात्

श्रर्थात्-शतपथ ब्राह्मण मन्त्रों का व्याख्यानरूप है।

इसी अभिप्राय से भाष्य के मध्य में वह प्रायः कारव बाह्मरा का पाठ उद्भृत करता है।

सायरा के कारवसंहिता भाष्य के सुसम्पादन की बड़ी श्रावश्यकता है।

## (२) त्रानन्दबोध ( सं० १४०० - १६०० )

श्रानन्दबोधभट्टोपाध्याय ने सम्पूर्ण काएवसंहिता पर श्रपना भाष्य रचा है । इसके प्रथम बीस श्रध्यायों का एक कोश पूना में है । प्रजाब यूनिवार्सिटी लाहौर के पुस्तकालय में श्रध्याय १६-३ तक का एक और कोश है । हमारे पुस्तकालय में श्रध्याय १६-३ तक का एक और कोश है । हमारे पुस्तकालय में संख्या ५६५१ के श्रन्तर्गत दो ग्रन्थ हैं । इन में से एक श्रानन्दबोध भाष्य है । यह बीसवें श्रध्याय से ३६वें तक है । हमारे पास इसी भाष्य के कुछ और भी पत्र हैं । उनकी संख्या २३ है । वे संख्या ४२५५ में प्रविष्ट हैं । इस भाष्य का उपनिषदात्मक चालीसवां श्रध्याय श्रानन्दाश्रम के ईशावास्योपनिषद् भाष्य में सिष्ठिविष्ट है । उस का सम्पादन महामहोपाध्याय श्रागाश उपनाम बालशास्त्री ने किया था । इस श्रतान्त से ज्ञात हो जाता है कि इस समय भी इस भाष्य का समय भाग श्रभी तक मिल सकता है ।

### भाष्य का नाम

श्रध्यायों की परिसमाप्ति पर इस भाष्य का नाम काराववेदमन्त्रभाष्य संग्रह लिखा है। आनन्दाश्रम के संस्करण में उपनिषत् की समाप्ति पर निम्न-लिखित लेख है—

१-देखो १९१६ का सूचीपत्र, संख्या २४६।

इति श्रीमत्परमद्वंसपरिवाजकाचार्यवर्यश्रीवासुदेवपुरीपूज्य-पादपरमकारुण्यासादितश्रीकृष्णभिक्कसाम्राज्यस्य श्रीमज्जातवेद-भट्टोपाष्यायस्य स्नुना चतुर्वेदिश्रीमदानन्दभट्टोपाध्यायेन विरचिते काण्ववेदमन्त्रभाष्यसंष्रद्वे चत्वारिंशोऽध्यायः ॥४०॥

इस से ज्ञात होता है कि आनन्दबोधभद्योपाध्याय के पिता का नाम जातवेदभद्योपाध्याय था। क्या महाभारत के टीकाकार विमलबोध का इस आनन्दबोध से कोई सम्बन्ध था?

#### काल

श्रानन्दबोध के काल के सम्बन्ध में श्रमी तक कुछ नहीं कहा जा सकता। पूना के कोश में पृष्ठमात्राएं है। इस से यह प्रतीत होता है कि श्रानन्दबोध ३०० वर्ष से कुछ पहले ही हुआ होगा। देवयाज्ञिक ४२४ वर्ष से पूर्व का प्रन्थकार है क्योंकि संवत् १५६४ का उस के इष्टकापूर्णभाष्य का एक हस्तलेख पंजाब यूनिवर्सिटी लाहौर के पुस्तकालय में है। यह देवयाज्ञिक याज्ञष सर्वानुक्रमणी के भाष्य में किसी करवसंहिताभाष्य को उद्धृत करता है। उस का उद्धृत पाठ निम्नलिखित है—

उर्वन्तरित्तमित्यस्य रह्मोघ्नं ब्रह्मदेवतेति एवं करवसंहिताभाष्ट्रे व्याख्यातमस्ति ।

त्रर्थात्—उर्वन्तिरिक्तम् मन्त्र का रक्तोघ्न ब्रह्मदेवता है । ऐसा कराव-संहिताभाष्य में व्याख्यान किया गया है।

पुनः देवयाज्ञिक लिखता है-

# श्रग्निदेवतेति माधवाचार्याः।

त्र्यर्थात्—पद्धारायः इस पंचमाध्याय के . मन्त्र का श्राग्नि देवता है । यह दोनों पाठ सायगामाधव के काग्वसंहिताभाष्य में हमें नहीं मिले । सायगा त्रापने भाष्य में इस प्रकार से देवता नहीं देता । इन में से यदि पहला

१--प्रथमाध्याय, १० १७ काशी संस्करण ।

<sup>₹─ ,, ,,</sup> ७२ ,, ,,

# १०० वैदिक वाङ्मय का इतिहास भा० १ स्व० २

पाठ आचनन्दबोध के भाष्य में मिल जाय, तो आनन्दबोध के काल का कुछ सुनिश्चित पता लग जायगा।

त्रानन्दबोध के सम्बन्ध में हम इस से श्रिधिक श्रभी तक श्रीर कुछ नहीं लिख सकते।

## (३) श्रनन्ताचार्य ( सं० १७०० के समीप )

अनन्ताचार्य के भाष्य के कोश तीन स्थानों में हैं। अलवर संख्या ११३ का कोश ३२-४० अध्याय तक है। पूना नवीन संख्या २४५ का कोश भी ३२-४० अध्याय तक का है। इस का लिपिकाल शक १७२१ है। तीसरा कोश मद्रास में है। वह अध्याय २१-३० तक है। इस के चालीसवें अध्याय का भाष्य ईशावास्योपनिषद् के बालशास्त्री के संस्करण में आनन्दाश्रम में सुदित हो चुका है।

#### काल

श्रमन्त २४५ वर्ष से पुराना है। श्रमन्त के प्रातिशाख्यभाष्य का इतने वर्ष पुराना लख कलकत्ता में विद्यमान है। श्रमने करावकराठाभरण में श्रमन्त होलीरभाष्य को उद्शृत करता है। याजुषसर्वानुकमणी का होलीरभाष्य बहुत पुराना ग्रम्थ नहीं है। यह सायणमाधव के पश्चात् ही होगा, श्रम्तः श्रमन्त ३०० या ४०० वर्ष पुराना ही है। श्रमन्त सायणमाधव को भी उद्शृत करता है। इस प्रकार भी पूर्वोक्क बात ही ठीक प्रतीत होती है।

### कुल

मद्रास के कोश के आरम्भ में लिखा है—
वन्दे श्रीपितृचरणान् भट्टनागेशसंज्ञकान् ।
यत्प्रसादादहं प्राज्ञः सञ्जातो जडधीरिप ॥
वन्दे भांगीरथीमम्बां .....गुणशालिनीम्।

R—A Triennial Catalogue of Mss. Vol. III. part I, Sanskrit B, No. 2452.

२ - एशियाटिक लोसाइटी बंगाल, कलकता, नवीन सूची-पत्र, संख्या ६००।

प्ना के कोश के अन्त में लिखा है—
अंबा भागीरथी यस्य नागदेवः पिता सुधीः ।
काश्यां वासः सदासस्य चित्तं यस्य रमाप्रिये ॥८॥

त्र्यर्थात्—पिता का नाम नागदेव या नागेश भट्ट था। माता भागीरथी थी, त्र्योर काशी में वह रहता था। वह अपने को प्रथम शाखीय अर्थात् काएवशाखीय लिखता है।

### भाष्य

प्रतीत होता है अनन्त ने उत्तरार्ध पर ही अपना भाष्य रचा है। मद्रास के कोश से यह बात स्पष्ट होती है—

> व्याख्याता करवशाखीयसंहिता पूर्वविंशितः । माधवाचार्यवर्येण स्पष्टीकृत्य न चोत्तरा ॥ श्रतस्तां व्याकरिष्ये ऽहमनन्ताचार्यनामकः ।

श्रर्थात् — माधवाचार्य ने कारावसंहिता के पहले बीस श्राध्यायों का ही व्याख्यान किया है, उत्तरार्ध के बीस श्राध्यायों का नहीं, श्रातः मैं श्रानन्ताचार्य नाम वाला उस की व्याख्या करंगा।

पूना कोश के अन्त में लिखा है—
कात्यायनरुतं सूत्रं ब्राह्मणं शतपथाभिधं।
पुरातनानि भाष्याणि निरुक्ताद्यंगमेव च ॥४॥
आलोक्य सम्यग्बहुधा रुतं भाष्यमनुत्तमं।
सन्ति भाष्याण्यनेकानि प्रणीतानि हि स्रिभिः।
मद्रास कोश के आरम्भ में लिखा है—
अनेकग्रन्थमालोच्य दीपिका क्रियते मया।
बहुनि सन्ति भाष्याणि प्रणीतानि हि स्रिभिः।
न पाणिडत्याश्रिमानेन न च वित्तस्य लिप्सया।
दीपिका रच्यते किन्तु लदमीकान्तस्य तुष्ट्ये॥

अर्थात्—कात्यायनकृत सूत्र, शतपथन्नाह्मण, पुराने भाष्य श्रौर निरुक्तादि भक्षों को भले प्रकार देख कर यह श्रात्यन्त उत्तम भाष्य किया गया है । इसका नाम भावार्थदीपिका है। न तो अपने पाणिडत्य के अभिमान से, न ही धन के लोभ से, परन्तु लक्ष्मीकान्त अर्थात् विष्णु की प्रसन्नता के लिए किया गया है। अनन्त अपने भाष्य को कभी कभी वेददीप भी कंहता है—

# श्रमुना वेददीपेन मया नीराजितो हरिः।

श्रर्थात्-इस वेददीप से मैं ने विष्णु की पूजा की है।

काशीवासी महीधर भी अपने भाष्य को वेददीप कहता है। सम्भव है, अनन्त और महीधर समकालीन ही हों।

### अनन्त के अन्य प्रन्थ

- (१) शतपथ ब्राह्मण भाष्य । इस के १३वें ऋर्थात् ऋष्टाध्यायी काएड पर भाष्य का एक हस्तलेख मदास में है ।
  - (२) करवकराठाभरणा। इस के हस्तलेख भी मद्रास में है। <sup>२</sup>
- (३) याजुष प्रातिशाख्यभाष्य, **पदार्थप्रकाश** । इस के चार कोश कलकत्ता में है । $^3$ 
  - (४) भाषिकसूत्रभाष्य । इस का कोश एशिया० सो० नवीनसंख्या १४६४ है ।

# कालनाथ (संवत् १२४० के समीप)

कालनाथ के प्रनथ का नाम यजुर्मश्रारी है । यह यजुर्मञ्जरी यजुर्वि-धानान्तर्गत लगभग २५० मन्त्रों का भाष्य है । कालनाथ अपने प्रारम्भिक श्लोकों में लिखता है—

विविच्य भाष्यं विविधांश्च कल्पान् एतस्य तोषाय पुदा व्यतानीत्। भद्यस्वयम्भूतनयोऽत्र विद्वान् श्रीकालनाथः सहकारिभावम् ॥२४॥

अर्थात्—भाष्य को और अनेक कल्पों को देख कर इस राजा

<sup>3—</sup>A Triennial Catalogue of Mss. Vol. III. Part I. Sanskrit B. p. 3309-3312.

२---तथैव, पृ० ३३४३ और ३४२७।

३—पशिणा० सो० बङ्गाल कलकत्ता नवीन स्वीपत्र, भाग २ पृ० ७४०--७४३ /

(महाराजदेव) की प्रसन्नता के लिए स्वम्भूभृष्ट के पुत्र कालनाथ ने इस प्रन्थ को रचा।

#### काल

कालनाथ जिस राजा महाराजदेव का राजपिएडत था, उस के सम्बंध में उस ने निम्नलिखित श्लोक लिखें हैं—

श्चस्ति प्रशस्तं दिशि पश्चिमायामुच्चाभिधानं नगरं गरीयः ॥३॥ उच्चैस्तनारध्वरगावगादं तीर्थे परं पञ्चनदं पवित्रम् ॥४॥ चित्रीश्वराः चत्रपदावतंसाः तत्राविरासंस्तरुणप्रतापाः । येषामभृत् वाघरनामधेयः प्ररूढशक्किः प्रथमो नरेन्द्रः ॥४॥

श्चर्यात्—पश्चिम दिशा में उच्च या (उध ?) नाम का एक प्रशस्त श्चौर बदा नगर है। वहां ज्ञत्रपदावतंस श्चनेक प्रतापी राजा हुए हैं। उन में वाघर नाम का एक कुल का प्रथम राजा हुश्चा है।

श्चगले श्लोकों में उस राजा के वंश का निम्नलिखित वर्णन है— वाघर—तोलोक—राम—हिरश्चन्द्र-—सहदेव——हंसपाल —मंगल—— वीरपाल—जयपाल श्चौर महाराजदेव | इसी श्चंतिम राजा महाराजदेव के काल में यह प्रन्थ रचा गया था |

पश्चनद नाम के भारत में दो तीर्थ स्थान हैं । परन्तु कालनाथ का पश्चनद आधुनिक रियासत बहावलपुर वाला ही प्रतीत होता है। वहीं पुर एक उच्च नगर भी है। सम्भवतः वहीं के राजाओं का वर्णन कालनाथ ने किया है। यह स्थान कभी राजस्थान का भाग था।

एशियाटिक सोसाइटी बङ्गाल, कलकत्ता का एक हस्तलेख संवत् १५०१ का है। श्रातः कालनाथ इस से तो पहले हुआ ही होगा। उच्च में मुसलमान राजाओं का आधिपत्य संवत् १२३२ से आरम्भ हो गया था। कालनाथ ने सब आर्य राजाओं का उल्लेख किया है। अतः वह संवत् १२३२ से पहले दी हुआ होगा।

सब से श्रंतिम प्रन्थ जिस में कालनाथोद्धृत एक प्रमाण मिला है, पार्थसार्थिमिश्र की शास्त्रदीपिका है। परन्तु पार्थसारिथ का काल भी श्रानिश्चित ही है, श्रतः इस प्रमाण से पूर्वोक्त परिणाम से श्रधिक श्रीर कुछ बात नहीं निकाली जा सकती।

#### भाष्य

यजुर्मे जरी उवटभाष्य की छायामात्र प्रतीत होती है। चाहे उस ने उवट से उपयोगी सामग्री ली हो, या किसी ऐसे ग्रन्थकार से, जो उवट का भी ब्राधार था।

यजुर्मजरी का संस्करण हमारे मित्र वाचस्पति एम॰ ए० कर रहे हैं। उन्हीं के श्रनुसन्धान के आधार पर पूर्वोक्क पंक्तियां लिखी गई हैं।

## मुरारिमिश्र (संवत् १४०० के समीप)

मुरारिमिश्र ने पारस्करमन्त्रभाष्य नाम का एक ग्रन्थ रचा है । जैसा इस के नाम से स्पष्ट है, इस में पारस्करगृह्यान्तर्गत मन्त्रों का भाष्य है । यह भाष्य मुरारिमिश्र ने ऋपने पिता वेदमिश्रकृत गृह्यभाष्य से सामग्री पृथक् कर के बनाया है । मुरारिमिश्र भाष्य के ऋारम्भ में लिखता है—

प्रगम्य पूर्वं पुरुषं पुराणं तथैव कात्यायनपादपद्मम् ।
तनोति पारस्करमन्त्रभाष्यं मुरारिमिश्रः पितृगृद्यभाष्यात् ॥
गृद्यप्रकाशाभिधभाष्यगर्भाच्छ्रीवेदमिश्रीविधिवत् प्रणीतात् ।
आकृष्य बन्धुं विद्धाति मन्त्रे मुरारिमिश्रः श्रुतितो विविच्य॥

श्चर्यात्—परमात्मा को श्चीर कात्यायन को नमस्कार कर के पिता के गृह्यभाष्य से मुरारिमिश्र पारस्करमन्त्रभाष्य का विस्तार करता हैं । वेदिमिश्र ने जो गृह्यप्रकाश नाम वाला भाष्य किया है, उस से लेकर श्चीर श्रुति से विवेचना कर के मुरारिमिश्र मन्त्रभाष्य को करता है।

#### काल

एशियाटिक सोसायटी बङ्गाल, कलकत्ता के नवीन स्चीपत्र भाग २ में संख्या ८४४ पर इस मन्त्रभाष्य का एक कोश है। वह संवत् १४३८ का लिखा हुआ है। इसी मन्त्रभाष्य का एक और हस्तलेख जम्बू के रघुनाथ-मंदिर के प्रस्तकालय में है। वह संवत् १४३० का लिखा हुआ है इस से। प्रतीत होता है कि संवत् १४३० के पश्चात् यह प्रन्थ नहीं लिखा गया।

# हलायुध (संवत् १२३६-१२४७)

हलायुध ने कारवसंहिता के मन्त्रों पर भाष्य किया है। उस के प्रन्थ का नाम ब्राह्मण्सर्वस्व है। ब्राह्मण्सर्वस्व संवत् १६३५ में बनारस में छपा था। इस प्रन्थ के इस्तलेख पर्याप्त संख्या में मिलते हैं। उन के देखने से प्रतीत होता है कि इस प्रन्थ का अच्छा संस्करण निकलना चाहिए।

#### काल

हलायुध के सम्बन्ध में रायबहादुर मनमोहनचक्रवर्ती ने एशियाटिक सोसाइटी बंगाल के जर्नल, सन् १६१५ में पृ० ३२७-३३६ तक एक लेख लिखा है। काणे महाशय ने भी अपने धर्मशास्त्र के इतिहास में पृ० २३६-३०१ तक इसी सम्बन्ध में विचार किया है। इन दोनों महाशयों का मत है कि हलायुध संवत १२३२-१२५७ तक प्रन्थ लिखता रहा होगा। उन के इस विचार का आधार बाह्मणार्स्वस्व के आरम्भ का निम्नलिखित श्लोक है—

बाल्ये ख्यापितराजपिडतपदं श्वेतार्चिबिम्बोज्वल-च्छुत्रोत्सिक्तमहामहस्तनुपदं दत्त्वा नवे यौवने। यस्मै यौवनशेषयोग्यमिखलस्मापालनारायणः श्रीमांक्षस्मण्सेनदेवनृपतिर्धर्माधिकारं ददौ ॥

त्र्यर्थात्—बाल्य में जिसे राजपंडित का पद मिला । यौवनारम्भ में श्वेतछत्राधिकारी जो महामह बनाया गया । राजा लच्चमणसेनदेव ने जो राजात्र्यों में नारायण था, उसे उत्तर यौवन में धर्माधिकारी बनाया।

यह राजा लद्दमणसेनदेव संवत् १२२७ से लगभग संवत् १२५७ तक राज करता रहा, श्रतः हलायुध का प्रन्थ-निर्माण-काल संवत् १२३२-१२५७ तक ही सममना चाहिए।

मनमोहनचकवर्ती के श्रानुसार शुद्धिदीपिका का लेखक श्रीनिवास संवत् १२१७ में जीता था। उस के श्रन्थ का एक प्रमाण हलायुध देता है, श्रातः हलायुध उस के पश्चात् ही हुआ होगा। हलायुधोद्धृत प्रन्थ वा गन्थकार

हलायुध अनेक प्राचीन प्रन्थों के श्रातिरिक्क पारस्करगृहा-कर्कभाष्य, मुगुडाचार्यकृत वेदभाष्य, उवट, यज्ञपार्श्व, श्रादि प्रन्थों को भी उद्धृत करता है। हलायुध के ग्रन्थ

ब्राह्मणसर्वस्व के त्रारम्भ में हलायुध लिखता है —
मीमांसासर्वस्वं वैष्णवसर्वस्वं यत्कृतशैवसर्वस्वम्
पिराह्मत्वं सर्वस्वं सर्वधराणाम् ॥१६॥
प्रथात्—मैंने मीमांसासर्वस्व, वैष्णवसर्वस्व, शैवसर्वस्व, पंडितसर्वस्व,

रचे हैं। यह सब प्रन्थ श्रमी तक मिल नहीं सकें। हलायुध श्रपने ब्राह्मण सर्वस्व में उवटभाष्य की बहुत सहायता लेता है।

# श्रादित्यदर्शन

त्र्यादित्यदर्शन ने कठमन्त्रपाठ पर या सम्भवतः चारायणीय मन्त्रपाठ पर त्रपना भाष्य लिखा था । त्रपने कठगृह्यसूत्रविवरण के त्र्यारम्भ में नह स्वयं लिखता है—

प्रायेण मन्त्रविवृतौ विवृतं मयेदं
गृद्यं तथापि बहुभिः शवलीकृतत्वात्।
स्पष्टं सुयुक्ति लघुवाक्यविदामभीष्टमिष्टं चिकीषुरद्दमत्र पुनर्विचित्रम्॥

त्रर्थात्—मन्त्रविवृति में मैंने प्रायः इस गृह्य का व्याख्यान कर दिय। है, परन्तु श्रमेक व्याख्याकारों ने इसे दृषित कर दिया है, इस लिए इस श्रद्भुत, स्पष्ट श्रोर लघुवाक्य जानने वालों के श्रभीष्ट भाष्य को मैं पुनः करना चाहता हूं।

### काल

काठकगृह्यपश्चिका का कर्ता ब्राह्मणबल आदित्यदर्शन को उद्धृत करता है। काठकगृह्यसूत्र का भाष्यकार देवपाल भी आदित्यदर्शन को उद्धृत करता

१ --- काठकगृह्यसूत्र, लाहौर संस्करण, १० २८४।

है। इस से प्रतीत होता है कि आदित्यदर्शन इन दोनों से पुराना था। परन्तु देवपाल और ब्राह्मए। बल का भी अभी तक कोई निश्चित काल ज्ञात नहीं हो सका, अतः आदित्यदर्शन के काल सम्बन्ध में भी और कुछ नहीं कहा जा सकता।

### कुल

श्रपने कुल के सम्बन्ध में श्रादित्यदर्शन लिखता है-यो वेददर्शन इति द्विजवर्ग मुख्यः
सत्यार्जवाशयविशुद्धगुणैः प्रसिद्धः ।
श्रास्तिक्यनिर्मलमितिर्विहितानि चके
चारायणीयचरणैकगुणः प्रदाता ॥
तस्यात्मजो विगतमत्सरमानसानां
मन्त्रार्थतत्त्वविदुषां जयनिन्द्रियाणि ।

श्लाष्यः श्रुताभिजनमाधवरातशिष्य स्रादित्यदर्शन इमां विवृतिं व्यधत्त ॥ व

इस से ज्ञात होता है कि आदित्यदर्शन के पिता का नाम वेददर्शन था। वह चारायणीय शाखा का एकमात्र जानने वाला था। आदित्यदर्शन के गुरु का नाम माधवरात था।

आदित्यदर्शन की चारायणीय मन्त्रविष्टति वैदिक भाष्यों में एक अच्छा स्थान रखती होगी।

## देवपाल

देवपाल का भाष्य भी कठमन्त्रपाठ पर है। इस भाष्य का कोई पृथक् प्रनथ नहीं है, प्रत्युत देवपाल के कठगृह्यभाष्य के व्यन्तर्गत ही यह भाष्य भी है। देवपालभाष्य के पञ्जाब यूनिवर्सिटी के पुस्तकालय के कोश के व्यन्त में लिखा है—

<sup>9 —</sup> काठकगृद्यस्त्र, लाहौर संस्करण पृ० २८४ I

२-काठकगृह्यसूत्र, काश्मीर संस्करण, भूभिका, १० २ |

इति श्रीचारायणीमन्त्रभाष्यं भट्टहरिपालकृतं समाप्तम्।
काश्मीर संस्करण में प्रयुक्त दो में से एक कोश के श्रन्त में लिखा हैदित चारायणीयमन्त्रभाष्यं कृतिः श्रीमदाचार्यवर्यस्वामिभट्टारकहरिपालपूज्यपादानाम्।

इन दोनों लेखों से यह बात सम्भव प्रतीत होती है कि मन्त्रभाष्य हरिपाल का ही हो त्रौर पुत्र देवपाल ने ऋपने पिता का भाष्य ही ऋपने गृह्यभाष्य में सिन्नविष्ट कर लिया हो ।

देवपालभाष्य के श्रमेक श्रध्यायों के श्रम्त में लिखा है-

इति जलन्धरीय जयपुरवास्तव्य भट्टोपेन्द्रस् नुहरिपालपुत्र-देवपालविरचिते समन्त्रककाठकगृह्यभाष्ये .....।

इस से ज्ञात होता है कि देवपाल के कुल का मूल स्थान कोई जलन्धर नगर था परन्तु उस का वास जयपुर में था। उस के पिता का नाम हरिपाल श्रौर पितामह का नाम भट्ट उपेन्द्र था।

### भाष्य

देवपाल या हरिपाल का भाष्य कर्ता की महती योग्यता का परिचय देता है। इस भाष्य में निघएड और निरुक्त का नाम यद्यपि कम स्मरण किया गया है, तथापि उस के भाव का स्थान स्थान पर आश्रय लिया गया है। भाष्य में कहीं कहीं आध्यात्मिक अर्थ की भी मलक पड़ती है। उस के मन्त्रभाष्य में से एक मन्त्र का भाष्य लिखा जाता है—

# तस्मा श्ररंगमाम वो यस्य ज्ञयाय जिन्वथ । श्रापो जनयथा च नः ॥

यस्येति व्यत्ययेन कर्मिण षष्ठी । हे श्रापः यं रसं प्राणिषु जिन्वथ । जि जये । लट् । व्यत्ययेन श्तुः । ततः शप् बाहुलकात् कविद्द्विविकरणा-दिता हुश्नुवोः सार्वधातुके [६।४।६७] इति यणादेशः । श्रमेकार्था धातवः । तनायमर्थः—जयथोपचिनुथ वा । किमर्थम् । त्त्याय । त्ति निवासगत्योः । भूतानां निवासाय स्थितये गमनाय च नानारूपकर्मोपभोगार्थचेष्टायै ज्ञानाय च । तस्मै

सम्बन्धिनं रसं तूर्णमलं पर्याप्तं वा कृत्वा गच्छेम जीवनार्थमासाद्यामाशास्महे इति भोगासक्तैरद्भ्य श्राशास्यते ।

मुमुक्तिभप्रयेश त्वित्थं योजना-हे श्रापः यस्य परमात्मनः स्वयाय नित्यानन्दद्वारेशानुज्ञानाय जिन्वथ यतध्वम् । तं युष्माकमेव संबन्धिनं परं स्वभावं वयं युष्मत्प्रसादात्पूर्शं पर्याप्तं वा कृत्वा गच्छेम जानीयाम प्राप्नुयाम च, मोस्प्राप्तिरस्माकमस्त्वित्याशास्महे इत्यर्थः । श्रापो जनयथा च नः यस्माद्युष्मत्प्रसादादेवमाशास्महे तस्मादस्मान् मोस्प्राप्तियोग्यान् जनयध्वं कुरुष्वम् । महानुभावत्वादेकैव च सर्वत्र देवता ब्रह्मरूपा श्रादित्यरूपा वा श्रूयते

यहां दो प्रकार का ऋर्थ किया गया है । एक याज्ञिक ऋौर दूसरा आध्यात्मिक । एक ऋौर मन्त्र है-

# श्रापो ज्योती रसोऽमृतं ब्रह्म ।

इस मन्त्र में श्रापः श्रादि चारों पद ब्रह्म के विशेषण माने गए हैं—
तत्र ब्रह्मित विशेष्यपदम् । श्राप इत्यादीनि चत्वारि विशेषगुपदानि । ब्रह्म विशेष्य है । वही ब्रह्म व्यापक होने से श्राप, ज्ञान श्रीर
प्रकाशयुक्त होने से ज्योति, सारवाला होने से रस श्रीर नित्यानन्द तथा परमाविनाशी होने से श्रमृत कहा गया है । श्रन्यत्र भी वह चित्रं देवानाम्,
हंसः शुचिषत्, श्रादि मन्त्रों का ब्रह्मपरक श्रर्थ करता है ।

इस भाष्य में कठसंहितास्थ अनेक कठिनमन्त्रों का अर्थ मिल जाता है ।

# सोमानन्द्युत्र

सोमानन्द का कोई पुत्र था । उस ने भी कठमन्त्रपाठ पर भाष्य किया है । उस के भाष्य का एक कोश जम्बू में है । उस का दूसरा मंगलश्लोक निम्नलिखित है—

विजयेश्वरवास्तव्यसोमानंदस्य सुनुना । मन्त्रभाष्यमिदं क्कप्तं पदवाक्यैः सुनिश्चितैः ॥२॥

इस श्लोक का उत्तरार्ध उवट भाष्य के एक श्लोकार्थ की नकल है । कोश में केवल १२ पत्रे हैं । ग्रन्थ ऋपूर्ण है।

१ — काश्मीर-संस्करण पृ० ५४, ५५।

# तैतिरीयसंहिता के भाष्यकार

## (१) कुरिइन (पांचवीं शताब्दी विकम से पूर्व)

कारा बात का एक प्राचीन प्रनथ है। उस का सम्बन्ध तैसिरीय-संहिता से है। उस में लिखा है—

## यस्याः पदऋदात्रेयो वृत्तिकारस्तु कुरिडनः ।

श्चर्थात् — जिस शाखा का पदकार श्चात्रेय है, श्चार जिस का वृत्तिकार कुरिएडन है।

कारण्डानुकमर्गा में जिस प्रकार यह लेख स्त्राया है, उस से प्रतीत होता है कि कुरिग्डन बहुत प्राचीन काल का व्यक्ति है । काल की दृष्टि से उस का पदपाठकार से थोड़ा सा ही स्त्रन्तर होगा।

पदपाठकार का काल भी नया नहीं है । प्रायः सारे ही पदपाठकार महाभारत—काल के एक दो शताब्दी पश्चात् हो चुके थे । तभी यह वृक्तिकार कुरिडन भी हुआ होगा । फिर भी सावधानता के तौर पर हम ने इस का काल कम से कम पांचवीं शताब्दी विकम से पूर्व का माना है।

बोधायनगृह्यसूत्र ३।६।६॥ में लिखा है-

## कौरिडन्याय वृत्तिकाराय

इस से ज्ञात होता है कि वृत्तिकार का नाम की गिडन्य था । कुरिडन श्रीर की गिडन्य में बड़ा भेद है। वृत्तिकार के इस नामभेद का कारण हम श्रभी नहीं कह सकते।

> (२) भवस्वामी (श्राठवीं शताब्दी विक्रम से पूर्व) हम ने इस इतिहास के भाग द्वितीय के पृ० ४२ पर लिखा था— त्रिकाराडमराडन १।१०१॥ में केशवस्वामी का नाम मिलता है ।

त्रिकाएडमएडन लगभग ११वीं शताब्दी का प्रन्थ है। के शवस्वामी इस से कुछ पूर्व हुआ होगा। यह केशवस्वामी अपने बौधायनप्रयोगसार के आरम्भ में लिखता है—

नारायणादिभिः प्रयोगकारैरेकं पत्तमाश्चित्य दर्शपूर्णमासा-दीनां प्रयोग उकः । स्राचार्यपादैः द्वैधे पत्तान्तराण्युक्तानि । भवस्वा-मिमतानुसारिणा मया तु उभयमण्यक्वीकृत्य प्रयोगसारः क्रियते ।

श्चर्यात्—नारायणादि प्रयोगकारों ने एक पत्त का आश्चय लेकर प्रयोग कहा है। आचार्यपाद ने द्वैध में पत्तान्तर भी कहे हैं। भवस्वामी मतानुसारी में दोनों को श्रङ्गीकार कर के प्रयोगसार लिखता हूं।

जिस नारायण को केशवस्वामी उद्भृत करता है, वह बौधायनसूत्र का प्रयोगकार है। वह अपने प्रयोग में एक गोमल को उद्भृत करता है—

# पश्चार्धात् पूर्वार्धादवदायेति गोपालः ।

सम्भवतः यही गोपाल है जो अपनी बौधायन-कारिकाओं में भवस्वामी का स्मरण इस प्रकार करता है—

## इति द्वैधोदिताः पत्ता भवस्वामिमतानुगाः।

इस सारे विचार से निश्चित होता है कि भवस्वामी नवम शताब्दी से पहले का प्रन्थकार है। भट्टभास्करादि भाष्यकार भी भवस्वामी का स्मरण करते. हं, यह हम दूसरे भाग में लिख चुके हैं। ये प्रन्थकार जिस प्रकार से भवस्वामी का कथन करते हैं, उस से प्रतीत होता है कि भवस्वामी पर्याप्त. प्राचीन प्रन्थकार है। कम से कम वह ब्राटवीं शताब्दी विक्रम से अवश्य-पहले हुआ होगा।

१—पाय्डुरंग वामन काये का भी यही मत है । वह अपने धर्मशास्त्र के इतिहास पृ० २४१ पर लिखते हैं—

Trikanda Mandana (who flourished before 1100 A.D.) २—स्त्रीपत्र, रायल पशियाटिक सोसाइटी, मुम्बई शाखा भाग दो, सन् १६२८, पृ० ६८३, १८४।

भंवस्वामी का तैत्तिरीयसंहिताभाष्य अब भी प्राप्त हो जायगा, ऐसी मुक्ते दृ श्राशा है।

# (३) गुहदेव ( श्राठवीं शताब्दी विक्रम से पूर्व )

देवराजयज्वा त्रपने निघएटुभाष्य की भूमिका में लिखता है कि गुहरेव का कोई वेदभाष्य था। यह भाष्य किस वेद पर था ? निघएटु १।३।१४॥ पर भाष्य करते हुए वह पुनः लिखता है—

तथा च-रशमयश्च देवा गरिगरः-इत्यत्र गुहृदेवःगरमुदकं गिरन्ति पिबन्तीति गरिगरः-इति भाष्यं कृतवान्।'
रशमयश्च देवा गरिगरः यह मन्त्र तैत्तिरीय श्रारयक में श्राता है।
इस से प्रतीत होता है कि गुहदेव का भाष्य तैत्तिरीय संहिता पर था।

#### काल

श्राचार्य रामानुज श्रपने वेदार्थसंप्रह में लिखता है-

यथोदितकमपरिणतभक्तयेकलभ्य एव भगवद्वोघायन-टङ्क-द्रिमेड-गुहदेव-कपार्दे-भारुचि-प्रभृत्यविगीत-शिष्टपरिगृहीत-पुरातन-वेद-वेदान्तव्याख्यान-सुव्यक्तार्थ-श्रुंतिनिकरनिदर्शितोऽयं पन्थाः।

इस वाक्य में रामानुज वेद श्रीर वेदान्त के पुरातन व्याख्यानों का वर्णन करता है | जिन श्रन्थकारों को रामानुज पुरातन श्रन्थकार कहता है, वे उस से ४०० वर्ष से भी कहीं पूर्व के होंगे। रामानुज के स्मरण किए हुए उन्हीं पुरातन श्रन्थकारों में से गुह्रदेव भी एक है। रामानुज गुहदेव के तैत्तिरीयसंहिता भाष्य से श्रवश्य परिचित था | उस के लेख से यह भी प्रतीत होता है कि गुहदेव के भाष्य का भुकाव श्रध्यात्मपन्न की की श्रोर था।

गुहदेव का भाष्य त्र्याठवीं शताब्दी विक्रम से कहीं पहले का होगा वह भवस्वामी से पहले था, या पीछे, इस विषय में हम श्रमी तक कुछ नहीं कह सकते। हमारा श्रनुमान है कि भट्टमास्करमिश्र श्रपने तैत्तिरीयसंहिता भाष्य

१ - यह पाठ हम ने शोध कर लिखा है।

२---काशीसंस्करण, संवत् १६५२, ए० १४८।

के त्रारम्भ में भवस्वाम्यादिभाष्य पद से भवस्वामी के साथ गुहदेव त्रादि भाष्यकारों का भी स्मरण कर रहा है।

मेरा विश्वास है कि यत्न करने पर गुहदेव का भाष्य अब भी मिल सकता है।

# (४) कौशिक भट्टभास्करमिश्र (११वीं शताब्दी विकम)

इस इतिहास के दूसरे भाग के पृ० ४२-४० तक भट्टभास्करिमश्र के विषय में बहुत कुछ लिखा जा चुका है। उस लेख का सार यही है कि सायण श्रौर देवराजयज्वा भट्टभास्करिमश्र के भाष्य से श्रमेक प्रमाण उद्धृत करते हैं। श्रब इस विषय में श्रौर श्रिधिक लिखा जाता है।

#### कालं

(१) संवत् १४२० के समीप का विश्वेश्वरभट्ट या मान्धाता त्र्रपने महार्णव में भट्टभास्कर को उद्धृत करता है—

इति तैत्तिरीयशाखानुसारेण चमकानुवाकाः ॥ छ ॥ श्रथ नमकैरवांतरवाक्यानां प्रयोगः । भास्करादिविनिार्देष्टभाष्यदृष्टः ।

- (२) सायरा भट्टभास्करमिश्र को उद्धृत करता है।
- (३) देवराजयज्वा भट्टभास्करमिश्र को उद्धृत करता है।
- (४) सायरा का समकालीन वेदान्तदेशिक श्रपनी न्यायपरिशुद्धि द्वितीय श्रान्हिक पृ० ५७ पर वेदाचार्य को उद्धृत करता है। यह वेदाचार्य श्रपरनाम लद्मरा सुदर्शनमीमां सा का कर्ता है। वेदाचार्य का काल संवत् १३०० से कुछ पहले का है। वह विद्वाल-नामक राजा का समकालीन था। वह सुदर्शन-मीमां सा के पृ० ४ और ५ पर क्रमशः लिखता है—

तथा भाष्यकृता भट्टभास्करिमश्रेण ज्ञानयज्ञाख्ये भाष्ये एत-त्प्रमाण्ज्याख्यानसमये चरणमिति देवताथिशेष इति तदनुगुणमेव व्याख्यातम् ।

पवं यर्जुर्वेदभाष्येषु कदैवत्यत्वं प्रवर्ग्योत्तरशान्त्यनुवादकत्वं ज्ञानयज्ञादिषु होतुराज्ये विनियोगादग्निदैवत्यत्वम् । इन दोनों प्रमाणों से पता लगता है कि वेदाचार्य भट्टभास्करिमश्र के ज्ञानयज्ञभाष्य से सुपरिचित था।

(५) मद्रास विश्वविद्यालय के प्रोफेसर सूर्यनारायण शास्त्री का मत है कि वेदान्तसूत्र का शैव भाष्यकार श्रीकराठ सम्भवतः भद्रभास्कर के तैसिरीय आरण्यकभाष्य से परिचित था। तै० आ० ५। १४॥ के भाष्य में भद्रभास्कर लिखता है—

सैषा मुक्तानामीश्वरस्य च सात्तादर्थक्रियाहेतुः परम्परया त्वन्येषाम्।

वेदान्तसूत्र ४।४।१४॥ के भाष्य में श्रीकराठ लिखता है-

परशक्तिर्हि ब्रह्मणः स्वरूपतया परमाकाश उच्यते या मुक्तानां परमेश्वरस्य च साज्ञादर्थिकयाहेतुः परम्परयान्येषाम् ।

इस स्थान में और श्रम्य स्थानों में भी इन दोनों प्रन्थकारों के वाक्यों में इतनी समानता है कि एक दूसरे से भाव प्रहरण करता हुआ प्रतीत होता है। इस से प्रो॰ सूर्यनारायण का अनुमान है कि श्रीकराठ जो रामानुज का समकालीन ज्ञात होता है, भट्टभास्कर को जानता है। परन्तु उक्क प्रोफेसर भी इस विषय में निश्चित नहीं है। श्रम्तु, इन दोनों प्रन्थकारों की सदशता भ्यान में रखने योग्य है।

- (६) भट्टमास्करिमश्र ऋार्यभट्टीय<sup>२</sup>, अमरकोश<sup>3</sup> ऋौर काशिका<sup>४</sup> की उद्धृत करता है। इस से इतना निश्चित होता है कि वह सातवीं शताब्दी ईसा से पश्चात हुआ है।
- (७) भद्रभास्कर ने एकाग्निकाग्रड मन्त्रों पर ऋपना भाष्य लिखा था। त॰ सं॰ भाष्य की भूभिका में वह एकाग्निकाग्रड को तैत्तिरीयों के अन्तर्गत

श्रीकण्ठ का शिवादैत । ए० ७२, ७३ ।

२-तै० सं० माध्य माग ४ ५० १८६ |

३--- रुद्रभाष्य ए० ५४ **।** 

४---रुद्रमाध्य पृ० ७३ ।

मानता है। मेरा श्रनुमान है कि भट्टभास्कर के एकाग्निकाएडभाष्य की श्रोर ही निम्नलिखित वाक्य में हरदत्त का संकेत है—

तत्र वैश्वदेवे सोमाय स्वाहेति द्वितीयाहुतिरिति मन्त्रव्या-ख्याकारेगोक्कम् । त्रापस्तम्बगृद्य भाष्य ३।०।२६॥

श्रापस्तम्बगृह्यभाष्कार हरदत्त का काल १२वीं शताब्दी विक्रम के समीप ही है। श्रीर यदि उस का पूर्वोक्त संकेत भट्टभास्कर मिश्र की श्रोर है, तो भास्कर का काल जानने के लिए यह एक श्रीर निश्चित प्रमाण हो जायगा।

हरदत्त भाष्य सहित एकाग्निकाएड के सम्पादक श्रीनिवासाचार्य का भी यही मत है कि एकाग्निकाएड का भाष्य करने में हरदत्त ने भट्टभास्कर के एकाग्निकाएडभाष्य से बड़ी सहायता ली है। ऋपनी भूमिका के पृ० ३, ४ पर श्रीनिवासाचार्य ने इस विषय पर विस्तार से लिखा है।

इतना लिखने के अनन्तर हमारा अभी तक यही विचार है कि भट्टभास्कर का काल विकम की ११ वीं शताब्दी ही मानना चाहिए । डाक्टर बर्नल ने भी प्राचीन मौखिक परंपरा के अनुसार ऐसा ही स्वीकार किया है, यह हम दूसरे भाग में लिख चुके हैं।

### भाष्य

- (१) भट्टभास्कर के भाष्य का नाम ज्ञानयञ्च भाष्य है।
- (२) भट्टभास्कर केचित् श्रीर श्रान्ये लिख कर प्राचीन भाष्यकारों के मत उपस्थित करता है। प्रतीत होता है श्राचार्य शब्द लिख कर भी वह कि ती बहुत प्राचीन भाष्यकार को उद्भृत करता है। कहीं २ श्राचार्य शब्द किसी श्रीर के लिए भी प्रयुक्त हुआ प्रतीत होता है।
- (३) यास्कीय निरुक्त, निघएड, शाखान्तरपाठ, एक गराकार, भारद्वाज, श्रायंभट्ट, सौगत त्रादि स्रानेक प्रनथ वा प्रनथकार इस भाष्य में उद्धृत है।

भाग दूसरा पृ० २२ इत्यादि ।

२---भाग प्रथम पृ० १६७,२१७,२२६।

३--भाग पांचवां पृ० ३,४७,४८,५१ ।

९--भाग प्रथम पृष् १०,१३,१७,५४,७०,२२५।

गणकार कोई वैदिक पदों का ही एकत्र करने वाला प्रतीत होता है। भगवान् लिख कर वह आपस्तम्ब श्रीत के प्रमाण देता है—

> (४) भद्दभास्कर लुप्त निघएट प्रन्थों से भी श्रनेक प्रमाण देता है— विव इति धननाम। २ श्रोम्, स्वाहा, स्वधा, वष्ण्णम इति पश्च ब्रह्मणो नामानि। ३ मतिरिति स्तुतिनाम। ४ गर्तमिति रथनाम। ४ लेकतिर्दर्शनकर्मा। ६

सम्भव है यह सामग्री उस ने प्राचीन भाष्यों से ली हो या उस के पास कई त्र्यौर वैदिक निघग्दु हों ।

(प्र) भट्टमास्कर एक एक शब्द के अपनेक अर्थ लिखता है । ये भिन्न भिन्न अर्थ वह प्राचीन भाष्यकारों से ले रहा है। एक ही मन्त्र के भी वह कई अर्थ करता है। हंस: शुचिषत् मन्त्र के सम्बन्ध में वह लिखता है—

श्रध्यात्ममधिदैवमधियज्ञं चाधिकृत्य त्रेधेमं मन्त्रं व्याचत्तते । तत्र प्रकरणानुरूपो ऽर्थविशेषो ग्रहीतव्यः । श्रध्यात्मे तावत्—हंसः श्रात्मा । ...... श्रथाधिदैवे—हंस श्रादित्यः । ............। श्रथाधियज्ञे—हंसो रथः । हन्ति पृथिवीमिति ।

> नमुचिः शब्द का वह निम्नलिखित श्रर्थ करता है— न मुञ्जति पुरुषमिति नमुचिः श्रधर्मः।

भाग दूसरा पृ० १८४ पर कत्तीवन्तं य श्राौशिजम् का व्याख्यान भी देखने योग्य है ।

९---भाग दूसरा पृ० ६१, ३८४।

२-- भाग दूसरा प्० ६४।

३-रह पृ० ४।

४ - - रुद्र पृ० ६२ |

५ -- रुद्र पृ० १०१ । तुलना करो यास्कीय-निरुक्त ३ १ ॥।

६ - भाग दूसरा पृ० १५५ |

वरुण जिन तीन पाशों से छुड़ाता है, उन के सम्बन्ध में लिखा है— श्रत्र केचित्—उद्भूतादिभूतमध्यस्थ—शक्तितया धर्मपा-शानां त्रैविध्यमाहुः। उत्तमाधममध्यमदेहप्रभवतया त्वन्ये। ऊर्ध्वाधो-मध्यमगतिहेतुत्वेनापरे।

यहां भी प्राचीन भाष्यकारों का तीन प्रकार का मत दिया गया है।

# चतुर्थ काएड का भाष्य

भद्दभास्करभाष्य का संस्करण मैसूर से ही निकला है । उस में चतुर्थ काराड नहीं छपा । रहाध्याय चतुर्थकाराड का एक ग्रंश है। यह रहाध्याय भद्दभास्करभाष्य सहित ग्रानन्दाश्रम में मुद्रित हो चुका है । इस रहमाष्य के सम्बन्ध में श्रीराम ग्रान्तकृष्ण शास्त्री ने मुक्त से कहा था कि "यह भाष्य तैतिरीय संहिता भाष्यकार भद्दभास्करमिश्र का नहीं है । इस रहमाष्य का ग्राधार शिवरहस्य का द्वादशांश है। उस शिवरहस्य के स्थल के स्थल यह उद्धृत हैं। शिवरहस्य के उस ग्रंश का नाम भी रुद्रभाष्य है। यह शिवरहस्य बहुत नवीन ग्रन्थ है ग्रंर इस का स्कन्दपुराण के शिवरहस्य खराड से कोई सम्बन्ध नहीं है।"

इस विषय में इतना तो सत्य हो सकता है कि भट्टभास्कर शिव-रहस्य से श्रपने रुद्रभाष्य में बड़ी सहायता लेता है, परन्तु शिवरहस्य बड़ा नवीन प्रन्थ है, यह बात ठीक प्रतीत नहीं होती । रुद्राध्याय का भट्टभास्करभाष्य उसी भट्टभास्कर का है जिस ने तैत्तिरीयसहिता त्रादि पर भाष्य किया है । इस का प्रमास मान्धाता के महासाव में भी है । वहां लिखा है—

द्वितीयादिनवान्तेष्वनुवाकेषु नमस्कारादिनमस्कारान्तमेकं यजुरिति शाकपूणिः । नमस्काराद्येकं यजुर्नमस्कारान्तमेकं यजुरिति यास्कः । श्रष्टावनुवाकावद्यौ यजूंषीति काशकृतस्नः । १

इन तीन पत्तों का विस्तृत विचार कर के महार्णवकार विश्वेश्वरभट्ट आगे लिखता है—

<sup>1 - --</sup> यह पाठ हम ने शोध कर दिया है। हमारा कोश सं॰ ३३२६, पत्र ४४,४५।

# श्रन्यान्यपि श्रवान्तरमहावाक्यानि वेदभाष्ये भट्टभास्करेण प्रदर्शितानि।

महार्शव की शाकपृशा ब्रादि के मत की पंक्तियां इस प्रस्तुत रुद्धभाष्य में ठीक वैसी ही मिलती हैं। श्रीर ब्रागे चलकर महार्शव में लिखा ही है कि भट्टभास्कर ने ही यह वेदभाष्य में कहीं हैं। भट्टभास्कर का समग्र वेदभाष्य यही तैत्तिरीयसंहिता भाष्य है। ब्रातः जिस भास्कर ने तै॰ सं॰ भाष्य किया था, उस का यह रुद्धभाष्य है, किसी ब्रान्य का नहीं।

इस विषय में यह बात भी ध्यान रखने योग्य है कि रुद्राध्याय के मुद्रित भास्करभाष्य का आरम्भ निम्नलिखित प्रकार से है—

# श्रतः परमग्निकाग्डमेवाग्न्यार्षेयम्।

इस से स्पष्ट प्रतीत होता है कि इस पंक्ति का लिखने वाला इस से पहले भागों पर भाष्य कर चुका है।

इस विषय में एक और भी प्रमाण है। तज्ञोर पुस्तकालय में इस रुद्र-भाष्य के कई हस्तलेख ऐसे हैं जिन के अन्त में इस भाष्य को ज्ञानयज्ञभाष्य लिखा है। तज्ञोर श्रीर दूसरे पुस्तकालयों में रुद्राध्याय के सिवा चतुर्थ काएड के अन्य भागों पर भी भट्टमास्कर का भाष्य मिलता है। यदि यह किया जाए, तो चतुर्थ काएड पर भी समय भाष्य मिल सकता है।

### ज्ञानयज्ञभाष्य के नृतन संस्करण की श्रावश्यकता

श्चनेक वेदभाष्यों में से इस समय तक सायण के ऋग्वेदभाष्य श्चौर श्रथवंवेदभाष्य ही सुसम्पादित हुए हैं । भट्टभास्करिमश्र का यह भाष्य सायण के भाष्यों की श्रपेचा श्रत्यधिक उपयोगी है । इस का बहुत ही श्चच्छा संस्करण निकलना चाहिए । इसके लिए लाहौर में भी बहुत सी कोश सामग्री है ।

भट्टभास्कर शैव सिद्धान्त का मानने वाला प्रतीत होता है । वह श्रपने मङ्गलश्लोक में शिव को नमस्कार करता है । उस का भाष्य मध्यम-कालीन भाष्यों में बहुत उच्च स्थान रखता है ।

१-- तजीर नवीन स्चीपत्र, सन् ११२८, भाग १ १० ४७१-४७३ |

R—A Descriptive Catalogue of Sanskrit Mss. Vol. I. second part. 1904, P. 178.

## (४) जुर ( संवत् १३४० से पहले )

सायण त्रापनी धातुवृत्ति भ्वादिगण धातु २५ की वृत्ति में लिखता है— श्रहोरात्राणि मरुतो विलिष्टं सूर्यन्तु १— इत्यत्राह भट्टभास्करः

····। चुरेग तु तव विलिष्टं न्यूनं पूरयन्त्वित ।

वही पुनः भ्वादिगणा धातु १६५ की वृत्ति में लिखता है-

त्रय एनां मिहमानः सचन्ते \*-इत्यत्र चुरभट्टभास्करीययोः सचन्ते सेवन्त इति ।

वही पुनरिप भवादिगरा धातु ६३५ की वृत्ति में लिखता है-

जेहितर्गत्यर्थोऽपि—उक्कं च—श्ररेणुभिर्जेहमानं³—इत्यत्र जुरभट्टभास्करीययोः।

वही फिर भ्वादिगण धातु = ४६ की वृत्ति में लिखता है-

अपप्रोथ दुन्दुभे दुच्छुनान्र ....। चुरे तु श्रपप्रोथनं हुंकरणमिति।

वही पुनः चुरादिगए। धातु ३३६ की वृत्ति में लिखता है -

श्रत्र केचित्-पितेव पुत्रं दसये वचोभिः र-इत्यत्र चुरे-पितेव पुत्रं दसये निरवसाययामि स्तुतिभिः इति व्याख्यानात्।

इन पांच स्थलों पर तैत्तिरीयसंहितास्थ पांच मन्त्रों के भट्टभास्कर श्रौर चुरभाष्य को सायण उद्भृत करता है। ये पांचों मन्त्र तैत्तिरीय संहिता के चौथे श्रौर पांचवे कांड में श्राते हैं | इस से प्रतीत होता है कि चुर ने समस्त तैत्तिरीय संहिता पर भाष्य किया होगा | यह चुर कौन था, श्रथवा उस का भाष्य कसा था, इस विषय में श्रौर कुछ नहीं जाना जा सका ।

१-ते० सं० ४ | २ । १ २ ।।

२-तै० सं० ४|३|११॥

३-तैं० सं० ४।६।७॥

४-तै० सं० ४।६।६॥

u-तै० सं० ४।२।४॥

सायग-( संवत् १३७२-१४४४)

एसा प्रतीत होता है कि सायण का तैत्तिरीय-संहिता भाष्य उस वे वैदिक भाष्यों में सब से पहले लिखा गया था । इस का लेखन-काल महाराज बुक्क प्रथम का राजत्व-काल है।

कारवसंदिता भाष्य के समान इस में भी सूत्र का श्रिभिप्राय साथ साथ जोड़ा गया है | पहले कल्प से सारा विनियोग स्पष्ट कर के पुनः सायगा श्रपन भाष्य लिखता ह | इस बात को सायगा स्वयं भी श्रपने मंगल श्लोकों में स्पष्ट करता है—

ब्राह्मणं कल्पसूत्रे द्वे मीमांसां व्याकृतिं तथा। उदाहृत्याथ तैः सर्वैर्वेदार्थः स्पष्टमीर्यते ।

श्चर्यात्— तं० ब्राह्मण, श्चापस्तम्ब श्चौर बौधायन दोनों कल्पसूत्र, मीमांसा श्चौर व्याकरण इन सब के उदाहरणों सहित वेदार्थ स्पष्ट कहा जाता है। इस भाष्य में प्राचीन भाष्यों का नाम बहुत कम लिया गया है। कहीं कहीं ही श्चन्ये श्चपरे श्चादि शब्द लिखकर सायण दूसरों का मत देता है। ११११३॥ से लेकर श्चाली किएडकाश्चों में भट्टभास्कर श्चौर उवट के समान वह पके श्चादि कह कर दूसरों का मत बहुधा उद्युत करता है। पुनः २।२।१९॥ के भाष्य मे वह लिखता है—

सूर्यरश्मय एव जलमयेन चन्द्रमगडलेन व्यवहिताः शीतः स्पर्शा स्राभिभूतोष्णस्पर्शा ज्योत्स्नारूपेणावभासन्त इति केषांचि नमतम्।

इसी प्रकार २।४।३॥ में वह संप्रदाय विदों का मत देता है ।

भट्टमास्कर के माध्य से तुलना करने पर प्रतीत होता है कि सायण

श्रमेक स्थलों पर उस की नकल कर रहा है, यद्यपि वह उस का नाम नहीं लेता ।

तैलिरीय संहिता ४।३।२॥ में निम्नलिखित वचन है--

श्चयं पुरो भुत्रस्तस्य प्राणो भौवायनो वसन्तः प्राणायनः । इस पर भाष्य करते हुए सायण लिखता है--

तस्य भुवःशब्दाभिधेयस्य प्रजापतेः संबन्धी प्राणः । श्रतः

# एवापत्यत्वमुपचर्य भौवायन इत्युच्यते।

श्चर्यात्—भुव शब्द वाची जो प्रजापित है उसी का पुत्रवत् प्राण है, श्चराः वही भौवायन कहा जाता है।

इस से प्रतीत होता है कि सायगादि श्राचार्य मानते थे कि जड़ पदार्थों में भी श्रपत्यप्रत्यय के श्रीपचारिक प्रयोगों से श्रनेक शब्द बने हैं।

तै॰ सं॰ १। म। १२॥ का भाष्य करते हुए सायण नरसिंहवर्मा श्रीर उस के पुत्र वा पौत्र राजेन्द्रवर्मा का उल्लेख करता है। सम्भवतः सायण इन नामों को भद्दभास्कर या उस से प्राचीन भाष्यकारों से ले रहा है।

इस भाष्य में कोई ऋौर विशेष बात वर्णनीय नहीं है।

## (७) वेङ्कटेश

शान्तिनिकेतन बोलपुर में वेङ्कटेश के तैत्तिरीयसंहिता भाष्य का एक हस्त-लेख है। वह प्रन्थान्तरों में है। उस की प्रतिलिपि देवनागरी श्रन्तरों में हमारे पुस्तकालय में है। यह श्रान्तिम तीन काएडों का भाष्य है। इस में पहले चार काएड नहीं हैं। भाष्य के श्रन्त में निम्नलिखित लेख है—

इति नैध्रववेद्भटेशविरचिते यजुर्वेदभाष्यसङ्ग्रहसारे सप्तमे काएडे पञ्चमप्रश्ने पञ्चविंशोऽनुवाकः ॥ पञ्चमकाएडप्रभृति सप्तम-काएडपर्यन्तं यजुर्वेदभाष्यसंग्रहं श्रीपदपुर्वनिवासेन लिखितं ॥

कारखों के मध्य में प्रपाठकों की समाप्ति पर भी कहीं कहीं ऐसा ही लेख मिलता है। कितपय स्थानों में भाष्यकार का नाम वेड्कटेश्वर भी लिखा है। एक स्थान में वेदभाष्यसंग्रहसार के स्थान में वेदार्थसंग्रह लिखा है।

यह भाष्य कई स्थानों में भट्टभास्कर के भाष्य से ऋच्चरशः मिलता है। सायण के समान कल्प और स्त्रादि इस ने नहीं दिए। केचित् आदि कह कर दूसरों के मत का ऋखल्प निद्शन है।

यह वेक्कटेश कीन था, श्रथवा कब हुआ, इस सम्बन्ध में श्रभी तक कुछ ज्ञात नहीं हो सका। श्रांगे रुद्रभाष्यकार एक वेक्कटनाथ का वर्णन किया जाएगा। क्या ये दोनों एक ही हैं?

### (८) बालकृष्सा

सन् १८३८ में कलकत्ता से एक स्चीपत्र प्रकाशित हुन्ना था। उस में फोर्ट विलियम त्रादि स्थानों के संस्कृत इस्तिलिखित पुस्तकों की नामावली छपी थी। उस में पृ० ५६ पर एक तैत्तिरीयसंहिताभाष्य सिन्नविष्ट है। उस का कर्ता बालकृष्ण नामक कोई व्यक्ति है।

### हरदत्तमिश्र

श्रापस्तम्बमन्त्रपाठ का दूसरा नाम एकाम्निकाराड भी है। उस एकामि-काराड पर हरदत्त ने भाष्य रचा है। यह बात हम इस भाग के पृ० ७१ पर लिख चुके हैं। हरदत्त शैव था। उस की टीकाश्रों के मङ्गलश्लोकों में शिव को नमस्कार किया गया है। एकामिकाराडभाष्य का मङ्गलश्लोक निम्नलिखित है—

> प्रिणिपत्य महादेवं हरदत्तेन धीमता । एकाग्निकाएडमन्त्राणां व्याख्या सम्यग्विधीयते ॥

त्र्यर्थत्—महादेव को नमस्कार कर के बुद्धिमान् हरदत्त एकामिकारुड मन्त्रों की युक्क व्याख्या करता है।

### भाष्य

हरदत्त की व्याख्या वस्तुतः ही अच्छी है। उस का अपने आप को बुद्धिमान् खिखना अनुचित नहीं है। उस की व्याख्या मैसूर में सन् १६०२ में कृपी थी। उस के पृ० = पर वह अपाला का इतिहास लिखता है। पृ० ६ पर वह एक पद का किसी लुप्त शाखा का एक अप्रसिद्ध पाठ देता है। हरदत्त निघर्ष्ट्ध को बहुत उद्धृत करता है। बहुचों का पाठान्तर भी वह स्थान स्थान पर देता है। पृ० ४५ और १३५ पर वह ऐतिहासिकों का मत देता है। पृ० ५५ पर आवरगृह्य कह कर वह किसी पुरातन भाष्यकार का मत देता है। पृ० =५ पर शाबरगृह्य का पाठ मिलता है। यह सम्भवतः शाम्बव्यगृह्य का पाठ है।

एकामिकाएडमन्त्र व्याख्या के अन्त में निम्नलिखित लेख है-

इति श्रीपदवाक्यप्रमाण्डमहामहोपाध्यायहरदत्तमिश्रविर-चितायां एकाग्निकाण्डमन्त्रव्याख्यायां द्वितीयप्रश्ने द्वार्विशः खण्डः। प्रश्नम्य समाप्तः॥

#### काल

हरदत्त को सायगा श्रापनी माधवीया धातुत्रृत्ति में श्रीर देवराज श्रापने निष्ठगढुभाष्य में उद्धृत करते हैं। इस से निश्चित होता है कि वह १३वीं शताब्दी श्राप्ता इस से पहले का होगा।

### शत्रुघ्न

शत्रुघ्न के प्रन्य का नाम मन्त्रार्थदीपिका है। जिन प्रन्थों के आश्रय से उप ने इस की रचना की, उन का नाम वह अगले स्टोक में लिखता है—

> उवटे मन्त्रव्याख्या गुणविष्णौ ब्राह्मणीयसर्वस्त्रे । वेदविलासिन्यामपि कौशलमीच्य तथापि मे सद्भिः ॥६॥

त्रर्थात्—उवट भाष्य में जो मन्त्रव्याख्या है, तथा गुराविष्णु के भाष्य में श्रीर ब्राह्मणसर्वस्व में, वेदविलासिनी टीका में भी कौशल देख कर मैं यह दौपिका लिखता हूं।

इस से प्रतीत होता है कि रात्रुघ ने उवट का यजुर्वेद भाष्य, गुणविष्णु का छन्दोगमन्त्रभाष्य, हलायुध का ब्राह्मणसर्वस्व श्रोर गौरधर की वेदविलासिनी टीका देखी थीं । गौरधर के इस भाष्य का वर्णन हम पहले पृ॰ ६१ पर कर चुके हैं।

शत्रुघ्न श्रपने दशम, एकादश श्रीर द्वादश मङ्गलक्षोकों में लिखिता है कि —पूर्वप्रन्थों में जो व्याख्या है, वही मैं ने यहां लिखी है, किन्तु जो उन में कठिन स्थल थे, उन्हें यहां श्रित विशद कर दिया है। स्नानमन्त्र, सन्ध्यामन्त्र, देवार्चनमन्त्र, श्राद्धमन्त्र, षडङ्गशतस्द्र, विवाहादिमन्त्र यहां क्रमशः व्याख्यान किए गए हें, इत्यादि।

शतुष्त की मन्त्रार्थदीपिका काशी में मुद्रित हो चुकी है । शतुष्त सन् १४२ मा संवत् १४ म में जीवित था। उस के काल के विषय में हम इस इतिहास के दूसरे भाग के ५० ५० पर लिख चुके हैं।

शत्रुष्न का भाष्य उवट ऋादि के ऋनुसार है श्रीर वदा सरल है ।

# १२४ वैदिक वाङ्मय का इतिहास भा० १ स्व० २

शत्रुष्न के षडक्कशतरुद्रीयभाष्य का वर्णन करते हुए महामहोपाध्याय हरप्रसाद शास्त्री ने लिखा है • —

It seems Satrughna was a commentator of the whole of the Yajurveda, of which this is only a part.

श्रर्थात्—प्रतीत होता है कि शत्रुष्य समय यजुवेंद का भाष्यकार था, उसी भाष्य का यह एक भाग प्रतीत होता है।

यह बात ठीक नहीं है। रुद्रभाष्य मन्त्रार्थदीपिका का ही भाग है। यह मन्त्रार्थदीपिका समग्र यजुर्वेद का भाष्य नहीं है।

<sup>1—</sup>A Descriptive Catalogue of Sanskrit Mss. Asiatic Soc. of Bengal, Vedic Mss. 1923 Vol. II p. 428.

# रुद्राध्याय के भाष्यकार

रद्राध्याय याजुष संहितात्रों का एक भाग है। सामसंहितात्रों में भी कुछ रद्र सम्बन्नी मन्त्र हैं, परन्तु उन का वर्णन यहां नहीं किया जायगा। याजुष रुद्राध्याय के श्रनंक भाष्य इस समय मिलते हें। उन में से कई तो ऐसे हैं, जो समग्र यजुवेंद भाष्यों में से पृथक् किए गए हैं, यथा भट्टभास्कर, उवट, सायण आदि के भाष्य। उनका उक्केख यहां नहीं होगा। यहां तो उन्हीं भाष्यों का संद्विप्त वर्णन होगा, जो रुद्राध्याय पर ही स्वतंत्र रूप से लिखे गए हें।

## (१) श्रिभिनव शङ्कर श्रथवा वेङ्कटनाथ

इस प्रन्थकार का **रुद्रभाष्य** वासीवित्तास प्रेस में सन् १९१३ में छपा था। उस के ब्रान्त में लिखा है—

इति श्रीमत्परमहंसपरित्राजकसार्वभौमश्रीमद्देतिविद्या-प्रतिष्ठापकश्रीमद्भिनवशङ्करभगवाता कृतं श्रीरुद्रभाष्यं संपूर्णम् ॥

श्रर्थात्-यह रुद्रभाष्य श्रभिनव शङ्कर की कृति है।

इस रुद्रभाष्य के हस्तलेख बड़ोदा और मैसूर में भी हैं। उन के अन्त का लेख निम्नलिखित प्रकार का है—

इति श्रीपरमहंसपित्वाजकसार्वभौमश्रीमदद्वैतविद्याप्रति-ष्ठापकाभिनवशङ्कराचार्यसर्घतन्त्रस्वतन्त्रश्रीमद्रामब्रह्मानन्दभगवत्पू-ज्यपादानां शिष्येण श्रीवेङ्कटनाथेन विरचिते यजुर्वेदभाष्ये श्रीमद्रुद्रोपनिषद्भाष्यं संपूर्णम् ॥१

त्र्यर्थात् —श्री स्त्रभिनव शङ्कर-शिष्य वेङ्कटनाथ का रचा हुत्रा यजुर्वेदभाष्य में रुद्रोपनिषद् भाष्य समाप्त हुत्रा ।

इस लख से संदेह होता है कि यह रुद्रभाष्य भी कभी किसी बृहद्

১--देखो बड़ोटा का स्चीपत्र, १० १२३।

बजुवेंदभाष्य का भाग है। वेङ्कटेश के तैत्तिरीयसंहिता भाष्य का वर्गान हम पहले कर चुके हैं। क्या यह वेङ्कटनाथ वही वेंकटश तो नहीं है ? यदि किसी इस्तलेख में रद्रभाष्यकार वेंकटनाथ का गोत्र मिल जाता तो इस प्रश्न का शीघ्र ही उत्तर मिल सकता था, परन्तु श्रभी तक यह बात मिली नहीं। इतना तो प्रतीत होता है कि यह भाष्य वेंकटनाथ का है श्रभिनव शंकर का नहीं। मैस्र संख्या १-१७ श्रौर बड़ोदा ६४-१ में इस प्रन्थ का कर्ता वेंकटनाथ ही कहा गया है।

#### काल

यह वेंकटनाथ अपने भाष्य के अन्त ों लिखता है-

जातिस्मरत्वादिफलप्रभेदाश्च रुद्रकल्पार्णवादिषु प्रपश्चिताः द्रष्टव्याः ।°

श्चर्थात् —जातिस्मरत्वादि फलंभेद रुद्रकल्प श्चौर महार्णवादि में कहे गए देखने चाहिएं।

यह महार्णव विश्वेश्वर के महार्णव के सिवा दूसरा नहीं है। विश्वेश्वर का काल संवत् १४२० के समीप है। श्रातः उसे उद्धृत करने वाला वेंकटनाथ संवत् १४५० के पश्चात् ही हुआ होगा।

### भाष्य

इस भाष्य में रुद्रमन्त्रों का भाष्य करने से पहले प्रन्थकार ने एक सम्बा उपोद्धात लिखा है। उस में भट्टभास्कर का प्रमाण भी दिया गया है।

दूसरे ऋनुवाक के भाष्य में लिखा है-

### इति प्राचीनव्याख्यानमनेन निरस्तम्-

त्र्यर्थात्—इस से प्राचीन व्याख्यान का खराडन हो गया है। यह प्राचीन व्याख्यान कीन सा है?

वेंकटनाथ इस भाष्य में कई स्थानों पर सामवेद की श्रुतियों को उद्भृत करता है । मुद्रित संस्करण के पृ० ७६ पर वह लिखता है—

साम रेदे—विरूपाचोऽसि दन्ताञ्जिः—इति प्रस्तुत्य—त्वं देवेषु बाह्यगोऽसि श्रदं मनुष्येषु । ब्राह्मगो वै ब्राह्मग्रमुपधावति उप त्वा धाव।नि इति प्रपदबाह्मग्रश्चेतः ।

यह प्रपद ब्राह्मण स्वल्प पाठान्तर से मन्त्रब्राह्मण २|४|६॥ का पाठ है |
मुद्रित संस्करण के उपोद्घात में बाल-सुब्रह्मण्य ने लिखा है कि यह
भाष्य रुद्रार्थ को सायण से श्राधिक खोलता है श्रीर कई स्थानों पर इस में
सायण का खरण्डन भी है |

हम निश्चय से नहीं कह सकते कि वेंकटनाथ श्रमुक स्थान में सायरा का ही खराडन करता है।

## (२) श्रहोबल

इस भाष्य के हस्तलेख तज्ञोर, एशियाटिक सोसायटी कलकत्ता आरे बड़ोदा में हैं | बड़ोदा के कोश में इस टीका का नाम कल्पलता लिखा है। तज्जोर के कोश से निम्नलिखित बातों का ज्ञान होता है—

ऋहोबल महामहोपाध्याय चृसिंह का पुत्र था। वह भास्करवंशी था। उस ने रुद्राध्याय का ऋधिक विस्तृत् व्याख्यान ऋपनी न्यायमहामिण में किया है। यह भाष्य क्षोकरूप है।

सम्भव है कि ब्रहोबल ने एक गद्यरूपभाष्य भी लिखा था। कलकत्ता का हस्तलेख उसी का प्रतीत होता है।

# (३) हरिदत्त मिश्र

इस भाष्य का एक हस्तलेख एशियाटिक सोसायटी कलकत्ता में श्रीर दूसरा केम्ब्रिज यूनिवार्सिटी के पुस्तकालय में है। यह कठ या चारायगीय संहितास्थ हद का भाष्य प्रतीत होता है।

# (४) बेगोराय=सामराज

नेगोराय काग्वशाखाध्यायी था। उस के पिता का नाम नरहरि था।

उस के प्रन्थ का एक इस्तलेख पूना में है। वह संवत् १७२३ का लिखा हुआ है।

# (४) मयूरेश

मयूरेश के प्रन्थ का एक हस्तलेख हमारे पुस्तकालय में है श्रीर दूसरा पूना में। पूना के सन् १६१६ के सूची के पृ॰ ३०८ पर इस का कर्ता कैवल्येन्द्र का शिष्य लिखा गया है। हमारे कोश पत्र ८क पर लिखा है—

युगगुण्रसभूमिभूषिते शालिवाहे

विकृति शरिद चैत्रे ग्रुक्कपत्ते चतुर्थ्याम् । मुनिमुनिकुलजातश्रीमयूरेशनामा-

लिखदिदमितगूढं रुद्रभाष्यं समीच्य ॥ श्रर्थात्—शक १६३४ में मयूरेश ने यह श्रतिगृह रुद्रभाष्य रचा ।

## (६) राजहंस सरस्वती

यह भाष्य शक १६१३ में लिखा गया था। इस का एक कोश बड़ोदा में है | राजहंस सरस्वती महीघरभाष्य से सहायता लेता है।

### एक श्रज्ञात रुद्रभाष्यकार

एशियाटिक सोसायटी कलकत्ता के नवीन स्चीपत्र पृ० ४२६ पर रुद्रभाष्य का एक कोश सिविष्ट है। उस कोश में उस के कर्ता का नाम नहीं लिखा। ऐसा ही एक कोश पूना के सन् १६१६ के सूची पृ० ३७६ पर दर्ज है। नई संख्या उस की ५३० है। इसी प्रन्थ का एक तीसरा कोश तज्ञोर के नये स्चीपत्र के पृ० ४६१ पर दर्ज है। बड़ोदा श्रौर तज्ञोर के स्चीपत्रों में भी इस के कर्ता का नाम नहीं दिया गया।

इन के श्रातिरिक भवानीश इतर के भाष्य का एक हस्तलेख बड़ोदा में है। ता क्रोर में भी एक दो श्रीर भाष्य हैं जिन के कर्ताश्रों का नाम श्रज्ञात है।

# अनन्त की कात्यायन स्मार्तमन्त्रार्थदीपिका

अनन्त के कारवभाष्य का उक्केख पृ० १००-१०२ तक हो चुका है । उसी अनन्त ने कात्यायन के स्मार्तसूत्रान्तर्गत मन्त्रों का भाष्य भी किया है । इस का एक कोश एशियाटिक सोसायटी के पुस्तकालय में है। वह संवत् १०२१ का लिखा हुआ है। अनन्तकृत प्रभ्यों का यही सब से पुराना कोश अपभी तक मेरी दृष्टि में आया है। यह २६० वर्ष पुराना है। इस कोश के अन्त में इस की निर्माण तिथि दी हुई है। परन्तु है वह अत्यन्त अस्त व्यस्त दशा में—

शाके [वसु] वसुषद्क प्रथमाङ्कपरामिते १६८८ । प्रन्थोऽयं निर्मितः काश्यामनन्ताचार्यधीमता ॥

इस श्लोक में यदि १६८८ शक माना जाए, तो यह ऋथं हास्यजनक प्रतीत होगा। संवत् १७२१ में जिस प्रन्थ की प्रतिलिपि की गई हो, उसका मूल शक १६८८ में नहीं लिखा जा सकता। क्या १६८८ से विक्रम संवत् का प्रहण करना चाहिए १ यदि ऐसा हो तो सम्भवतः यह कुछ संगत हो सकता है। अनन्त-रचित करावकराठाभरण का एक हस्तलेख कवीन्द्राचार्य की सूची में है। उसकी संख्या ५३२ है। कवीन्द्र लगभग ३०० वर्ष पुराना है। इससे प्रतीत होता है कि अनन्त ३०० वर्ष का अथवा इस से कुछ पूर्व का है। स्मार्तमन्त्रार्थदीपिका में कई शाखाओं के मन्त्र होंगे।

# हररात की कूष्माएडप्रदीपिका

इस के दो कोश पंजाब-यूनिवर्सिटी के पुस्तकालय में हैं। एक की संख्या है ६५ और दूसरे की ७१५। यह व्याख्या उवट के आधार पर लिखी गई है। इसका प्रथम स्लोक निम्नलिखित है—

> उवटादीन् मन्त्रभाष्यान् परीस्य च पुनः पुनः । ग्रथ्यते हररातेन कृष्माग्डस्य प्रदीपिका ॥१॥ संख्या ७१५ के कोश का अन्तिम भाग तुटित है। संख्या ६१ का

१--नया स्चीपत्र, सन् १६२३ भाग दूसरा, ए० ६६५-६६७।

२ -- सं० ६५ के कोश का पाठ यहां पापशमनी है।

कोश संवत् १६०६ का लिखा हुआ है। उस के पत्र १क पर कातन्त्रवृत्तिभाष्य, पत्र ७ख और १०ख पर रायमुकृटी [ अमरकोशटीका ] और पत्र ६ख पर तनादिवृत्ति उद्धृत हैं। रायमुकृट आदि को उद्धृत करने से इस प्रन्थ का कर्ता संवत् १५०० के पक्षात् का है।

#### भवदेव

भवदेव नामक एक ग्रन्थकार ने भी षडक्करह की व्याख्या की है। इस का एक हस्तलेख पंजाब यूनिवर्सिटी लाहौर के पुस्तकालय में है। उस का तीसरा श्रौर चौथा श्लोक नीचे लिखे जाते हैं—

> भवदेवगुरोर्नत्वा पदपंकेरुहद्वयम् । भवदेवः षडंगस्य व्याख्यां प्रकुरुते उधुना ॥३॥ उवटादिभिरुत्कृष्टैः पिरुडतैः स्वगुरुकमात् । या व्याख्या करिपता प्रायस्तामेव करुपयाम्यहम् ॥४॥

त्र्यर्थात्—भवदेव गुरु के चरणकमलों को नमस्कार कर के आब भवदेव षडङ्ग की व्याख्या करता है। उवट आदि पुराने आचार्यों ने गुरुपरम्परा से जो व्याख्या लिखी है, प्रायः उसी के अनुसार यह व्याख्या है।

इसी भवदेव ने शुक्क-यजुर्वेद पर एक भाष्य रचा था। उस का एक त्रुटित ग्रन्थ कीन्स कालेज काशी के पुस्तकालय में है। उस के सम्बन्ध में हमारे मित्र पं • मक्कलदेव शास्त्री अपने २१ मार्च सन् १६३० के पत्र में लिखते हैं—

'शुक्क यजुर्वेद पर भवदेविमिश्र का भाष्य असंपूर्ण है। आरम्भ आरे अन्त के अनेक पत्रे नहीं हैं। ये भवदेविमिश्र मैथिल थे। कृष्णदेव के पुत्र और भवदेव ठक्कर के शिष्य थे। आफ़्रेक्ट के अनुसार सन् १६४६ के लगभग हुए थे। उदाहरणार्थ ७म अध्याय के अन्त भें लिखा है—

१---संख्या ४४७१।

२-सन् १६११ का सूचीपत्र पृ० १०५।

३-- बृहत्सची भाग १ पृ० ३६८।

इति मैथिलसन्मिश्रश्रीकृष्णदेवतनयमहामहोपाध्यायसट्टक्कुर-
श्रीभवदेवप्रियशिष्यमहामहोपाध्यायाभिनवाचार्यसन्मिश्रश्रीभवदेव-
कृतायां संहिताव्याख्यारत्नमातायां सप्तमाध्यायव्याख्यारत्ने ।
२१वें ऋध्याय के ऋारम्भ में वह यह भी कहता है—
⋯⋯⋯ श्रौतीं व्याख्यां कांचिद्भ्यातनोमि । ⋯⋯⋯⋯
एष श्रीभवदेवपंडितकविर्गगातीरे पट्टने व्याख्यानं कुरते
इस लेख से ज्ञात होता है कि भवदेव के गुरु का नाम भी भवदेव था।
वह गङ्गातटवर्ती पट्टन नगर में रहता था । उस की टीका का नाम रत्नमाला
है। आर्फ़िक्ट उस के रचे हुए कई अपन्य प्रन्थों का भी नाम लिखता है।
गटक भारत भी देशी भवतेत है। जिसा भवतेत स्वर्ग स्वीद्धार करता

है, यह भाष्य उवट भाष्यानुसारी है।

# हतीय अध्याय सामवेद के भाष्यकार

#### (१) माधव

माधवाचार्य के भाष्य का नाम विवर्ग है। सामवेद के दो भाग हैं, पूर्व और उत्तर । पूर्व भाग को छन्द आर्थिक और उत्तर को उत्तर आर्थिक कहते हैं। माधव पूर्वभाग के भाष्य को छन्दिसकाविवरण और उत्तर भाग के भाष्य को उत्तरिववरण आदि कहता है।

सब से पहले इस भाष्य का परिचय सत्यव्रतसामश्रमी ने दिया था । सायगा भाष्य सहित सामवेद संहिता की भूमिका में वह लिखते हैं —

सम्प्रति बहुयत्नतो माधवीयविवरणाख्यस्यैवैकमात्रस्याति-जीर्णाशुद्धपुस्तकभक्षमर्द्धश उभयस्थानादासादितम् । तश्चापीद्द शर-त्रेशाभ्यां टीप्पन्याकारेण मुद्धितम् ।

त्र्यशत् — माधवीय विवरण का अति जीर्ण और अशुद्ध एक पुस्तक आप्राधा आधा दो स्थानों से बड़े यत से प्राप्त किया । उस के भी सर्वोत्तम भाग इस सायण भाष्य के साथ टिप्पणीरूप से छापे गए हैं।

इस के पश्चात् सन् १८८६ में वैबर ने बर्लिन के सूची भाग दो खगड प्रथम के पृ० १०-२० तक इस का विस्तृत वर्णन लिखा। तदनन्तर किसी विद्वान् ने ऋपना ध्यान इस भाष्य की ऋोर नहीं लगाया। यह श्रेय डा० कूहनन्राज को ही है कि उन्होंने भिन्न भिन्न पुस्तकालयों से इस भाष्य के पूर्व ऋौर उत्तर भाग के सात कोश प्राप्त कर लिए हैं। वे इस भाष्य के सम्पादन करने का विचार रखते हैं।

#### काल

- (१) दवराजयज्वा श्रपने निघरादुभाष्य की भूमिका में जिस माधवदेव को उद्भुत करता है, वह सामविवरणकार ही प्रतीत होता है।
- (२) डा॰ राज ने बताया था कि माधव का मङ्गलश्लोक कादम्बरी का भी मङ्गलश्लोक है। इस बात की श्रोर पहले भी पृ॰ १६ पर संकेत किया जा चुका है। इस विषय में एक श्रोर बात भी ध्यान देने योग्य है। इस मङ्गल-श्लोक में श्रयीमयाय पद विचारणीय है। एक वेदभाष्य के श्रारम्भ में यह पद युक्तं प्रतीत होता है, परन्तु एक काव्य के श्रारम्भ में यह उतना उचित नहीं है। इस से माधव बाण का समाकालीन या उस का पूर्वज हो जाता है।
  - (३) मंगलश्लोक के अनन्तर माधव लिखता है --

षट्त्रिंशत्प्रकारा मन्त्राः । प्रैषाः । करणाः । क्रियमाणानुवा-दिनः । स्त्रोत्रशस्त्रगताः । जपानुवचनगताश्च । पते पञ्चप्रकारा भ्रुग्व्याख्यायां भवन्ति । श्रन्ये सामव्याख्यायामुच्यन्ते—

प्रस्तावश्चोद्गीथः प्रतिहारो उपद्रवस्तथा।
निधनं पञ्चमं चाहुहिंद्वारं प्रण्वमेव च ॥
द्राशास्तिः स्तुतिसंख्यानं प्रतापः परिदेवनम् ।
प्रैषमन्वेषणं चैव सृष्टिराख्यानमेव च ॥
सप्तधा गेयमेकेषामन्ये षद्धा विदुः ।
पञ्चविधं तु सर्वेषामध्वरार्थं प्रचत्नते ॥

श्चर्यात् — छत्तीस प्रकार के मन्त्र हैं। उन में से प्रैषादि पांच प्रकार श्चर्ग व्याख्या में होते हैं, श्चीर शेष प्रस्ताव श्चादि साम व्याख्या में कहे जाते हैं। इन में से प्रैष श्चादि पांच प्रकारों का वृग्गिन स्कन्दस्वामी ने श्चपने श्चरवेद भाष्य की भूमिका में किया है। माध्यव श्चीर स्कन्द के इन प्रकारों के वर्णन में इतनी समानता है कि यह सन्देह दृद हो जाता है कि इन में से कोई एक दूसरे की सामग्री ल रहा है। डा॰ राज का श्चनुमान है कि सम्भवतः माध्य का पिता नारायण श्चरवेदभाष्य में स्कन्द का सहकारी नारायण श्वरा । यदि यह बात

ठीक सिद्ध हो जाए, तो माधव का काल विक्रम की सातवीं शताब्दी मानना पहेगा। परन्तु यह बात श्रमी श्रनुमानमात्र ही है। इस विषय में श्रधिक खोज की बड़ी श्रावश्यकता है।

#### भाष्य

माधव का विवरण मध्यमकाल के भाष्यों में एक उत्कृष्ट स्थान रखता है । माधव सामसम्प्रदाय का अच्छा जानने वाला प्रतीत होता है । जहां पर सामवेद के अपनेक मन्त्रस्थ पदों का आर्च पाठ मान कर सायण उनका ऋग्वंदानुसारी अर्थ करता है, वहां पर माधव बहुधा साम सम्प्रदाय की ही रक्षा करता है। 'माधव लुप्तनिघएड प्रन्थों से भी प्रमाण देता है। यथा—

वि इत्याकाशनाम ।

ऋचीष इति कर्मनाम ।3

वि: का अन्यत्र भी वह अन्तरिक्त अर्थ करता है। <sup>४</sup> एे पद से वह प्राचीन भाष्यकारों का मत उपस्थित करता है। <sup>४</sup>

सामवेद के उत्तराचिक में निम्नलिखित एक मन्त्र है-

# त्र्यामन्द्रमावरेणयमाविष्रमामनीषिणम् । पान्तमापुरुस्पृहम् ।

इस मन्त्र के ऋर्थ में सायण के ऋनुसार किया की ऋावित्त पून मन्त्र से ऋाती है। सायण उस पूर्वमन्त्रस्थ वृशीमहे पद से ऋा उपसर्ग को जोड़ता है। परन्तु माधन का ऋर्थ भिन्न प्रकार का है। वह लिखता है—

श्रामन्द्रम् —श्रानुपूर्वेग मन्द्रं वलम् । श्रावरेगयम् —श्राभि-मुख्येन वरेगयं तत् । श्राविप्रम् —श्रतिशयेन विपश्चितम् ।

९ — माग ४, ५० ११६ ।

२—माग ४, ५० २३ ⊏ ।

३—साग ४, ५० १६४।

४--- भाग ४, ५० ५१४, भाग ५, ५० १६२ |

५--भाग ४, ५० २७५।

६— भाग ४, ५० १२१, १२२ ।

इत व्याख्या के अनुसार माधव दो उदात्त एक पद में एकत्र करता है। उस के पास इस के लिए कोई प्रमाण हो ही गा।

माधव जिन मन्त्रों का छन्द आर्चिक में विस्तार से अर्थ करता है, उन की उत्तर आर्चिक में संज्ञिप्त व्याख्या ही करता है। यथा —

तरत्स मन्दी धावतीति चतुर्ऋचः छन्दिसिकाभाष्ये विस्त-रेगोक्काः सप्रयोजनं तथाप्यत्र संत्तेपेगोच्यते ।

कभी कभी वह पूर्व व्याख्यात मन्त्रों का व्याख्यान नहीं भी करता— प्र व इन्द्राय-श्रर्चन्त्यर्कम् — उप प्रक्ते — एषस्तृ चश्छन्दसिका-भाष्ये उक्कार्थः।

इस भाष्य के शीघ्र सम्पादित होने की बड़ी कता है।

#### (२) भरतस्वामी ( संवत् १३६० के समीप )

भरतस्वामी का सामवेदमाध्य भी त्राभी तक त्रामुद्रित ही है। उस के भाष्य के कोश तज़ोर, मद्रास, मैस्र, बड़ोदा ब्रौर हमारे पुस्तकालय में हैं। भरतस्वामी अपने भाष्य के ब्रारम्भ में लिखता है—

> नत्वा नारायणं तातं तत्प्रसादादवाप्तधीः । साम्नां श्रीभरतस्वामी काश्यपो व्याकरोत्यृचम् ॥ होसलाधीश्वरे पृथ्वीं रामनाथे प्रशासति । व्याख्या कृतेयं चेमेण श्रीरङ्गे वसता मया ॥

त्रर्थात्—िपिता नारायण को नमस्कार कर के, उस की कृपा से प्राप्त-बुद्धि कश्यपगोत्री श्रीभरतस्वामी सामगत ऋचात्रों की व्याख्या करता है। होसलाधीक्षर रामनाथ के राजत्व-काल में श्रीरंगपटम में निवास करते हुए मैं ने यह व्याख्या की है। होसलाधीक्षर राम का काल बर्नल के कथनानुसार सन् १२७२-१११० है।

१--भाग ४, पू० १७ ।

२-भाग ४, १००।

३ - बर्नलकृत तजोर का स्वीपत्र, प्रथम भाग ।

भाष्य के श्रन्त में भरतस्वामी लिखता है—

इत्थं श्रीभरतस्वामी काश्यपो यह्नदासुनः ।

नारायणार्यतनयो व्याख्यत्साम्नामुचोखिलाः ॥

श्चर्यात्—नारायण श्चौर यज्ञदा के पुत्र कश्यपगोत्री श्रीभरतस्वामी ने साम की सम्पूर्ण ऋचाञ्चों का व्याख्यान किया।

भरतस्वामी का भाष्य बहुत संक्षिप्त है। भरतस्वामी माधव की पर्याप्त सहायता लेता है। बर्नल का विचार है कि "भरतस्वामी ने छन्द आर्चिक, अरखसंहिता और महानाम्नी पर ही अपना भाष्य किया है, उत्तर आर्चिक पर नहीं, क्योंकि उत्तराचिंक के भाष्य का अभी तक कोई कोश प्राप्त नहीं हो सका।" हमारा ऐसा विचार नहीं है। भरतस्वामी ने सामविधानादि ब्राह्मणों पर भी अपने भाष्य लिखे हैं। संहिता को समाप्त किए विना ही, उस ने ब्राह्मण भाष्य आरम्भ कर दिए हों, इस पर विश्वास नहीं होता।

वेदभाष्य में भरतस्वामी ऐतरय ब्राह्मण श्रौर श्राश्वलायन सृत्र को बहुत उद्भृत करता है।

### (३) सायस ( संवत् १३७२-१४४४)

तै॰ संहिता और ऋग्वेद का व्याख्यान करके बुक प्रथम के काल में सायगा ने सामवेद का व्याख्यान किया था। सामभाष्य के आरम्भ में सायगा ने एक विस्तृत भूमिका लिखी है। उस में साम सम्बन्धी अनेक विषयों पर विचार किया गया है। भाष्य में सायगा निदानादि अन्थों को बहुत उद्धृत करता है। जैसा पहले पृ० १३४ पर लिखा जा चुका है, सायगा इस भाष्य में कई स्थलों पर सामगाठ के स्थानों में आर्च पाठ का व्याख्यान करता है। सामवेद के सायगा भाष्य के सम्पादक पं० सत्यव्रतसामश्रमी ने अपनी टिप्पग्री में वे सब स्थान निर्दिष्ट कर दिए हैं। किसी किसी स्थान में सायगा ऋषि देवता सम्बन्धी किसी श्लोकमयी अनुक्रमग्री का पाठ भी देता है। २

<sup>9-</sup>माग २, पृ० ३६६ ।

२---माग २, पु० ३११ |

पं॰ सत्यव्रत सामश्रमी के संस्करण का आधार सायणभाष्य के चार कोश हैं। इस समय सायणभाष्य के कोई बीस और कोश सुप्राप्य है, श्रतः भावी सम्पादक को उनका ध्यान रखना चाहिए।

श्चरण्यसंहिता को सायगा छन्दःसंहिता के श्चन्तर्गत मानता है । भूमिका के श्चन तर वह भाष्यारम्भ में लिखता है—

योऽयं छन्दोनामकः संहिता-ग्रन्थः सोऽयमारएयकेनाध्यायेन षद्-संख्यापूरकेण सह षड्भिरध्यायैरुपेतः।

श्चर्थात्—यह छन्द श्चाचिंक छः श्चध्यायों से युक्त है । छठा श्चध्याय श्चरएय का है। पत्यव्रत ने श्चपनी भूमिका के श्चन्त में लिखा है कि यह बात विवरणकार माधव श्चीर सामसम्प्रदाय के विरुद्ध है।

# (४) सूर्य दैवझ ( संवत् १४६० के समीप )

सूर्य देवज्ञ का परिचय पूर्व पृ० ६३, ६४ पर दिया जा चुका है। उसी सूर्य न एक सामभाष्य लिखा था। वह लिखता है—

श्रथ वामदेवस्य साम्नः प्रवृत्तिरापस्तम्बशाखायाम् — विश्वे-भिर्देवैः पृतना जयामि जागतेन छन्दसा सप्तदशेन स्तोमेन वामदे-व्येन साम्ना वषद्कारेण वज्रेण इति । श्रत्र सामगायने स्तोभस्तो-मादिलज्ञणमस्माभिः सामभाष्ये प्रोक्तम् ।

त्रर्थात्—तैत्तिरीय संहिता ३।४।३।२॥ के मन्त्र में भी वामदेव के साम की प्रवृत्ति है। इस विषय में सामगान के स्तोभादि लच्चग्र हम ने सामभाष्य में कहे हैं।

बहुत सम्भव प्रतीत होता है कि यह सामभाष्य सामवेदभाष्य ही हो ।
सूर्यपिख्डत के साममन्त्रभाष्य का एक नमूना नीचे दिया जाता है—

कया निश्चत्र त्राभुवद्ती सदा वृधः ससा । कया शचिष्ठया वृता ॥

१-भाग १, पृ• ६१ |

२ —गीताभाष्य ११।३॥

# १३८ वैदिक वाङ्मय का इतिहास भा० १ ख० २

भाष्यम्—वामदेवः वृधः सदा सदा वर्धमानः समष्टिरूपः परमातमा चित्रश्रायनीयः पूजनीयः यद्वा विचित्राकृतिमयः सखा मित्रभूतः परमातमा कया उती ऊत्या संतर्पणेन कर्मणा वा नः श्रस्मान् श्राभुवत श्राभिमुख्येनाभ-वत् । श्रनुभवगोचरोऽभवत् ।

त्रर्थात्—भिक्तिविशेष से वह पूज्य श्रौर श्रद्भुत परमात्मा, जो सदा (भक्तों के हृदय में ) बढ़ता है, हमारे श्रनुभवगोचर होता है।

सूर्यपिएडत अपने गीता भाष्य में सामवेद सम्बन्धी अनेक प्रनथ और मन्त्र उद्युत करता है। इस से निश्चय होता है कि वह सामसम्प्रदाय का अच्छा जानने वाला था। गीता १०।३५॥ के भाष्य में वह जिस कारवसंहिता भाष्यकार के गायत्री मंत्र का भाष्य उद्भृत करता है, वह सायण नहीं है। कारवसंहिता के तीसरे अध्याय के तीसरे अनुवाक के २०वें मन्त्र में सायण वह अर्थ नहीं करता। वह आनन्दबोध हो सकता है।

सूर्यपरिडत का रावणभाष्य पर बड़ा विश्वास था । श्रपने गीता भाष्य के श्रन्त में वह लिखता है—

> विदित्वा वेदार्थे दशवदनवाणीपरिणतं शतक्त्रोकव्याख्यां परमरमणीयामकरवम्। ततो गीताभाष्यं निखिलनिगमार्थैकनिलयं विधिक्षार्यः सूर्यो नृहरिकष्णापाङ्गशरणः॥६॥

श्र्यात् - रावणभाष्य से वेदार्थ जानकर परमरमणीय शतश्लोकव्याख्या रच कर देवज्ञ सूर्य ने सारे शास्त्रों का ऋर्थ एक स्थान में रखने वाला गीता का भाष्य किया।

सूर्यपरिडत के सामभाष्य में मन्त्रों का आध्यात्मिक अर्थ ही रहा होगा क्योंकि गीताभाष्य में जितने साममन्त्रों का अर्थ उस ने किया है वह सारा अध्यात्मिक रीति का ही है।

१---गीताभाष्य १९।३॥

२--गीता भाष्य ५१२=॥६।३२॥६।३३॥१९।३३।१९।४०॥१९१४२ बत्यादि ।

#### (४) महास्वामी

ऋापर्ट के सुचीपत्र के द्वितीय भाग में संख्या १४३५ के ऋन्तर्गत एक सामसंहिता भाष्य प्रविष्ट है | इस का कर्ता महास्वामी बताया गया है |

एक महास्वामी का भाषिक सूत्रभाष्य भी इस समय मिलता है। इस का सम्पादन वैबर ने किया था। अनन्त ने भी भाषिकसूत्र पर अपना भाष्य किया था। यह पहले पृ० १०२ पर लिखा जा चुका है। अनन्त का भाष्य महास्वामी के भाष्य की छायामात्र है। अतः यह महास्वामी ३०० वर्ष से पहले का होगा। यदि इसी महास्वामी ने सामवेद पर अपना भाष्य लिखा था, तो वह भी इतना ही पुराना होगा। महास्वामी के सामवेदभाष्य का उल्लेख हम ने अन्यत्र नहीं देखा।

## (६) शोभाकर भट्ट (संवत् १४६५ से पूर्व)

शोभाकर भट्ट के **आरएयकविवरए** के कोश संस्कृत कालेज कलकत्ता, एशियाटिक सोसाइटी कलकत्ता, अलवर, बड़ोदा और पूना आदि स्थानों में विद्यमान है। आरएयविवरए के आरम्भ का श्लोक निम्नलिखित है—

वेदाख्यगानव्याख्यानं सम्यगेतत्कृतं मया। स्रारएयगानव्याख्यानं तथैवाथ विभाव्यते॥

पूना श्रीर श्रातवर की सूची में वेदाख्य के स्थान में वेयाख्य पाठ शोधित कर के लिखा गया है। श्रास्तु इस से यह पता लगता है कि श्रारएय की व्याख्या करने से पहले शोभाकर श्रीर भाष्य भी कर चुका था। सम्भवतः इसी शोभाकर का नारदीय-शिक्षा-विवरण भी इस समय मिलता है।

#### काल

शोभाकर संवत् १४६५ से पहले हो चुका था । पूना के नए सूचीपत्र में संवत् १७०६ का आरएय-विवरण का जो कोश है, उस का मूल संवत् १४६५ का था। यह बात उसी कोश के अन्त में लिखी है। डा॰ कीलहार्न लिखते हैं—

१--- इराडीश स्ट्डीन ।

# १४० वैदिक वाङ्मय का शतिहास भा० १ स्त० २

That it (नारदीय शिज्ञाविवरण) cannot be a very modern work would appear from the fact that a नारदीय शिज्ञाविवरण टीका is quoted already in the भरतभाष्य (P. 16b of my ms.)

त्र्यशत्—नारदीय शिक्ताविवरण बहुत नया ग्रन्थ नहीं है, क्योंकि एक नारदीयशिक्ता विवरण टीका भरत भाष्य में उद्भृत है।

कीलहार्न का संकेत किस भरतभाष्य की ख्रोर है, यह भें नहीं जान सका। भरतस्वामी के सामवेद भाष्य में ऐसी पंक्ति मेरी दृष्टि में नहीं ख्राई।

इस ऋवस्था में हम ऋभी तक यही कह सकते हैं कि शोभाकर संवत् १४६ भे पूर्व का है।

# गुराविष्यु (१३ शताब्दी विक्रम का पूर्व भाग)

गुराविष्णु के प्रन्थ का नाम छान्दोग्यमन्त्रभाष्य है। इस का एक सुन्दर संस्करण कलकत्ता से गत वर्ष निकला था। उस के सम्पादक हैं श्री दुर्गामोहन भट्टाचार्य एम० ए०। उन्हीं की भूमिका के आधार पर श्रगली पंक्तियां लिखी गई हैं।

छान्दोग्यमन्त्रभाष्य साम की कौथुम शाखा के मन्त्रों पर है। इन मन्त्रों में अधिकांश मन्त्र साममन्त्र बाह्मण के ही हैं। हां कुछ मन्त्र ऐसे भी हैं, जो उस में नहीं हैं। श्री दुर्गामोहन भद्याचार्य का अनुमान है कि इन मन्त्रों का आधार कोई लुप्त साममन्त्रपाठ होगा।

१-इंग्डियन एएटीकरी, जुलाई सन् १८७७ ए० १७४।

१—िकसी श्रज्ञात ग्रन्थकार की रुद्राध्यायन्याख्या में लिखा है— हलायुधेन ये कारित कीथुमे गुराविष्णुना । ख्याता न मन्त्रा व्याख्यातास्तान् व्याख्यातुमिहोद्यमः ।। श्रथात्—गुराविष्णु ने कीथुम मन्त्रों की व्याख्या की है । परिायाटिक सोसायटी बङ्गाल कलकत्ता का सूचीपत्र, वैदिक ग्रन्थ भाग २, सन् १६२३, ए० ६६०।

गुसाविष्णु बङ्गाल स्रथवा मिथिला के किसी भाग का रहने वाला था । उस के प्रन्थ का वहां श्रव तक बड़ा प्रचार है।

इस. इतिहास के दूसरे भाग के ४६ वें पृष्ठ पर गुणविष्णु पर लिखते हुए हम ने लिखा था कि स्टोन्नर महाशय के विचारानुसार गुणविष्णु सायण से पहले हो चुका था। यही विचार श्रीदुर्गामोहन का है। उन्हों ने मन्त्रनाह्मण के सायणभाष्य के कितपय स्थलों की तुलना गुणविष्णु के मन्त्रनाह्मण भाष्य के तत्सम्बन्धी स्थानों से की हैं। उस को देख कर पूर्ण निश्चय होता है कि एक प्रन्थकार दूसरे के वाक्य के वाक्य काम में ला रहा है। श्रीदुर्गामोहन का विचार है कि हलायुध भी गुणविष्णु के प्रन्थ को काम में लाता है, श्रतः सायण से पूर्व होने से गुणविष्णु सायणभाष्य को काम में नहीं लाता, प्रत्युत सायण ही गुणविष्णु से सहायता लेता है। श्रीदुर्गामोहन की यह भी धारणा है कि गुणविष्णु महाराज बल्लालसेन श्रीर लद्दमणसेन के काल में राजपण्डित थे। इस प्रकार वह विक्रम की बारहवीं शताब्दी के श्रन्त या १३ वीं के श्रारम्भ में हुन्ना होगा।

षष्ठखराड के अन्त में गुराविष्णु प्रत्येक वंद के श्रादि मन्त्र का भाष्य करता है । ऋग्वेद के प्रथम मन्त्र के सम्बन्ध में वह लिखता है—

#### विनियोगो ब्रह्मयश्चे।

त्रर्थात्—इस श्राग्निमीडे मन्त्र का विनियोग ब्रह्मयज्ञ में है ।
यजुर्वेद के सम्बन्ध में वह शुक्क यजुर्वेद का प्रथम मन्त्र पढ़ता है। तथा
सामवेद के प्रथम मन्त्र को पढ़ के वह निम्नलिखित मन्त्र पढ़ता है—

# शन्नो देवीरभिष्टये शन्नो भवन्तु पीतये । शंयोरभिस्नवन्तु नः ॥

इस के सम्बन्ध में वह लिखता है-

श्चर्यवेदादिमन्त्रोऽयं पिष्पलाददृष्टः । वरुण्दैवतः । छुन्दो गायत्री । श्चत्र च शन्नो भवन्तु इत्यत्र श्चापो भवन्तु इतिप्रस्यते । श्चर्यात्—यह श्चर्यवेदेद का प्रथम मन्त्र है । इस का द्रष्टा विष्पलाद है ।

# १४२ वैदिक वाङ्मय का इतिहास भा० १ स्त० २

इस से निश्चित होता है कि शको देवी मन्त्र पैप्पलाद संहिता का श्रादि मन्त्र था।

इस प्रन्थ के श्रांतिरिक्त गुराविष्णु ने मन्त्रब्राह्मरा पर भी भाष्य किया था। उस के कोश लाहार, बड़ोदा श्रादि स्थानों में है। गुराविष्णु ने पारस्कर-गृह्म पर भी श्रापना भाष्य रचा था। पं० परमेश्वर का छान्दोग्यमन्त्र भाष्य के श्रापने संस्करण की भूमिका में लिखते हैं—

पतत्कृतं पारस्करगृद्यभाष्यमप्यस्ति तद्य चन्दनपुराष्रामवा-सिनो मृतवैदिकजयपालशर्मणः सिवधेऽन्तिमभागे कतिपयपत्र-विकलं मयावलोकितमासीत्। १

श्चर्थात्—में ने गुणविष्णुकृत पारस्कर गृष्ठासूत्र भाष्य का एक कोश जिस के श्चंतिम कुछ पत्र त्रुटित थे, चन्दनपुराग्रामवासी परलोकगत जयपाल शर्माके घर देखा था। गुणविष्णु का भाष्य बड़ा सरल है।

श्रीदुर्गामोहन सम्पादित् छान्दोग्यमन्त्रभाष्य का भूमिका, ए० ३५ की
 ढिप्पणी ।

# चतुर्थ श्रध्याय श्रथवेवेद का भाष्यकार

#### सायण ( संवत् १३७२-१४४४ )

जहां और वेदों के कई कई भाष्य इस समय भी मिलते हैं, वहां अधर्व वेद का केवल एक ही भाष्य सम्प्रति उपलब्ध होता है । है वह भी त्रुटित अवस्था भें । वह भाष्य है सायण का । इस का सम्पादन परलोकगत पिरुदत राङ्करपाराहुरक्ष ने किया है । उन्होंने इस भाष्य का एक त्रुटित प्रन्थ प्राप्त किया । प्रथम चार काराडों का उन के पास एक और भी कोश था, परन्तु वह पहले कोश की नकलमात्र ही था । इतनी स्वल्प सामग्री से बहुयत्न पूर्वक उक्क परिष्डत ने इस भाष्य के सुलभ भागों का सम्पादन किया ।

सायण ने इस की रचना महाराज हरिहरि के काल में की थी । इस समय वह ऋग्, यजु श्रीर सामवेद का भाष्य कर चुका था। वह श्रापने भाष्य के श्रारम्भ में लिखता है —

## व्याख्याय वेदित्रतयम् श्रामुष्मिकफलप्रदम् । ऐहिकामुष्मिकफलं चतुर्थं व्याचिकीर्षति ॥१०॥

त्र्यात्--परलोक में फल देने वाले तीन वेदों का व्याख्यान कर के अब इस लोक और परलोक के फलरूप चौथे वेद का व्याख्यान करता है।

श्रपने भाष्य की भूमिका भें सायगा लिखता है कि यह वेद बीस काएड युक्त है--

श्रतः एकर्चादीनाम् ऋषीणां विंशतिसंख्याकत्वाद् वेदोऽिप विंशतिकाग्रडात्मकः संपन्नः ।

इस भाष्य की भूमिका में अधर्ववेद सम्बन्धी अनेक ज्ञातब्य विषयों गर सायण ने प्रकाश डाला है। आधर्वण शास्त्राओं के विषय में वह बिस्ता है- अधर्ववेदस्य नव भेदा भवन्ति । तद्यथा-पैप्पलादास्तौदा मौदाः शौनकीया जाजला जलदा ब्रह्मवदा देवदर्शाश्चारणवैद्या-श्चेति ।

इस के अपनन्तर आधर्षक्या सूत्रों के सम्बन्ध में वह उपवर्ष का निम्न-तिस्तित श्लोक उद्धृत करता है—

नत्तत्रकल्पो वैतानस्तृतीयः संहिताविधिः।

तुर्य श्राङ्गिरसः कल्पः शान्तिकल्पस्तु पश्चमः॥ इति ॥

त्र्यात् --- नच्चत्रकल्प, वैतान, संहिताविधिः --- कौशिकसूत्र, चौथा त्राङ्गि-रस कल्प और पांचवां शान्तिकल्प है ।

सायण का मत है कि रोगनिवारक आर्थवंशा मन्त्र होमादि से उन रोगों की निवृत्ति करते हैं, जिनका कारण कोई पापाचरण है। इस से आगे वह एक रुद्रभाष्यकार को उद्भुत करता है।

सायण के आधर्वणभाष्य का प्रधानाधार कौशिक और वैतानसूत्र हैं।
हम ने सुना है कि ग्वालियर में सायण के अधर्ववेद भाष्य का एक
सम्पूर्ण कोश है। इसे प्राप्त करने का यत्न होना चाहिए।

# पञ्चम श्रष्याय

## पद पाठकार

पदपाठ वेदों के सब से प्राचीन सरल श्रीर संज्ञिप्त भाष्य हैं । इन की सहायता से कई पदों की प्रकृतियां, उन के प्रत्यय, समासों का स्वरूप, श्रीर पदों का विच्छेद इत्यादि श्रोनक बातें श्रानायास ज्ञात हो जाती हैं । इन में से श्राधिकांश बातों को खोलने के लिए पदपाठकार श्रावप्रह [2] का प्रयोग करते हैं । वेदार्थ में पदपाठों का बड़ा प्रमाण है । पर क्योंकि कई पदों का भ्रानेक प्रकार का विच्छेद हो सकता है, श्रीर भिन्न २ संहिताश्रों के पदपाठों में वह मिल भी जाता है, श्रातः वेदार्थ करने वाले की दृष्ट बड़ी गम्भीर होनी चाहिए । उस के लिए सारे ही पदपाठों का तुलनात्मक श्राध्ययन श्रानिवार्य है । योरुप श्रीर श्रमेरिका के कुछ वेदानुवादकों ने इन पदपाठों में कई दोष निकाल हैं । वे श्रापना श्राधार श्राधनिक भाषा-विज्ञान को समक्तते हैं । यह भाषा-विज्ञान भाभी बड़ा श्रपूर्ण है । इस के विपरीत हमारा सुदृढ निश्चय है कि पदपाठकारों को श्रापनी परम्परा सुविदित थी । वैदिक विज्ञान के, चाहे वह व्याकरण विज्ञान हो या भाषा-विज्ञान, कल्य-विज्ञान हो या छन्दोविज्ञान, वे श्रसाधारण ज्ञाता थे, नहीं नहीं, वे इन विज्ञानों के पारदर्शी थे । श्रतः उन के पदपाठों का, उनके इन श्रत्यन्त संज्ञिप्त भाष्यों का, श्राव उल्लेख किया जाएगा।

#### (१) ऋग्वेद का पदपाठकार शाकल्य

जिस विदम्ध शाकल्य का महाराज जनक की सभा में याज्ञवल्क्य के साथ महान संवाद हुआ था पुराणों के ऋनुसार ऋग्वेदाध्यापक देविमित्र शाकल्य वही था। ब्रह्माएड पुराण के पूर्व भाग के दूसरे पाद अध्याय १४वें में लिखा है—

शाकल्यः प्रथमस्तेषां तस्मादन्यो रथीतरः । बाष्कलिश्च भरद्वाज इति शाखाप्रवर्तकाः ॥३२॥ देविमत्रस्तु शाकल्यो ज्ञानाहंकारगार्वतः । जनकस्य स यज्ञे वै विनाशमगमदृद्धिजः ॥३३॥ इस से त्रगले बध्याय में पुनः लिखा है — देविमत्रश्च शाकल्यो महात्मा द्विजपुंगवः । चकार संहिता पंच बुद्धिमान् वेदविसमः ॥१॥

श्चर्थात्—[उस सत्यिश्चिय के तीन शिष्य थे |] शाकल्य उन में से पहला था, दूसरा था शाकपूणि रथीतर और तोसरा था बाष्किल भरद्वाज । ये शाखाप्रवर्तक थे | देविमित्र शाकल्य ज्ञानाहद्वार से गाविंत जनक के यज्ञ में विनाश को प्राप्त हुआ। द्विजश्चेठ महात्मा देविमित्र शाकल्य ने, पांच संहिताएं बनाईं—

वायुपुराण ६०।६३॥ में वेदिवत्तमः के स्थान में पदिवत्तमः पाठ है। यह पाठ ब्रह्माराड के पाठ से ऋधिक युक्त है।

इस इतिहास के द्वितीय भाग के पृ० ७६, ७७ पर हम ने विदग्ध शाकल्य और देविमित्र शाकल्य को एक माना है। अपने ऋग्वेद पर व्याख्यान के पृ० २५ पर हम ने शाकल्य, स्थिवर शाकल्य और विदग्ध शाकल्य तीन भिन्न २ पुरुष माने थे। अब हमारा ऐसा विचार नहीं है। इन तोनों को एक ही स्कानना अधिक संगत प्रतीत होता है।

ं इस शाकल्य का उक्केख निरुक्त और ऋक्ष्रातिशास्त्य में मिलता है। हम अपने ऋग्वेद पर व्यास्त्यान के पृ० १—२५ तक इस का वर्णनिवशेष कर चुक हं।

#### शाकल्य कब हुआ था

कीथ प्रश्नित पाश्चाल्य लेखकों का मत है कि ईसा से लगभग छ: सी वर्ष दा इस से बुद्ध पूर्व शाद ल्य हुआ था। । उन के इस विचार का आधार उन की कल्यना के सिवा और कुछ नहीं। वह कल्यना भी नितान्त निर्मूल है। दूसरी ओर हम जानते हैं कि शाकल्य महाभारत-काल का व्यक्ति है। वह कल ईसा के सन् से ३००० वर्ष पूर्व के सभीप का है। तभी मिथला में वह महाराज

१-- ऐतरेय आरख्यक भूमिका, १० ७३।

# यजुर्वेद का पदपाठ

जनक राज्य करते थे, जिन की सभा में इस शाकल्य का याज्ञवल्क्य के साथ संवाद हुद्या था। शाकल्य का काल वस्तुतः याज्ञवल्क्य का काल ही है।

#### - पद्वाड

ऋग्वेद का शाकल्यकृत पदपाठ मुम्बई में छपा है । मैक्समूलर ने भी यही पदपाठ सम्पादित किया था। उस का मुद्रण काल सन् १=७३ है। मैक्समूलर सम्पादित पदपाठ प्राचीन पदपाठ की पूरी नकल नहीं है। सम्भवतः स्थान बचाने के लिए ही मै० मूलर ने प्रग्रह्म पदों के साथ का पदपाठस्थ इति पद सर्वत्र उदा दिया है। शाकल्य का पदपाठ वई स्थानों पर यास्क को अमिमत था।

ऋग्वेद के प्राष्ट्रमाष्ट्रक अन्तर्गत बालखिल्य स्क्रों पर जो पदपाठ इस समय मिलता है, वह किस का है, यह अभी विचारणीय है।

#### (२) रावण

इस के पदपाठ के विषय में पूर्व पृ॰ ६६ पर लिखा जा चुका है।

## (३) यजुर्वेद का पदपाठकार

माध्यन्दिन संहिता के पदपाठकार का नाम आभी तक आज्ञात ही है।
एशियाटिक सोसायटी बङ्गाल, कलकत्ता के नवीन स्वीपत्र के दूसरे भाग
के पृ० ६=३ पर एक वाजसनेयिसंहिता पदपाठ का वर्णन है। वह माध्य-न्दिनसंहिता का ही पदपाठ है। उस के अन्त में लिखा है—

## इति श्रीशाकल्यकृतपद्विंशतमोऽध्यायः।

इस से अनुमान हो सकता है कि माध्यन्दिनसंहिता का पदपाठकार भी शाकल्य ही था। परन्तु इस लेख का क्या आधार है आर इस पर कितना विश्वास करना चाहिए, यह विषय गवेषणा योग्य है।

इस पदपाठ में एक व त विशेष विचारणीय है। यजुर्वेद में एक मन्त्र है— .....दन्त मूलैर्मृदं चर्स्वेड्तेगान्द १६दाभ्याम् .....२४।१॥ सुद्रित पदपाठ में इस के स्थान में—

१--- निरुक्त ४।२१॥ मासकृत् । ६।२०॥ वायः ।

## बस्यैः । तेगान् ।

ऐसा पाठ छेपा है । महीधर आर के।एवसंहिताभाष्यकार आनन्दबोध ने तेगां पाठ माना है । प्रतीत होता है कि बहुत पुराने काल से लेखक प्रमाद से पदपाठ में अशुद्धि हो चुकी थी । यही किएडका रूपान्तर से तै० सं० ४।७।४॥ ते० बा० ३।६।१९।१॥ आपस्तम्ब श्रीत २०।२९।६॥ आरं बौधायन श्रीत १५।३४॥ आदि में आई है । उस का आरम्भ निम्नलिखिन प्रकार से है—

#### स्तेगान्द ध्वाभ्याम्

इस से निश्चित होता है कि माध्यन्दिन पदपाठ में भी — बर्स्वैः । स्तेगान् ।

ऐसा पाठ होना चाहिए।

वा शरि [श्रष्टाध्यायी =।३।३६] गर पतज्जलि ने वा शर्यकरण सर्परे लोपः जो वार्तिक दिया है, तदनुसार संहिता पाठ में बस्वैं: के विसर्ग का लोप है।

यह पदपाठ एक स्थान में शतपथ के अभिप्राय से नहीं मिलता । अतः ७।१०॥ के भाष्य में उवट लिखता है—

ऋतायुभ्यां । "" ऋतशब्देनात्र मित्रोऽभिधीयते । आयुशब्देन वरुणः । अयं तावत् श्रुत्यभिष्रायः येनैवमाह— ब्रह्म वा ऋतं ब्रह्म हि मित्रो ब्रह्मो ह्यृतं वरुण प्वायुरिति [श०४।१।४।१०॥] पदकारस्तु— ऋतायुभ्यामित्येकं पदं कृतवान् ।

माध्यन्दिन संहिता का पदपाठ तत्त्वविवेचक मुद्रालय मुम्बई में शक १८१४ में छपा था।

## ( ४ ) काएवसंहिता का पदपाठकार

इस के कर्ता के नामादि के सम्बन्ध में भी अपनी तक हम कुछ नहीं जान सके । यह पदपाठ अपनी तक अमुद्रित ही है।

# (४) मैत्रायणीसंहिता का पर्पाठकार मैत्रायणी संहिता का सम्पादन डा० श्रांडर में दिया था। मान

संस्करण में उन्होंने किसी मैत्रायशी पदपाठ की सहायता भी ली थी। वह पदपाठ केवल मन्त्रपाठ का है, ब्रौर पूना में सुरच्चित है। समग्र मैत्रायशी संहिता का एक पदपाठ मैंने अब प्राप्त कर लिया है। इस में मन्त्र और ब्राह्मण दोनों भागों का पदपाठ है। स्वर के चिन्हों की दृष्टि से यह ब्रह्मवेद से मिलता है। शक १७३४ इस का लिपिकाल है। नासिकचेत्र वासी श्री यंशेश्वर दाजी ने यह प्रमथ प्रतिलिपि करा लैने के लिए हमें दिया है। इस के कर्ता का नाम भी अभी तक श्रज्ञात ही है।

श्रांडर अथवा पूना के पदपाठ का मूल मैत्रायणी संहिता का एक विशेष पाठ है, और नासिक के पदपाठ का मूल मैत्रायणी संहिता का एक दूसरा पाठ है। उन दोनों मूल पाठों में यद्या बहुत मेंदें नहीं, तथापि मेद है अवस्य। श्रांडर ने मैत्रायणी संहिता का सम्पादन अपने पदपाठ के पाठों के अनुकूल किया है। दूसरे पाठ उसने टिप्पणी में दिए हैं। यथा—

**अतस्त्वं बर्डिः शतवल्श** विरोह सहस्रवल्शा वि वय श्रुहमे ॥१।१।२॥

इस स्थान पर श्राडर के हस्तलेखों में शतवर्श भीर सहस्रवरुशा का दो प्रकार का पाठ है। एक प्रकार तो यही है श्रीर दूसरा है—शतवितश्र र तथा सहस्रवितशा ।

श्रांडर के पास जो पदपाठ था उसने तदनुसार शतवहशं श्रीर सह-स्त्रवहशा पाठ मूल संहिता में रखा है। हमारा पदपाठ दूसरे प्रकार की संहिता का श्रानुकरण करता है। हमारे पदपाठ में शृतविलिशं भीर सहस्रविलशा पद हैं। श्रांडर स्वीकृत पाठ ऋग्वेद में मिलता है श्रीर नासिक के पदपाठ का पाठ श्रांथवा उस मूल का पाठ जिसका यह पदपाठ है, कापिष्ठल सं॰ में पाया जाता है। हम नहीं कह सकते कि इन दोनों में एक श्राशुद्ध है श्रीर दूसरा शुद्ध ।

इसी प्रकार का एक श्रीर पाठ भी देखने योग्य है । सुदित मैत्रायणी संहिता में निम्निलिखित मन्त्रांश है—

यो अस्मान्ध्वराद्यः वयं ध्वराम तं ध्वर । १।१।४॥

श्रांडर के पूना के पदपाठ में ध्वारात्। यं। पाठ है। इमारे पदपाठ में इस के स्थान में ध्वार। आयं। पाठ है। इसका मूल, में ध्वाराय रूपाठ था। श्रांडर के मूलसंहिता के कई कीशों में भी मूल का ऐसा ही पाठ है। यह उस

की सम्पादन की हुई संहिता की टिप्पणी के देखने से स्पष्ट हो जाता है। इस से सन्देह उत्पन्न होता है कि मैत्रायणी संहिता के इन दो प्रकार के पाठों में से एक पाठ मैत्रायणियों की किसी अवान्तर संहिता का पाठ हो सकता है। धैत्रायणी के छः अथवा सात भेद प्रसिद्ध ही हैं। सम्भव है उन्हीं अवान्तर भंदों में से ही किसी एक शाखा का यह पदपाठ हो। इस के समय यह भी ध्यान में रखना चाहिए कि नासिक में हमने पूर्वोक्त यज्ञश्वर दाजी के घर में मैत्रायणी संहिता का एक कोश देखा था जिस के अपन्त में लिखा था—

## इति मैत्रायणीमानववाराहसंहिता समाप्ता॥

## (६) तैत्तिरीयसंहिता का पदपाठकार आत्रेय

- (१) निघएदु १।३॥ के भाष्य में व्योम शब्द की व्याख्या में देवराज यज्वा आत्रेय नाम के एक पदपाठकार का उक्केख करता है।
  - (२) भट्टभास्कर तैत्तिरीय-संहिता-भाष्य के श्रारम्भ में लिखता है— उस्तश्रात्रेयाय ददी येन पदविभागश्चके—

श्चर्थात् — उखा ने यह संहिता श्चात्रेय को पढ़ाई । उस श्चात्रेय ने इस का । दिपाठ बनाया ।

(३) भट्टभास्कर के इस लेख का मूल काएडानुकमग्गी का निम्नलिखित ।वन है।

# यस्याः पद्कदात्रेयो वृत्तिकारस्तु कुरिडनः ॥

श्रर्थात्—जिस का पदकार श्रात्रेय श्रीर वृत्तिकार कुरिडन है।
एक श्रात्रेय का नाम तैत्तिरीय प्रातिशाख्य ४।३१॥ श्रीर १०।०॥ में,
गोधायन गृह्यसूत्र १।४।४४॥ में श्रीर वेदान्तसूत्र ३।४।४४॥ में मिलता है।
गोधायनगृह्य ३।६।७॥ में लिखा है—

#### आत्रेयाय पदकाराय

श्चर्थात्-ऋषितर्पण में पदकार आत्रेय का भी स्मरण करना चाहिए |

<sup>•</sup> १— इस पाठ का अर्थ ठीक नहीं बनता | यदि मूलपाठ भ्यारायं माना जाए तो पदपाठ में भ्यार | यं | होना चाहिए | यह पाठ सार्थक हो जाता है |

इस पदपाठकार का काल भी लगभग वही है, जो शाकल्य का है। शाखा-प्रवर्तक सारे ऋषि एक ही काल में हुए थे, श्रीर उन की संहिताओं का पदपाठ भी उन्हीं के साथियों ने किया था। ऋतः प्रायः सारे पदपाठकार एक ही काल में हुए थे। इस सम्बन्ध में कीथ ने लिखा है—

There appears in its treatment of grammar some ground for dating it earlier than the Pada of the Rigveda: the latter indeed is simpler in its treatment of the analysis of words into their component elements, but it would be unwise to build any theory on that fact.

श्चर्यात्—तै॰ प्रातिशाख्य में व्याकरण का जो वर्णन है, उससे इस बात को कुछ श्चाधार मिलता हैं कि श्चर्यवेद के पदपाठ से तै॰ प्रा॰ कुछ पूर्व का है, परन्तु इतनी ही बात से किसी सिद्धान्त का निश्चित करना बुद्धिमत्ता नहीं।

श्रस्तु, प्रातिशाख्यों में व्याकरण का निदर्शन चाहे कैसे ही हुआ हो, सारे पदपाठ एक ही काल के हैं। शाखा प्रवचन सम्बन्धी आर्य ऐतिहा इस का अकाव्य प्रमाण है।

तैस्तिरीय संहिता के पदपाठ का एक बड़ा सुन्दर संस्करण कुम्भघोग में छप चुका है  $1^2$ 

भट्टभास्कर तै॰ सं॰ भाष्य में कहीं कहीं ऐसा भी अर्थ दरता है, जो पदपाठ के अनुकूल नहीं होता। यथा—

ग्रस्वप्रजः । ग्रस्वप्रशीलः । ...... । पद्कारानिममतत्वात् ग्रम्यथा व्याख्याते—स्वप्रजन्मानो न भवन्तीत्यस्वप्रजाः । ते. सं. १।२।१४॥

श्चर्थात्—श्चस्वप्रजः का श्चर्य है ''जिसे स्वप्न न श्चावे।'' परन्तु पदकार के श्रनुसार जा: से पूर्व श्रवमह है, श्चतः उस के श्चनुसार इस का श्चर्य है ''जो

१—कीथ का कृष्ण्यजुर्वेदानुवाद भूमिका पृ० ३० ।

२ — तैत्तिरीयसंदितापदपाठः सस्वरः | वैद्यनाथशास्त्रिणा नारायणशास्त्रिणा च परिशोधितः कुम्भवे ण प्रकाशितश्च । सन् १६१५

स्वप्न से उत्राच न हो । " इसी प्रकार अन्यत्र भी भटमास्करः कभी क्ली पदकार के विपरीत अर्थ करता है ।

## (७) सामबेद का पदपाठकार मार्ग्य

(१) निरुक्त ४।३।४॥ में श्राए हुए मेहना पद के माध्य में स्कन्द-स्वामी लिखता है—

एकमिति शाकल्यः । त्रीगोति गार्ग्यः ।

अर्थात्—शाकत्य संहिता में यह एक पद है और गार्थ्य की संहित, ने तीन पद हैं।

इस के आगे शाकल्य पत्त में मेहना का मंहनीयं अर्थ कर के स्कन्द लिखता है--

छुन्दोगानां तु मेहना शब्दो नैबाहित यदिन्द्र चित्र म इह नास्ति—इत्येवरूपः पाठः तेषां—चित्र । मे । इह । न ऋस्ति । इत्येषां पदानां पञ्चानां मे । इह । न । इत्येवंरूपाणि मध्यमानि पदानि ।

(२) निरुक्त के इसी पाठ के सम्बन्ध में दुर्ग लिखता है-

भाष्यकारेगोभयोः शाकल्यगार्थयोरभिप्रायावत्रातुविहितौ ।
.....। पदकारयोः पदविकल्पे कोऽभिप्राय इति ।

त्रर्थात्—भाष्यकार यास्क ने शाकल्य श्रीर गार्ग्य दोनों का श्राभिप्राय कह दिया । इन दोनों पदकारों के पदिवकल्प में क्या श्रभिप्राय है, यह कहा जाता है ।

दुर्ग का स्पष्ट रूप से यहाँ यह अभिप्राय है कि गार्ग्य छन्दोगों का पद-स्कन्द के लेख से यह बात इतनी स्पष्ट नहीं होती। इस का एक

१—हम ने यह पाठ डा० स्वरूप के पाठ की अपेचा वस्ति बहुत सोधकर दिया है, वाषि यह पूरा सन्तोषजनक नहीं है मूल निरुक्त के अनुसार पांच पदों में से पहला पद यत् गिनना चाइए दुर्ग की भी यही सम्भति है ।

कारण है। छन्दोगों की मूल संहिता [प्र. ४ अर्थप्र. २ द. ६ मं॰ ४]में भी वही पाठ है, जो दुर्ग के अनुसार पदपाठकार का पाठ है। अस्तु, इस बात से इतना तो निश्चित हो जाता है कि सामवेद के पदपाठकार का नाम गार्ग्य था।

#### पदपाठ

सामवेद का पदपाठ दूसरे पदपाठों की अपेक्षा कुछ नूतनता रखता है। यह नूतनता अनेक पदों के कुछ अधिक तोडने में है। आगे उन कतिपय शब्दों का नमूना दिया जाता है, जिन में यह बात पाई जाती है। इस के लिए हम ने सत्यवतसामश्रमी सम्पादित सामपदसंहिता को वर्ता है। उसी के पृष्ठ आदि का प्रमाण नीचे टिप्पणी में दिया गया है—

सहिता पाठ	पद्पाठ		
<b>मित्रम्</b>	मि। त्रम्।		
श्रदा	अय   <b>य</b>   <sup>२</sup>		
विप्रासः	वि । प्रासः । 3		
स्रता	सु । नृता । र		
भ्रन्ये	श्चन् । ये। <sup>१</sup>		
सरूये	स । ख्ये । ६		
श्रहनी	अ । हनी ।°		
শ্বর	श्रत् । घा । <sup>८</sup>		
শ্বঘ	म्र (घ। <sup>६</sup>		
चन्द्रमसः	चन्द्र । मसः । १०		
समुद्रम्	सम् । उद्रम् । ११		
दूरात्	दुः । आत् । १२		
!—-पृ० <b>१</b> मं० ५ ॥	७—ए ११ मं० ३ ॥		
२पृष्यमं वह ॥	द—पृ० १३ मं० १० ॥		
₹—पृ०५ मं० = ॥ .	६—ए० १८ मं० २ ॥		
४—पृ०७ मं० २ ॥	१०पृ०२१ मं ३॥		
५पृक्ष = मं• ६ ॥	११—पृ २७ मं॰ ४		
६—पृ० ६ म० ४॥	१२पृ० २६ मं० ६॥		

# १५४ वैदिक वाङ्मय का इतिहास भा० १ सा २

स्वस्तये सु । आस्तये । १
पुरन्दर पुरम् । दर । १
मध्यातिथे मैध्य । आतिथे । ३
सूर्यस्य सु । ऊर्यस्य । ४
उक्षियाः सु । अस्य । १
पुत्रस्य पुत्र । त्रस्य । ६

ये पद हम ने दिग्दर्शनमात्र के लिए यहां रख दिए हैं। ऐसा पदिवच्छेद दूसरे पदपाठों में देखने में नहीं आता। यास्कीय निरुक्त में पदपाठ की बड़ी छाया है। यास्क के अनेक निर्वचनों का आधार यही पदपाठ है, यह अगली तुलना से स्पष्ट हो जाएगा—

निरुक्त पदपाठ प्रमीतेस्नायते । १० | २१ ॥ भि । त्रम्। श्वास्मिन् खवि । १।६ ॥ अ | य | समानख्याना । ७ १२० ॥ ७ स। रूये। श्रद्धानात् । ६।३०॥ श्रत्। धा। हन्तेः। निर्हसितोपसर्गः।श्राहन्तीति।६।११ श्राघ। चन्द्रो माता 🗀 ११।४॥ चन्द्र। मसः। समुद्दवन्त्यस्मादापः । २।१० ॥ सम्। उद्रम्। दुरयं वा । ३।१६ ॥ दुः। स्नात्। सु । श्रस्तथे । सु । श्रस्तीति । ३।२१ ॥ उ । स्रियाः । उस्राविगोऽस्यां भोगाः । ४।१६॥ प्रत्। त्रस्य। पुष्परकं ततस्त्रायत इति । २।५१ ॥ इन निर्वचनों को करते हुए यास्क के मन में निस्सन्देह इस पदपाठ का

७- डाक्टर स्वरूप-सम्पादित निरुक्त में समानाख्याना पाठ है।

ध्यान था। श्रतः इन निर्वचनों का काल यास्क से बहुत पहले का हो जाता है। यदि सामवेद की दूसरी शाखाओं के पदपाठ भी मिल जाएं तो निरुक्त के श्रध्ययन में बड़ी सहायता होगी। श्राशा है उन पदपाठों में भी इस पदपाठ के समान पदिवच्छेद की ऐसी ही नूतनता पाई जाएगी।

## (७) भार्थवेण पद्पाठ

श्चर्यवंदि का पदपाठ ऋग्वेद के पदपाठ के प्रायः समान ही है। हस्त-लेखों में श्चवमह के स्थान में ऐसा S चिन्ह नहीं होता प्रत्युत एक ऐसा O बिन्दु दिया होता है। इस के कर्ता का नाम भी श्चभी तक श्चश्चात ही है। इस में कोई विशेष वर्णनीय बात नहीं है।

# पदपाठों का संचेप से तुलनात्मक अध्ययन

## (१) पद की आवृत्ति

ऋग्वेद श्रीर श्रथवंवेद के पदपाठों में पद में श्रवग्रह दिखाने के लिए शब्द की श्रावृत्ति नहीं की जाती है । यथा—

पुरः ऽहितम्। ऋ . १. १. १.

त्रिऽसप्ताः। श्रथः १.१.१.

यजुः, तैत्तिरीय, मैत्रायसी और साम के पदपाठों में भवशह दिखाने के लिये शब्द की त्रावृत्ति की जाती है। यथा—

श्रेष्ठतमायेति श्रेष्ठऽतमाय । यजुः १. १.

श्रेष्ठंतमायेति श्रेष्ठंऽतुमाच । तै. १. १. १.

मै० १. १. १.

३ १ २ हब्यदातये । हब्यदातये । सा० पु० १. १. १.

#### (२) इब का प्रयोग

इव शब्द ऋक्, यजुः, अधर्व श्रौर मैत्रायणी के पदपाठकारों ने समस्त माना है। यथा---

पिताऽस्य । ऋ. १. १. ६.

राजेविति राजांऽइव। यजुः १३. ६. पिताऽइंच । अथर्व २, १३, १, वस्नेवेति वस्नाऽइव । मैत्रा. १. १०. २. साम श्रीर तैतिरीय के पदपाठ में इव प्रथक् पद रखा है। यथा-क्षोगीः । इव ॥ सा० पू० ४. ४. ४. राजा । इव ॥ तै० १. २. १४. २⊏.

लौकिकसाहित्य में भी इव कहीं समस्त श्रीर कहीं श्रसमस्त होता है।

यथा-

समस्त-वागर्थाविव संवृक्तौ । रघुवंश सर्ग १ श्लोक १। ग्रसमस्त-कचाचितौ विष्वगिवागजौ गजौ। किरा० सर्ग १ श्लोक ३६।

किरात के इस श्लोक में इस का सम्बन्ध गजी पद से है |

# (३) पदपाठों म स्वराङ्कनप्रकार

त्रमुक् यजु श्रथर्व के पदपाठ में श्रवप्रह के श्रन्त में विद्यमान स्वरित से परे अगले श्रंश में विद्यमान श्रनुदात्त को प्रचय तथा उदात्त से परे श्रनुदात्त को स्वरित होता है। यथा-

नीरवंत्ऽतमम्। ऋ. १. १. ३. घृतऽप्रतीका। ऋ. १०. ११४. ३. श्रेष्ठंतमायेति श्रेष्ठंऽतमाय । यजु० १. १. प्रजावतीरिति प्रजाऽवंतीः। यजु० १. १. ब्राग्निऽस्वासाः । ब्राथर्व० १८, ३, ४४, श्रक्षिऽतेजाः। श्रथर्व० १०. ४. २४. तै॰ में ऐसा नहीं होता है-श्रेष्ट्रतमाय । तै० १, १, १, प्रजावंतीरितिं प्रजाऽवतीः । तै० १. १. १.

इस विषय में मैत्रायणी का एक पदपाठ तैत्तिरीय का अनुकरण करता है और दूसरा ऋग्वेदादि के समान है। यथा-

ं श्रेष्ठतमायेति श्रेष्ठं ऽतमाय

ग्रथवा

श्रेष्ठंतमायेति श्रेष्ठंऽतमाय । मै. १. १. १.

श्रवशंस इत्यघऽशंसः।

अथवा

अधरांस इत्यघऽशंसः। मै. १. १. १.

इन चारों उदाहरणों में से प्रथम श्रीर तीसरा तैलिरीयों के श्रनुसार हैं श्रीर शेष दोनों ऋग्वेद के श्रनुसार हैं।

कारवसंहिता के एक पदपाठ में स्वराङ्कनप्रकार निम्नलिखित है—

प्रजॉवतीरिति प्रजॉ ऽवतीः

श्रथात् -- वह उदात्त श्रनुदात्त श्रीर स्विरत तीनों के चिन्ह लगाता है।

(४) इतिकरण

' १ — ऋक् और श्रथर्व के पदपाठों में प्रग्रह्म पदों में इति का प्रयोग है सथा-' वायो इति । ऋह. १. २. १.

अथ० ६. ६८. १.

तथा "त्रकः" इत्यादि पर्दों में कहीं इति का प्रयोग है। यथा--

श्रकरित्यकः। भ्रष्ट०१.३३.१४.

श्रय० २०. ३४. ४.

२—यजुः में प्रशृह्य और श्रवप्रह योग्य पदों में इतिकरण है। यथा— विष्णो इति । यजु० १. २.

श्रेष्ठंतमायेति श्रेष्ठं उतमाय । यजु० १.१

तथा "श्रकः" इत्यादि पदों में भी ऋग्वेदवत् इतिकरण है । यथा-

श्रकरित्यंकः। यजुः ११. २२.

मैत्रायणी तथा तैत्तिरीय में प्रयुक्त इक्ष्य तथा उपसर्वी में इति देखा जाता है। यथा---

> प्रगृह्य- विष्यो इति । मै०१.१.३. तै०३.१.३.४.

इङ्ग्य— श्रेष्ठंतमायेति श्रेष्ठं उत्माय । मै० १. १. १. तै० १. १. १.

उपसर्ग-भेति । मै० १. १. १. तै० १. १. १.

पर मैत्रायणी का एक पदपाठ उपसर्ग में इति का प्रयोग नहीं करता ।
तै॰ में भी जहां दो उपसर्ग साथ में हैं वहां केवल एक के साथ इतिकरण
है। यथा—

"सं प्रयच्छाति" सम् । प्रेति । युच्छ्नृति । तै० ६. ३. २.

साम में भी प्रगृह्य में इति करण है। यथा— त्वे इति । सा० पू० १. ४. ४.

विभिन्न पदसंहिताश्रों में एक ही शब्द के भिन्न २ पदपाठ भद्रं कर्णेभिः श्रृष्णयाम देवा भद्रं पश्येमान्तभिर्यजनाः।

यह मन्त्रार्ध ऋ० १।८६।८॥ यजुः २४।२१॥ मै० सं० ४।१४।२॥ का० सं० ३४।१॥ और तै० आ० १।१।१॥ आदि स्थानों में मिलता है । तैत्तिरीय आरएयक को छोड़ कर शेष सब प्रन्थों में यज्ञाः पद अनुदात्त (निघात) है इस प्रकार यह देवाः का विशेषण बनता है, जो स्वयं निघात है। तै० आ० और मै० सं० के (Bb) पाठान्तर में इसे आग्रुयात्त माना गया है।

यह बात भट्टभास्कर ने तै० आ। १।१।१॥ के भाष्य में लिखी है।

#### एष्टा रायः

यह मन्त्रांश यजुः ५।०॥ शतपथ ३।४।३।२१॥ ऐ० ब्रा॰ १।२६॥ श्रीर ते॰ सं॰ १।२।११॥ में मिलता है। इस के सम्बन्ध में भाष्यकारों का निम्नलिखित लेख है—

> उवट—पद्या रायः । यजतेः कृतसंप्रसारग्रस्यैतद्रूपं निष्ठा-प्रत्यये परतो दानार्थस्य । स्ना इष्टा रायः मर्याद्या इष्टानि धनानि ।

सायण्—हे रष्टः । तजन्तस्य सम्बुद्धिः ।

सायग्—हे पष्टः ।.....यद्वा पष्टा इति प्रथमान्तम् । भट्टभास्कर—हे पष्टः पषणशील ।

केचिन्निष्ठायां वर्णव्यत्ययेन इकारस्यैकारमाहुः । अनामन्त्रि-तत्वं च मन्यन्ते । तदा आधुदात्तत्वं च दुर्लभम् । शाखान्तरे तु—आ इष्टः एष्ट इति मत्वा अवग्रहं कुर्वन्ति ।

इससे स्पष्ट सिद्ध होता है कि तै॰ सं॰ के पदपाठ में पष्ट: एक पद है श्रीर माध्यन्दिन पदपाठ में आऽइछा: इस प्रकार का श्रवगृहीत पद है। तै॰ में यह पद सम्बोधन के श्रथ में है श्रीर माध्यन्दिन में शाय: का विशेषण है।

## पद्पाठकार श्रीर महाभाष्य

पतञ्जलि मुनि त्रपने महाभाष्य में तीन स्थानों पर निम्नलिखित वचन लिखते हैं—

न लक्त्योन पदकारा श्रजुवर्त्याः । पदकारैर्नाम लक्त्यमजु-वर्त्यम् । यथालक्त्यां पदं कर्तव्यम् ।

श्रर्थात्—पदकारों के पीछे व्याकरण का सूत्र नहीं चलना चाहिए। पद-कारों को व्याकरण के पीछे चलना चाहिए। जैसा सूत्र हो वैसा पद होना चाहिए।

इन तीन स्थानों में से पहले स्थान में पतञ्जित कहता है कि आज्यम् के पद बनाते समय आउज्यम् इस प्रकार से अवग्रह होना चाहिए । यह पद ऋग्वेद के दशम मराडल में कई वार आया है। वहां इस पद में अवग्रह नहीं है।

इसी प्रकार दूसरे स्थान पर पतज्ञिल का मत है कि आशितं पद में आप के पश्चात अवग्रह चाहिए। यह पद भी ऋग्वेद के दशम मराडल में बिना अवग्रह के है।

तीसरे स्थान में पतञ्जलि का मत श्चास्त्राचान् पद के विषय में है । व वह समम्मता है कि इस पद में श्ववप्रह नहीं चाहिए । ऋग्वेद १।१६४।१६

<sup>9---</sup> ३(१) १० १॥ कीलहार्न का द्वितीय संस्करख भाग २, ५० ८४ 1

२--६ १ | २०७॥ भाग ३, ए० १ १७ ।

३--- द| १ द्।। भाग ३, पृ • ३६७ |

के पदपाठ में यहां अवग्रह मिलता है

केवल बैथ्याकरण होने से पतज्जलि ने पदपाठ के सम्बन्ध में यह कहा है। उसका मत है कि पाणिनीयाष्टक ही सब वेदों का प्रातिशाख्य है—

सर्ववेदपारिषदं हीदं शास्त्रम् ।

श्रतः श्रपने शास्त्र की महत्ता दिखाना उसका ध्येय है।

, आदित्य शब्द पर स्कन्द का लेख

श्रादित्य पद के विषय में निरुक्त भाष्यकार स्कन्दस्वामी लिखता है—

शाकल्यात्रेयप्रभृतिभिनांवगृद्दीतम् । पूर्वनिर्वचनाभिप्रायेण । गार्ग्यप्रभृतिभिरवगृद्दीतमिति । तदेव कारणम् । विचित्राः पदकारा-णामभिप्रायाः । क्वचिदुपर्सगिविषयेऽपि नावगृद्धन्ति । यथा शाकल्येन अधिवासम् इति नावगृद्दीतम् । आत्रेयेण तु अधि । वासम् । इत्यवगृद्दीतम् । तस्माद्वग्रहोऽनवग्रह इति । २।१३॥

श्रथात् --शाकल्य श्रीर आत्रेंय आदि आदित्य पद में अवग्रह नहीं करते। गार्ग्य आदि करते हैं। यास्क ने दोनों के अनुसार निर्वचन दिखाया है। पदकारों की विचित्र गति है। कई उपर्सग का भी अवग्रह नहीं करते। शाकल्य श्रिधि-वासम् में अवग्रह नहीं करता आत्रेय करता है।

१--२|१|५=॥ भाग १, ए० ४००।

२---यह पाठ संदिग्ध है।

#### षष्ठ अध्याय

#### निरुक्तकार

पदपाठों के साथ ही नैरुक्तों के काल का आरम्भ हो जाता है। निरुक्त-कारों ने यद्यपि किसी वेद का सम्पूर्ण भाष्य नहीं किया, तथापि उन्होंने अनेक मन्त्रों का भाष्य अवश्य किया है। वह भाष्य प्राचीनता की दृष्टि से बड़ा प्रामाणिक है। ये निरुक्त संख्या में कभी चौदह थे। इस सम्बन्ध में दुर्ग लिखता है—

> निरुक्तं चतुर्दशप्रभेदम् । व्याकरणमष्टप्रभेदम् । १ व्याकरणमष्ट्रधा । निरुक्तं चतुर्दशधा इत्येवमादि । १ स्रर्थात्—निरुक्त चौंदह प्रकार का है और व्याकरण स्राठ प्रकार का है ।

# दुर्ग के इस वचन पर श्री राजवाड़े का लेख

निरुक्त पर दुर्ग भाष्य के सर्वोत्तम संस्करण के सम्पादक श्री० बैजनाथ काशोनाथ राजवाड़े एम० ए० ने दुर्ग के इन वचनों पर निम्नलिखित टिप्पणी की है—

निरुक्तं चतुर्दशप्रभेदं = निरुक्तस्य चतुर्दशाध्यायाः । <sup>3</sup>
यास्कात्पुरातनानि सर्वाणि निरुक्तशास्त्राणि चतुर्दशाध्या-यात्मकान्यासन्निति कथं ज्ञायते । <sup>४</sup>

इस लेख से प्रतीत होता है कि राजवाड़ की सम्मति में दुर्ग के लेख का यह अर्थ है कि प्रत्येक निरुक्त के चौदह अध्याय थे।

<sup>9--</sup> निरुक्त भाष्य १ । १३॥

२--- निरुक्तभाष्य १।२०॥

३ - टिप्पणी १० २७ ।

४-- टिप्पणी पृ० ४= 1

#### राजवाड़े की भूल

श्राचार्य दुर्ग निरुक्त १।२०॥ की व्याख्या करते हुए लिखता है-

एकविंशतिधा बाह्वृच्यम् । एकशतधाध्वर्यवम् । सहस्रधा सामवेदम् । नवधाथर्वणम् । १।२०॥

श्रर्थात् —२१ प्रकार का ऋग्वेद, १०१ प्रकार का यजुर्वेद, १००० प्रकार का सामवेद और ६ प्रकार का श्रथर्ववेद है।

२१ प्रकार के ऋग्वेद का यह अर्थ नहीं हो सकता कि ऋग्वेद के २१ मराडल हैं। इसी प्रकार निरुक्त चतुर्दशाधा का यह अर्थ नहीं हो सकता है कि निरुक्त के १४ अध्याय हैं, प्रत्युत इसका तो यही अर्थ है कि निरुक्त चौदह थे।

#### चौदह निरुक्तकार

यास्क अपने निरुक्त में जिन प्राचीन श्राचार्यों को उद्भृत करता है, उनमें से निम्नलिखित बारह निरुक्तकार प्रतीत होते हैं—

(१) श्रोपमन्यव (२) श्रोदुम्बरायण (३) बार्ध्यायणि (४) गार्ग्य (५) श्रामपूणि (७) श्रोण्वाभ (८) तैटीकि (६) गालव (१०) स्थौला-ष्ठीवि (११) क्रोष्टुकि (१२) कात्थक्य । तरहवां निरुक्तकार यास्क स्वयं है। चौदहवां कौन था, यह श्रभी ज्ञात नहीं हो सका । संभव है, वह शाकपूणि का प्रत्र हो । इसका उक्लेख निरुक्त १३।११॥ में मिलता है। इससे भी श्रिधिक संभव है कि वह क्रीतस्वट्य हो । इसका निरुक्त-निघण्ड श्राथवण परिशिष्टों में से एक है ।

## प्रत्येक निरुक्तकार ने अपना निघएट आप बनाया

हमारी प्रतिज्ञा है कि इन चौदह निरुक्तकारों में से प्रत्येक निरुक्तकार ने अपना अपना निघरादु आप बनाया था। उसी निघरादु पर उसने निरुक्तरूपी व्याख्या लिखी। इस प्रतिज्ञा के साथ के हेतु और उदाहरणा शाकपूणा और यास्क के निरुक्त और निघरादुओं के वर्णन के समय आगे मिलेंगे। यहां हम सामान्यरूप से उन शब्दों का उक्षेख करेंगे, जो विलुप्त निघरादु प्रन्थों के भाग थे। ये शब्द यास्कीय निरुक्त, महाभाष्य और अनेक वैदिक भाष्यों में पाए जाते हैं।

#### यास्कीय निरुक्त में विलुप्त निधगदुर्श्वों से प्रमाण

नैरुकों की श्रेणी में यास्क सबसे श्रम्तिम है। उसने उस सारी सामग्री से काम लिया है, जो उसके पूर्वज उसके लिए छोड़ गए थे। निघएड प्रन्थों से प्रमाण उद्धृत करते समय यास्क अभीष्ट वैदिक शब्द के निघएड प्रदर्शित अर्थ के साथ नाम और किया के धातु से कर्मा पद का प्रयोग करता है। जैसे—

विविरिति रूपनाम। निरुक्त । २।६॥ श्रम इति रूपनाम। निरुक्त ३।७॥ बृषुकमित्युदकनाम। निरुक्त २।२२॥

ये तीनों शब्द निघएटु ३।७॥ श्रीर १।१२॥ में कमशः इन्हीं श्रर्थों में पढ़े गए हैं । इसी प्रकार—

मंहतेदानकर्मणः। निरुक्त १।७॥

दाशतेः ... दानकर्मगः। निरुक्त १। जा

ये थोनों प्रमाण निघर 3 3 1 २०॥ में इसी ऋर्थ में मिलते हैं। यास्कीय निरुक्त में ठक इसी प्रकार से पढ़े हुए अपनेक ऐसे प्रमाण हैं जो इस निघर ड में नहीं मिलते। वे प्रमाण निस्सन्देह प्राचीन निघर दुप्रन्थों से लिए गए हैं। यथा-

मत्सर	इति	लोभनाम	राप्रा
विः	इति	शकुनिनाम	राहा।
प्रथम	इति	मुख्यनाम	रा२२॥
<b>सु</b> ः	इति	प्रागानाम	३।=॥
स्वस्ति	इति	श्रवनाशनाम	३।२१॥
रपो रिप्रम्	इति	पापनामनी	४ २१॥
श्वात्रम्	इति	च्चित्रनाम	x[\$11
शम्ब	इति	वज्रनाम	પ્ર <b>!</b> રજાા
तुर	इति	यमनाम	1217811
दच्ते:	समर्धयतिकर्मगः		शणा
दस्ते:	उत्साहकर्मणः		91011
हादतः	राब्दकर्मगाः		11811
ह्यादतेः	शीतीभावकर्मगः		11811

# १६४ वैदिक वाङ्मय का इतिहास भा० १ स्व० २

ददातेः धारयतिकर्मणः

शशी

**च्चियतः** 

निवासकर्मणः

शहा

ब्रवीते:

शब्दकर्मगाः

राहरा

इन में से श्वात्रम् को यास्क निघएड २।१०॥ में धननामों में पढ़ता है। पुनः वह इसी शब्द को निघएड ४।२॥ में पढ़ता है। उस की व्याख्या निरुक्त ४।३॥ में है। वहीं यास्क किसी प्राचीन निघएड का पूर्वोक्त चिप्रार्थ पढ़ता है। चियति को यास्क गतिकर्मा के अर्थ में पढ़ता है।

यास्कीय निरुक्त में आए हुए प्राचीन निघए ु प्रन्थों के ये प्रमाण हम ने दिग्दर्शनमात्र के लिए दिए हैं। हमारी सूची यहीं पर समाप्त नहीं होती।

## पातञ्जल ज्याकरण-महाभाष्य में लुप्त वैदिक

### निघरदु-प्रन्थों के प्रमास

गृगातिः

शब्दकर्मा

3 | 319811

प्रातिः

पूरणकर्मा

३।४।३२॥

दिवे:

एश्वर्यकर्मणः

71317E11

दत्तेः

**बृद्धिकर्म**गाः

41311811

निघरादु २ | २ १॥ में यास्क चार ऐश्वर्यकर्मा आख्यात पढ़ता है। उनमें दिव् नहीं है।

## उवट के यजुर्वेदभाष्य में लुप्त०

एह	. इति	श्रपराध नाम	४ २६॥
रेप	इति	पापनाम	४1३॥
सुका .	- इति	त्र्यायुधनाम	३६ ६३॥
<b>षृ</b> ग्गिः	इति	दीप्तिनाम	9019011

इनमें से निषए राश्वा में पहः कोधनामों में पढ़ा गया है। यास्क निरुक्त ४।२१॥ में रपो रिश्रम् दो पाप नाम देता है। उनट रेप का पाप नाम पढ़ता है। प्रतीत होता है किसी प्राचीन निषए हमें पाप के ये तीनों नाम एक स्थान में ही पढ़े गए थे। सुकः निषए राश्वा में वज्रनामों में पढ़ा गया है। घृणाः पद निषए १।६॥ में श्रहनीमों में पढ़ा गया है। डा॰ स्वरूप के निषए के संस्करण में इसी पद पर हो कोशों का पाठान्तर पृशाः भी दिया गया है। उवट के पास या तो कोई पुराने निघरपृटु थे, या वह किसी पुरातन भाष्य से ये प्रमारण ले रहा है।

## भट्ट भास्कर के तै० सं० भाष्य में लुत०

हम पूर्व पृ० ११६ पर भद्रभास्करपिठत प्राचीन निघएटु प्रन्थों के प्रमाण लिख चुके हैं। वे यहां दोहराए जाते हैं। उन के पते उसी पृष्ठ की टिप्पणों में देखने चाहिएं।

विव इति धननाम ।

श्रोम्, स्वाहा, स्वधा, वषट्, नम इति पञ्जब्रह्मणो नामानि ।

मतिः इति स्तुतिनाम ।

गर्तम् इति रथनाम ।

लेकतिर्दर्शनकर्मा ।

वररुचि के निरुक्तसमुच्चय में लिखा है—

बर्हिः इति यज्ञनाम ।

वे० माधव ऋग्भाष्य ४।१६।१३॥ में लिखता है --

श्रात्क इति रूपनाम ।

श्रन्य वेदभाष्यों में भी इसी प्रकार से कई श्रीर प्रमाण मिलते हैं । विस्तर भय से हम उन्हें यहां नहीं लिखते । इस से विज्ञात होता है कि निघएटु प्रन्थ संख्या में बहुत थे । इस बात को यास्क स्वयं स्वीकार क़रता है —

#### तान्यप्येके समाम्ननित ७१४॥

अर्थात् — अमुक प्रकार के देवता पद भी कई आचार्य निघरपु-प्रन्थों में एकत्र पढ़ते हैं। यह वचन यास्क ने इसी खरड में दो वार पढ़ा है। इस से निश्चित होता है कि यास्क से पहले आचार्य भिन्न भिन्न अभिप्रायों से अपने अपने निघरपुआों में देवता-पदों का समाम्तान कर चुके थे।

निचएटु ग्रन्थ त्रानेक थे, उपलब्ध निचएटु यास्क प्रणीत है, प्राचीन निचएटु-ग्रन्थों का त्राधार प्रधानतया ब्राह्मण ग्रन्थ ही थे, इन विषयों की बिवेचना इस इतिहास के भाग द्वितीय के पृष्ठ १३२-१३६ तक हो चुकी है।

इस प्रकार जब हमें अनेक निघण्टुओं के अस्तित्व का ज्ञान हो जाता है,.

तो यह मानना अयुक्त नहीं कि प्रत्येक निरुक्तकार ने अपना निघएंदु आप बनाया श्रब हम कमशः उन नैरुक्तों का वर्णन करेंगे जिन के नाम १० १६२ पर गिनाए गए हैं।

## (१) श्रीपमन्यव

श्राचार्य श्रीपमन्यव का मत बारह वार इस निरुक्त में उपस्थित किया गया है । एक वार वह बृहद्देवता में उद्धृत है ।

> १-निघएटु:-ते निगन्तव एव सन्तो निगमनान्निघण्टव उच्यन्त इत्याप-मन्यवः । १।१॥

२-दण्डः--दमनात् इत्यौपमन्यवः । २।६॥

३-परुषे-भास्वति इत्यौपमन्यवः । २।६॥

४-ऋषिः--स्तोमान् ददशं इत्यौपमन्यवः । २।११॥

५-पञ्चजना:-चत्वारो वर्णा निषादः पश्चम इत्योपमन्यवः । ३।६॥

६-ऋषिः कृत्सः-कर्ता स्तोमानाम् इत्यौपमन्यवः । ३१९१॥

७-काक:--- राज्दानुकृति।वैद्यत इत्यौपमन्यवः । ३।१८॥

--यज्ञ:---बहुकृष्णाजिन इत्यौपमन्यव: । ३।१६॥

६-शिपिविष्टो विष्णुरिति विष्णोर्दे नामनी भवतः । कुत्सितार्थायं पूर्व भवति इत्यौपमन्यवः । १। ७॥

१०-काणः-विकान्तदर्शन इत्यीपमन्यवः । ६।३०॥

११—विकटः —विकान्तगतिः इत्यापमन्यवः । ६।३० ॥

१२--इन्द्र:--इदं दर्शनात् इत्यापमन्यवः ।१०।=॥

इन बारह स्थानों के श्रध्ययन से श्रनेक बातों का पता लगता है । प्रथम प्रमाण बताता है कि सम्भवतः श्रीपमन्यव के निरुक्त का श्रारम्भ भी निघराटु शब्द के निर्वचन से ही था, ब्रोर श्रीपमन्यव ने भी कोई निघराटु बनाया होगा । श्रीपमन्यव ने कोई निघएटु बनाया था, यह श्रनुमान प्रमाण ६ से श्रीर भी दढ़ हो जाता है। यास्क अपने निघएटु ४।२॥ में शिपिविष्ट और विष्णु दो नाम पदता है। वहां वह उन का ऋथे नहीं देता। ऋौपमन्यव के निघएउ में सम्भवतः ये दोनों शब्द विष्णु के पर्यायों में पढ़ गए थे । उन्हीं के व्याख्यान में श्रीपमन्यव ने लिखा होगा कि पहला श्रर्थात् शिपि विष्ट पद निन्दावाची है।

दूसरा प्रमाण दण्ड का निर्वचन बताता है। तीसरा भी साधारण अर्थ धोतक है। चौथे और छुठे से पता लगता है कि कर्ता स्तोमानाम् का अभिप्राय द्रष्टा स्तोमानाम् ही है, क्योंकि ऋषि दर्शन करने से कहा ही गया है। पांचवा प्रमाण औपमन्यव के मत में पश्चाननाः का अर्थ बताता है। सातवां प्रमाण बताता है कि औपमन्यव भाषा-विज्ञान का बड़ा अग्न्याबुद्धि पिण्डित था। वह जानता था कि पिज्ञ्यों के नाम उनके उच्चारण मात्र से ही नहीं बनें।। आठवां प्रमाण साधारण है। दसवें और ग्यारहवें प्रमाण से पूरा निश्चित होता है कि औपमन्यव के निरुक्त में ऋ० १०।१५५।१॥ मन्त्र पढ़ा गया था। अन्तिम प्रमाण इन्द्र पद का निर्वचन बताता है।

गुस्टव स्थापर्ट के प्राचीन हस्सिलिखित प्रन्थों के सूचीपत्र भाग २ पृ० ५१० पर दिच्चण के किसी घर में उपमन्युकृत निरुक्त का श्रस्तित्व बताया गया है। सम्भव है खोज करने पर यह निरुक्त मिल ही जाए।

उपमन्यु पिता का नाम है और भ्रौपमन्यव पुत्र का । निरुक्त श्रौपम-न्यवकृत ही होगा। यास्क का साह्य इस विषय में श्राधिक प्रमाण है।

चरणव्यूह त्रादि प्रन्थों में चरकों के श्रवान्तर विभागों में से श्रीप-मन्यवाः भी है। क्या उनका निरुक्तकार श्रीपमन्यव से कोई सम्बन्ध था।

# (२) श्रौदुम्बरायण ।

इस का मत निरुक्त १।१॥ में उद्भृत है। उस से इस के विषय में कुछ श्राधिक पता नहीं लगता।

#### (३) वार्ष्यायिए

इस का वचन निरुक्त १।२॥ में मिलता है-

षड् भावविकारा भवन्ति इति वार्ष्यायिषः । जायतेऽस्ति विपरिणमते वर्धतेऽपत्तीयते विनश्यति इति । ऋतोऽन्ये भाववि-कारा प्रतेषामेव विकारा भवन्ति इति ह स्माह।

भाष्यकार पतन्जलि १:३।१॥ में लिखता है-

षड्भावविकारा इति ह स्माह भगवान् वार्ष्यायिणिः। जायतेऽस्ति विपरिणमते वर्धते ऽपद्मीयते विनश्यति इति।

यह विचार वार्ष्यायि**ए। ने भाव शब्द** की व्याख्या में किया होगा । जिस पुरुष को पतज्जलि भगवान कहता है, वह निस्तन्देह बड़ा महापुरुष होगा ।

#### (४) गार्ग्य

गार्भ्य का उन्नेख यास्क तीन वार करता है।

- (१) उपसर्गाः-उच्चावचाः पदार्था भवन्ति इति गार्ग्यः १।३॥
- (२) नाम—न सर्वाणि [ नामानि श्राख्यातजानि ] इति गार्ग्यः । १।१२॥
  - (३) उपमाः-यदतत्तत्सदृशम् इति गार्थः । ३।१३॥

इन तीन स्थानों में से पहले स्थान में गार्ग्य का यह मत बताया गया है कि उपसर्ग बहुप्रकार का ऋपना ऋर्थ रखते हैं।

दूसरे प्रमाण पर स्कन्द का भाष्य निम्नलिखित है —

#### न सर्वाणि इति गाग्यों नैरुक्तविशेषः।

अर्थात्—सारे नाम आरुयातज नहीं हैं । डित्थ डवित्थ आदि शब्दों के थातु क्री करुपना कठिन है ।

तीसरे प्रमाण में गार्ग्यकृत उपमा का सच्चण बताया गया है।
नैरुक्त गार्ग्य ही सामपदणाठकार गार्ग्य था

हम पहले पृ० १५२ पर एक गार्य का वर्णन कर चुके हैं। वह गार्थ साम-पदपाठकार है। वही गार्थ है जो अपने पदपाठ में प्रत्येक उपसर्ग को पृथक् करने का पर्यास करता है। ऋग्वेद के पदपाठ में चिप्र पद में कोई अवग्रह नहीं। साम में वि। प्रासः। ऐसा पदपाठ है। इसी प्रकार ऋग्वेद के पदपाठ में स्नृता पद में कोई अवग्रह नहीं। सामपदपाठ में सु। नृता। है। निरुक्त में गार्य का जो प्रथम प्रमाण दिया गया है, तदनुसार उपसर्ग अपना स्वतन्त्र अर्थ रखते हैं। सामपदपाठकार के मन में यही बात बैठी हुई प्रतीत होती है। इस से अनु मान होता है कि एक ही गार्थ ने निरुक्त रचा और सामपदपाठ बनाया। उसी के निरुक्त के प्रमाण यास्क ने दिए हैं। गार्ग्य का नाम एक वार बृहद्देवता १।२६ ॥ में मिलता है । वहां उस का विचार यास्क और शाकपृशा के समान ही है । एक गार्ग्य अष्टाध्यायी में तीन वार उद्घत है। सूत्र =1३।२०। के महाभाष्य के देखने से यह निश्चय होता है कि यह गार्ग्य सामपदपाठकार ही होगा । अन्य दो स्थानों में उस का नाम गालव के साथ आता है।

#### (४) आप्रायण

श्राप्रायण का मत इस निरुक्त में चार वार उद्भृत किया गया है—

- (१) अचि-अनेकः इत्याप्रायगः। १।६॥
- (२) कर्ण:- ऋच्छतेः इत्याप्रायणः । १।१॥
- (३) नासत्या—सत्यस्य प्रणेतारौ इत्याद्रायणः । ६।१३॥
- (४) इन्द्र:-इदं करणात् इत्याप्रयणः । १०।=॥

इन में से पहले श्रौर दूसरे प्रमाण से निश्चित होता है कि श्राप्रायण के निरुक्त में ऋ॰ १०।७१।७॥ मन्त्र पढ़ा गया था। उसी में ये दोनों शब्द हैं, जिन का उस का किया हुआ निर्वचन यास्क उद्भृत करता है। तीसरे प्रमाण में नासत्या का निर्वचन है। चौथा प्रमाण मूल निरुक्त में श्राप्रयण के नाम से मिलता है, परन्तु राजवादे-सम्पादित दुर्गभाष्य में श्राप्रायण के नाम से ही है।

# (६) शाकपूणि<sup>9</sup>

श्रव तक जिन पांच नैरुक्तों का वर्णन हो चुका है, उन के निरुक्तों के ही प्रमाण मिलते हैं। परन्तु शाकपूणि एक ऐसा नैरुक्त है जिस के निघएटु के भी प्रमाण मिलते हैं

# शाकपूणि का निघएडु

स्कन्द महेश्वर के निरुक्तभाष्य १ । ४॥ में लिखा है—
दाश्वान् इति यजमाननाम शाकपृणिना पठितम् ।
श्रर्थात्—दाश्वान का यजमान अर्थ शाकपृणि ने अपने निघण्ड में
पदा है।

१-शाकपृत्यि के सम्बन्ध में देखों मेरा लेख श्री पाठक-स्मारक-ग्रम्थ में |

स्कन्दस्वामी अपने ऋग्वेद्धाच्य ६।६२।३॥ में भी लिखता है— दाश्वान् इति यजमाननाम ।

पुन: स्कन्द-महेश्वर के निरुक्तभाष्य ३।१०॥ में लिखा है-

व्याप्तिकर्माण उत्तरे धातवो दश-इन्वति । नत्तति । श्रादयः । शाकपूणेरतिरिक्का एते —विव्याक । विव्याच । उरुव्यचाः । विवे । इति व्याप्तिकर्माणः ।

यही पाठ स्वल्प पाठान्तर से देवराज के नियग्यु भाष्य २।१३ = ॥ में भिलता है | देवराज इसे स्कन्दस्वामी के नाम से उद्धृत करता है | है यह पाठ बड़ा अशुद्ध | इससे प्रतीत होता है कि शाकपूरिए के निघण्यु में व्याप्तिकर्म वाले ये चार आख्यात पढ़े गए थे ।

त्रात्मानन्द श्रस्य वामस्य स्क के मन्त्र चालीस के भाष्य में लिखता है— उदकम् इति सुखनाम इति शाकपृणिः ।

इसी का पाठान्तर है --

उद्कम्-कम् इति सुखनाम इति शाकपृणिः।

यास्कीय निघरदु के लघुपाठ में सुखनामों में कम् नहीं पदा गया, परन्तु बृहत्पाठ में यह पड़ा गया है। सम्भव है आत्मानन्द के पास यास्कीय निघरदु का लघुपाठ ही हो, बृहत्पाठ न हो, अतः उसने कम् का सुखनाम शाकपूरित के निघरदु से दिया हो।

# शाकपृणि के निघगुद्र का स्वरूप

श्राचार्य दुर्ग निरुक्त = | ४॥ के भाष्य में लिखता है-

शाकपूणिस्तु पृथिवीनामभ्य प्रवोपक्रम्य स्वयमेव सर्वत्र कमप्रयोजनमाह।

त्र्यात्—शाकपूणि के निघएड का आरम्भ भी पृथिवी के पर्यायों से हैं: था। शाकपूणि ने अपने निघएड में जो कम रखा है, उसका प्रयोजन उसने सर्वत्र बता दिया है। शाकपूणि के निघण्ड की इस यास्कीय निघण्ड से यह विशेषता थी।

निरुक्त-वार्तिक में लिखा है-

# कमप्रयोजन नामां शाकपूर्युपलिस्तम् । प्रकरपयेदन्यदपि न प्रशासवसादयेत् ॥°

त्र्यर्थात्—नामों के कम का प्रयोजन जो शाकपूिण ने बताया है, वहीं जानना चाहिए । अन्य प्रयोजन की भी कल्पना करनी चाहिए, बुद्धि को बन्द नहीं करना चाहिए ।

इसी निघएदु पर शाकपूरिए ने अपना निरुक्त रचा ।

#### शाकपृणि का निरुक्त

यास्क अपने निरुक्त में बीस बार शाकपूरिए के निरुक्त से प्रमाण देता है। एक बार वह इसे निरुक्त के परिशिष्ट में उद्भृत करता है। सात बार शाकपूरिए का मत बृहद्देवता में दिया गया है। तीन बार बृहद्देवता में उसका रथीतर के विशेषण से स्मरण किया गया है। रथीतर शाकपूरिण का ही अपर नाम है, इस विषय में पुराणों के निम्नलिखित श्लोक देखने योग्य हैं—

प्रोवाच संहितास्तिस्नः शाकपूणीरथीतरः। विस्कं च पुनश्चके चतुर्थं द्विजसत्तमः॥ रथीतरो निरुकं च पुनश्चके चतुर्थकम्॥ विस्तितित्रयं चके शाकपूणीरथीतरः। निरुक्तमकरोत्तत्तुं चतुर्थं मुनिसत्तमः॥ काँचो वैतालिकस्तद्वद्वलाकश्च महामितः। निरुक्तस्व्यत्र्थोऽभूद वेदवेदाङ्गपारगः॥ ४

त्र्यर्थात्—शाकपूणि रथीतर ने तीन ऋक्—संहितास्त्रों का प्रवचन किया स्रोर फिर चौथा निरुक्त बनाया। रथीतर ने चौथा निरुक्त बनाया।

श्रम्तिम श्लोक का पूर्वार्ध बड़ा अष्ट प्रतीत हो ॥ है । क्या उसका निम्न-लिखित पाठ हो सकता है —

१ — दुर्ग ने निरुक्त = | ४॥ में यह वचन उद्धृत किया है |

२--- ब्रह्माएड पूर्वभाग ३५|३॥ वायु ६०।६५॥

३-वायु ६ १ । २॥

४-- विष्णु ३|४|२३, २४॥

#### १७२

# क्रोप्द्रिकरथःतैटीकिर्गालवश्च महामतिः।

इन श्लोकों से यह स्पष्ट हो जाता है कि शाकपूणि का ही अपर नाम रथीतर था।

यास्क अपने निरुक्त में शाकपूरिंग के निरुक्त से निम्नलिखित प्रमाण देता है-

- १-तळित् विय्त्तिकद्भवित इति शाकपूर्णः । ३।११॥
- २--महान् --मानेनान्यान् जहाति इति शाकपृणिः । ३।१३॥
- ३—ऋत्विक्-ऋग्यष्टा भवति इति शाकपूर्णाः । ३।१६॥
- ४-शिताम् -योनिः शिताम् इति शाकपृणिः । ४।३॥
- ५-विद्रधे नवे दुपदे अर्भके-कन्ययोरिधष्ठानप्रवचनानि सप्तम्या एक-

वचनानि इति शाकपूर्णि: । ४।१४॥

#### ६--ऋ• १०|८६।३॥ ऋ० हा१०७|ह॥

ऋ• १०।२८।४॥ —सर्वे चियतिनिगमा इति शाकपृथिः। ४।३॥

- ७-- अप्सराः-स्पष्टं दर्शनाय इति शाकपूर्णिः । ४।१३॥
- =--श्रच्छाभेराप्तुम् इति शाकपूर्णाः । ४।२=॥
- १-- श्रिप्तः-- त्रिभ्य श्राख्यातेभ्यो जायत इति शाकपूर्णाः । ७। १४॥
- १०-११--त्रेधा--पृथिव्यामन्तरिक्ते दिव इति शाकपूर्णाः । ७।२८॥

131158

- १२ —द्रविणोदाः श्रयमेवाप्तिद्रविणोदा इति शाकपूणिः । 🖘 । ३॥
- १३-इध्म:--श्रिमः इति शाकपूर्णाः । ८।४॥
- १४—तनूनपात् ,, ,, 15 11
- १४ नराशंसः— ,, ,, 15/5/1
- **१६—द्वारः "** " 15 9011
  - १७—त्वद्य ,, ,, 1213811
  - १ द-वनस्पतिः-,, ,, 1519011 ,,

९--यह शब्द ऋग्वेद में दो वार आया है। शाकपृत्ति का व्याख्यान ऋ० २।२३|६॥ पर होगा।

११ —वनस्पितिः श्राप्तिः इति शाकपूर्णिः ।८।१२।

२०-यदेव विश्वलिङ्गम् इति शाकपूर्णिः । १२।४०॥

२१-- अन्तरम्-- ग्रोमित्येषा वाग् इति शाकपूणिः । १३।१०॥

संख्या १३--- १६ तक जो पद हैं, उनके देखने से पता लगता है कि शाकपृिण के निघरुट के दैवतकारुड में ये सब शब्द पढ़े गए थे।

# बृहद्देवता में शाकपृणि

१-जातवेदस्येति स्कसइस्रमेक

पेन्द्रात्पूर्वे कश्यपार्षे वदन्ति । सम्बद्धाः व वेषाम

जातवेदसे स्क्रमाचं तु तेषाम्

एकभूयस्त्वं मन्यते शाकपूणिः ॥३।१३०॥

२—संप्रवादं रोमशयेन्द्रराह्मोर्

एते ऋचौ मन्यते शाकपृष्यः ॥ ३।१४४॥

३--- शुनासीरं यास्क इन्द्रं तु मेने

सूर्येन्द्रौ तौ मन्यते शाकपृशिः ॥ ४।=॥

४-इव्स्पति शाकपृणिःपर्जन्याग्नी तु गालवः ॥४।३६॥

५—महानैन्द्रं प्रस्तवत्यामित्रं वैश्वानरं स्तुतम् । मन्यते शाकपृणिस्तु भार्म्थश्वश्चेव मुद्रसः ॥ ६।४६॥

६ —ऋत्विजो यजमानं च शाकपृश्विस्तु मन्यते ।७।७०॥

५—ऋ।त्वजा यजमान च शाकपूर्णस्तु मन्यत । ।।।।।।।

त्रिस्थानाधिष्ठितां वाचं मन्यन्ते प्रत्यृचं स्तुताम् ।=।६१॥

# बृहद्देवता में रथीतर नाम से शाकपूणि का स्मरण

प्रतिभ्यस्तु कर्मभ्यो नाम जायते । सत्त्वानां वैदिकानां वा यद्वान्यदिह किञ्चन ॥२३॥ चतुभ्ये इति तत्राहुर्यास्कगार्ग्यरथीतराः । श्राशिषोऽथार्थवैरूप्याद् वाचः कर्मण एव च ॥१।२६॥

६—एकादश्या तु नासत्यौ द्वादश्याग्निममं वुनः।
पृथक्पृथक्स्तुतीदं तु स्क्रमाह रथीतरः॥३।४०॥

१०--श्रापान्तमन्युरित्यैन्द्र्यां स्तुतः सोमोऽत्र दृश्यते ।१४४। निपातभाजं सोमं च श्रस्यां रथीनरोऽत्रवीत् ।७।१४४॥

त्रापातमाज साम च अस्या स्थानराज्ञवात् । जारवरा अर्थात्—कई आचार्य कहते हैं कि जातवेदस् के सहस्र स्क्रों का जो इन्द्र स्क्र से पहले हैं, कश्यप ऋषि हैं। उन में से पहला जातवेदसे स्क्र है। शाकपूरिण मानता है कि अगले अगले स्क्र में एक एक मन्त्र बढ़ता जाता है॥१॥

शाकपृश्णि मानता है कि ऋ॰ १।१२६|६,७॥ में इन्द्र श्रौर राजा का रोमशा के साथ संवाद है ॥२॥

यास्क शुनासीर को इन्द्र मानता है और शाकपूरि। इन को सूर्य और इन्द्र मानता है ॥३॥

, ऋ॰ ४ । ४२ । १४॥ का देवता शाक्षपूर्णि इळस्पति मानता है और गालव पर्जन्यामी ॥४॥

महान् (ऋ॰ = |६॥) इन्द्र का स्क्र है। प्रक्त ऋ॰ = |६।३०॥ मन्त्र में शाकपूरिए और भृम्यश्व का पुत्र मुद्रल मानते हैं कि वैश्वानर अग्नि स्तुत है॥॥

शाकपूरिंग मानता है कि चार ऋत्विज ऋौर पांचवा यजमान यही पश्च-जन होते हैं ॥६॥

ऋ॰ १०।१८६॥ के सम्बन्ध में मुद्रल, शाकपूणि श्रीर शाकटायन मानते हैं कि तीन स्थानों में विस्तृत **वाक्** की प्रत्येक ऋचा में स्तुति है ॥७॥

इस सम्बन्ध में प्रश्न करते हैं कि वैदिक सत्त्वों का श्रथवा जो कुछ श्रन्य इस संसार में है, उन का नाम कितने कमों से उत्पन्न होता है। इस के उत्तर में यास्क, गार्ग्य श्रीर रथीतर कहते हैं कि प्रार्थना, पदार्थों की विभिन्नता, वाणी श्रीर कमें इन चार से [ माम उत्पन्न होते हैं ] ॥=॥

ऋ १।१४।११ ॥ से नासत्यों की श्रीर बारहवीं ऋचा से पुनः ऋगिन की स्तुति है। रथीतर कहता है कि इस सूक्त में प्रथक् प्रथक् स्तुति है। ध।

ऋ॰ १०। व्हाधा। इन्द्र की ऋचा में सोम स्तुत हुआ हुआ दिखाई देता है। रथीतर ने कहा था कि इस ऋचा में सोम निपातभाक है। ११०।। स्कान्द ऋग्भाष्य में शाकपृश्चि के निरुक्त का प्रमाण

स्कन्दस्वामी अपने ऋग्वेदभाष्य ६१६१।२॥ में लिखता है—

तथा च शाकप्णिना नद्यभिधायिनः सरस्वतीशब्दस्य परिगणने—श्रथेषा नदी । चत्वार एव तस्या निगदा भवन्ति —
हषद्वत्यां मानुष श्रापयायां सरस्वत्यां रेवदमे दिदीहि। 
चित्र इद्राजा राजका इदन्यके यके सरस्वतीमनु 
इमं मे गक्ते यमुने सरस्वति । 
सरस्वती सरयुः सिन्धुक्तर्मिभिः । 
पश्चममण्युदाहरति—श्रम्बितमे नदीतमे । इति
श्रत्रायं न षष्ठः परिगणित इति ॥

त्रर्थात् —[ वेद में सरस्वती शब्द देवता ऋर्थ और नदी ऋर्थ में आता है । ] इनमें से नदी वाची सरस्वती शब्द के प्रसङ्ग में शाकपृष्णि ने लिखा है—

चार ही उसके मन्त्र हैं । पांचवां भी उस ने उद्भृत किया है । यहां यह ६१६ ११२॥ छठा नहीं गिना।

चार ही कह कर शाकपूरिंग ने पांचवां मन्त्र इस अर्थ में कैसे पढ़ा, यह हमारी समभ में नहीं आया।

इस सम्बन्ध में बृहद्देवता अध्याय २ के निम्नलिखित रलोक देखने योग्य हैं— सरस्वतीति द्विविधम् ऋतु सर्वासु सा स्तुता ॥१३४॥ नदीवद्देवतावश्च तत्राचार्यस्तु शौनकः । नदीविश्वगमाः षट् ते सप्तमो नेत्युवाच ह ॥१३६॥ श्रम्ब्येका च दषद्वत्यां चित्र इमं सरस्वती। इयं शुष्मेभिरित्येतं मेने यास्कस्तु सप्तमम् ॥१३७॥ श्रर्थात्—सब ऋवाश्चों में सरस्वती दो प्रकार से स्तुत है, नदीवत् श्रौर

१ -- ऋ० ३|२३|४॥

マー一年の 二|29|2二||

३---ऋ० १०।७५|५॥

६ - इस पाठ के लिए मैकडानल्ल के संस्करण की टिप्पणी देखों |

देवतावत् । इस विषय में आवार्य शौनक कहता है कि नदीवत् के छ: मन्त्र हैं । सातवां नहीं है । वे मन्त्र हैं ऋ० २।४९।१६॥ ७।६४।२॥ २।२३।४॥ ८।२१।१८॥ १०।७४।७॥ १०।६४।६॥ यास्क ६।६१/२॥ को सातवां नदी स्तुति का मन्त्र मानता है ।

शाकपूर्णा ७। ६५। न। को नदी स्तुति नहीं मानता।

यास्कोद्धत ६।६१२॥ मन्त्र में नदी स्तुति है, इस पर बृहद्देवता-कार एक आपत्ति उठाता है। उस का विस्तृत उल्लेख दुर्ग निरुक्तभाष्य २।२४॥ में करता है। स्कन्द-महेश्वर भी निरुक्त भाष्य में इस का समाधान करता है। यह सब वहीं वहीं देखना चाहिए ।

> शाकपूणि, शौनक और यास्क में इस विषय पर कितना कम भेद है ? आत्मानन्द के भाष्य में शाकपूणि का प्रमाण

हम पहले पृ० ४४ पर लिख चुके हैं कि ऋ • १।१६४।१४ के भाष्य म ऋ।त्मानन्द लिखता है—

चकं जगवकं भ्रमतीति वा चरतीति वा करोतीति वा चक्रम् इति शाकपृणिः।

यह स्पष्ट शाकपूणि के निरुक्त का प्रमाण है।

## शाकपृत्ति का काल

जो प्रमाण ब्रह्माराडादि पुराणों से पहले पृ० १०१ पर दिए जा चुके हैं, उनसे यह ज्ञात होता है कि शाकपूरिए पदकार शाकल्य के काल के आसपास का ही है। शाखाप्रवर्तक होने से भी वह महाभारत के काल के समीप ही हुआ, होगा।

स्कन्दस्वामी निरुक्त २१=॥ के भाष्य में लिखता है-

# एवमर्थं पुराकरुपं पठन्ति—शाकपृष्णिः सङ्करुपयाञ्चके ।

अर्थात्—स्कन्द समम्भता है कि शाकपूिण का इतिहास यास्क के काल में पुराकल्प हो चुका था। शाकपूिण का पुत्र राथीतर नाम से बृहद्देवता १।१४२॥ आदि में उद्भृत है। शाकपूिण का पुत्र निरुक्त १३ ११॥ में भी उद्भृत है। यास्क से उसका १०० वर्ष से कम का अपन्तर नहीं होगा।

# शाकपूणि का एक और प्रन्थ

इम आगे यास्क के वर्णन में लिखेंग कि यास्क ने निरुक्त के अतिरिक्त

एक याजुष सर्वानुक्रमणी भी लिखी थी। इसी प्रकार यह भी सम्भव प्रतीत होता है कि शाकपूणि ने भी निरुक्त के सिवा कोई दूसरा प्रम्य खिखा हो—

भट्टभास्कर तै० सं० रुद्राध्याय के भाष्य में लिखता है-

# द्वितीयादिनवान्तेष्वज्ञवाकेषु नमस्कारादिनमस्कारान्तमेकं यजुरिति शाकपृणिः।

श्चर्थात्—तैत्तिरीय संहिता रुद्राध्याय के दूसरे से नवम श्चनुवाक तक नमः से लेकर नमः तक एक ही यजुः है, ऐसा शाकपूिण मानता है। शाकपूिण ने यह बात निरुक्त में नहीं लिखी होगी क्योंिक इससे श्चाग जो यास्क का मत है, वह उसके निरुक्त में नहीं है। तो क्या शाकपूिण ने कोई श्चीर प्रन्थ भी रचा था श्चीर उसका सम्बन्ध तैत्तिरीय संहिता से था।

आत्मानन्द अपने अस्य वामस्य स्क के भाष्य में शाकपूरिए के निरुक का कई वार स्मरण करता है। उसके लेख से प्रतीत होता है कि उसके पास यह निरुक्त था। आत्मानन्द बहुत प्राचीन प्रन्थकार नहीं है। इस लिए यदि उसके पास शाकपूरिए का निरुक्त था, तो अब भी इसके मिलने की बड़ी सम्भावना हो सकती है।

# (७) श्रौर्णवाभ

यास्क अपने निरुक्त में पांच वार आचार्य और्णवाभ का समरण करता है बृहद्देवताकार उसे एक वार उद्धृत करता है।

- (१) उर्वा-वृणोतेः इत्यौर्णवाभः ।२।२६॥
- (२) नासत्यौ-सत्यावेव नासत्यौ इत्यौर्णवाभः ।६।१३॥
- (३) होता-जुहोतेहांता इत्यौर्णवाभः । । १४॥
- (४) अश्विनौ-अश्वेरश्विनौ इत्यौर्णवामः ।१२।३॥
  - (प्र) त्रिधा—समारोहणे विष्णुपदे गयशिरसि इत्यौर्णवामः । १२।१॥

इनमें से पहले चार प्रमाणों में निर्वचन मात्र है। पांचवें में यह क्ताया गया है कि व तीन स्थान कौन से हैं, जहां विष्णु पाद रखता है। समारोहण ग्रादि तीनों पदों का ग्रार्थ विचारना चाहिए। दुर्ग ग्रीर स्कन्द ने इनका ग्रार्थ 140

च इयसिरि य न्दिन-अन्तरिक, और अस्तमिहि किया है । यह कहां तक सत्य है. यह भी ब्रष्टक्य है।

बृहद्देवता में ऋषेतास का मत इस प्रकार है.... मौर्शनाभो इसे व्यक्तिमधिवनी मन्त्रते स्तुवी ॥३ १२४॥ श्रीर्णवाभ का मत है कि ऋ १०। न्या १८, १६॥ में अपिद्वयों की स्तुति की गृह है।

# (=) तैरीकि

तैटी कि का मत निरुक्त में दो स्थानों पर सिलता है। 9 - शिताम-श्यामतो यकृत् इति तैटीकिः ।४।३॥ २--बीरिटं-तैटीकिरन्तरित्तमेवमाह । ४। २०॥ इत में से दूसरा प्रमाण दुर्ग के भाष्य में नहीं है। निरुक्त के लघुपाठ में भी यह नहीं है।

#### (१) गालव

गालव का मत एक वार निरुक्त में श्रीर चार वार बृहद्देवता में उद्धृत किया गया है।

१-शिताम-शिताम शितिमांसती मेदस्त इति गालवः । ४।३॥-श्चर्यात--शिताम का श्चर्य है स्वेत मांसमेद । श्चतः शितामतः का श्चर्य हन्ना मेद से । यह गालव मानता है।

बृहद्देवता में गालव का मत

१-- नवभ्य इति नैरुक्ताः पुरागाः कवयश्च ये । मधुकः श्वेतकेतुश्च गालवश्चेय मन्वते । १।२४।

२-इळ्डूपृति शाकपृशिः पर्जन्याग्नी तु गालवः ॥४।३।।।

३--पौष्णी प्रेति प्रगाथी ही मन्यते शाकटायनः। पेन्द्रमेवाथ पूर्वे तु गालवः पौष्णमुसरम् ॥ ६।४३॥

४-साचित्रमेके मन्यन्ते महो अझे स्तवं परम । त्राचार्याः शौनको यस्को गास**बक्षोक्ष**मासू**दम् ॥** ७।३८ श्चर्यात —नी बातों से [ नाम होता है ]। यह नैरुक्त श्रीर मधुक, श्वेत-केतु श्रीर गांसर्व पुराने कीव मानति हैं ॥१॥

बृहद्देवताकार की दृष्टि में ये तीनों पुराने कवि थे।

ऋ॰ प्रार्क्षर्ग की देवती शाकपूशि इंछस्पति मानता है और गालव पेजीन्यारंनी ॥२॥

ऋ•ं = ४|१४-ँ१=॥ प्रगाथ ऋचा पृथ्या की हैं, यह शाकटायर्न मानता है। गालव मानता है कि १५,१६ इन्द्र की हैं और १७,१५ पृथ्य की।

ऋ १ १ । ३६। १२ – १४॥ तक कई सिवता की स्तुति मानते हैं । अौर शौनक, यास्क और गालव अन्तिम ऋवा को ही ऐसा मानते हैं ॥४॥

गालव-प्रोक्त एक गालंब-ब्राह्मण का उल्लेख हम इस इतिहास के दूसरे भाग के पृ० ३० पर कर चुके हैं। बृहेइवताकार के इस वचन से कि गालव पुराने ऋषियों में से था। यह अनुमान होता है कि बृहेइबता और निरुक्त में उद्भृत हुआ हुआ गीलव यह ब्राह्मण प्रवक्ता गालव ही होगा।

महाभारत शान्तिपर्व में भी एक गालव की उल्लेख है। यदि वह यही गालव है, तो इतना निश्चित हो सकता है कि उस का गोत्र बाभ्रव्य था, श्रीर उसी ने ऋग्वेद का कमपाठ श्रीर एक शिक्षा बनाई।

> पाञ्चालेन क्रमः प्राप्तस्तरमाद्भृतात् सनातनात् । बाभ्रेंच्यंगीत्रः सं बंभी प्रथमे क्रमपीरगः॥१०३॥ नारायणाद्धरं लब्ध्वा प्राप्य योगमनुत्तमम् । क्रमें प्रेंगीय शिक्षां च प्रणियत्वा स गालवः॥१०४॥१

श्रर्थात्—गालव पाञ्चाल देश निवासी था । उस का गोत्र बाभ्रव्य था । वह पहला कमपारग था । उस ने [ऋग्वेद का ] कर्मपाठ बना कर शिस्ना रची ।

> पाणिनीयाष्टक में एक गालव का चार वार स्मेरेण किया गया है। र ऋक्प्रातिशाख्य १९|६५॥ में लिखा है कि—

३- महाभारत नीलकष्ठटीकासहित, शान्तिपर्व अध्याय ३४२

र---हरिक्ताः जारीवशा जारहिंहा। द्रार्थिका

#### ्रति प्र बाभ्रव्य उवाच च क्रमम्।

श्चर्यात्—बाश्चर्य ने कमपाठ बनाया । इस वचन के भाष्य में उवट लिखता है—

# बभ्रुपुत्रः भगवान् पञ्चालः [पाञ्चालः ? ]।

महाभारत के लेख से ज्ञात होता है कि गालव का गोत्र बाश्रव्य था। बश्रुपुत्र होने से वह बाश्रव्य नहीं कहलाया। उवट का कथन विचारगीय है।

# (१०) स्थौलाष्ठीवि 👚 🗀

यह त्राचार्य दो वार निरुक्त में उद्भृत किया गया है। १—त्राक्तिः—स्रक्तोम्रो भवति इति स्थौलाष्ट्रीविः। ७। १४। २—वायुः—पतेः इति स्थौलाष्ट्रीविः। १०। १॥

त्रर्थात् — रूखा करने या सुखा देने से अग्नि नाम है। इस आचार्य के अनुसार अनकार के अर्थ में है अर्थात् जो गीला न करे। स्थीलाष्ठीवि के अनुसार इस् धातु से वायु शब्द का निर्वचन किया गया है। इस प्रकार वायु में वा अन-र्थक है।

# (११) कौष्टुकि

त्राचार्थ कौष्टुिक एक वार निरुक्त में श्रीर एक वार बृहद्देवता में उद्भृत है। निरुक्त में लिखा है—

तत्को द्रविग्णोदाः । इन्द्र इति क्रौण्डुकिः ॥ म । २ ॥ श्रथात्—इन्द्र ही द्रविग्णोदा है । बृहद्देवता ४ । ३ २ ॥ में लिखा है —

सोमप्रधानामेतां तु कीण्डुकिर्मन्यते स्तुतिम्।

त्रर्थात्—ऋ• ४|२८॥ में यह स्तुति प्रधानता से सोम की है, ऐसा क्रीष्ट्रिक मानता है।

#### (१२) कात्थक्य

श्राचार्य कात्थक्य का नाम सात बार इस निस्क्र में स्मरण किया गया है।

१ - इध्मः - यज्ञेध्म इति कात्थक्यः । = | प्र।।

२ — तन्नपात् — श्राज्यम् इति कात्थक्यः । ८। ४॥

३--नराशंसः--यज्ञ इति कात्थक्यः ।=।६॥

४ - द्वार:- प्रके गृहद्वार इति कात्थक्यः ।= 19 011

५--- त्रनस्पतिः--- यूप इति कात्थक्यः ।=। १०॥

६---देवी जोष्ट्री--सस्यं च समा च इति कात्थक्यः । ६।४१॥

७-देवी ऊर्जाहती- , , इति कात्थक्यः । ६ ४२॥

कात्थक्य के इन सात प्रमाणों को देख कर एक बात सहसा मुख से निकलती है कि यह आचार्य नैरुक्त होता हुआ। भी कोई बड़ा भारी याज्ञिक था। वह इन सात शब्दों का यज्ञ वा तत्सम्बन्धी ऋर्य ही करता है।

कात्थक्य का बृहद्देवता श्रध्याय ३ में एक वार उन्नेख स्राया है—

# पराश्चतस्रो यत्रेति इन्द्रोलूखलयो स्तुतिः।

मन्येते यास्ककात्थक्याविन्द्रस्येति तु भागुरिः ॥१०॥

श्चर्धात — ऋ ० १।२ = ११ - ४॥ इन्द्र और उल्लूखल की स्तुति है। ऐसा याहक और कात्थक्य का मत है। परन्तु भागुरि इन्द्र की ही स्तुति मानता है। इस विषय में याहक और कात्थक्य का समान मत है। यह बात ध्यान में रखनी चाहिए कि उल्लूखल भी यज्ञ का ही पदार्थ है।

#### (१३) यास्क

अपव हम एक ऐसे नैरुक्त का इतिहास लिखते हैं, जिस के विषय में कई बातें सुनिश्चितरूप से जात हैं, जिस का प्रन्थ भी अपव तक विद्यमान है आरे जिस के प्रन्थ के भाष्य भी उपलब्ध हैं। प्रश्न उत्पन्न होता है कि क्या यास्क ने भी अपना निघएडु आप बनाया था ? हमारा मत है कि हां, प्रस्तुत निघएडु यास्क प्रणीत है। परन्तु दुर्गप्रमृति विद्वानों का मत है कि प्रस्तुत निघएडु यास्क से बहुत पहले होने वाले अप्रियों की कृति है।

# निघरदुकार के विषय में दुर्ग का पूर्वपन्न

निघराटु यास्क-प्रसाति नहीं, प्रत्युत प्राचीन ऋषियों का रचा हुआ है, इस विषय में अपने निरुक्तभाष्य की भूमिका में दुर्ग लिखता है— (१) तस्यैषा गर्वाचा देवपर्स्यन्ता पञ्चाच्यायी स्वसंब्रहः । सा च पुनरियं सातात्कृतधर्मभ्यो महर्षिभ्य उपदेशेन मन्त्रार्थनुप-श्रुत्य श्रुतर्षिभिरवरशक्तिही रेल्यमवेदय तद्नुजिष्ट्रस्या वाक्यार्थ-सामर्थ्यादभिधेयानुष्ठीयोष्ठीय मन्त्रार्थाववीधाय कुन्दोभ्यः समा-हत्य समाहत्य समास्नाता ।

उसी निरुक्त का गी से आरम्भ करके देवपत्नी के अन्त तक पांच अध्यायों में सूत्रसंप्रह है। उस पश्चाध्यायी निष्णुद का संप्रह श्रुतार्षियों ने किया।

पुनः वह १।२०॥ के भाष्य में लिखता है —

- (२) ते ......इंसं प्रन्थं गंबादिदेवपत्न्यन्तं समास्नातवन्तः । श्रर्थात्—उन्हीं ऋषियों ने इस निषयु का समाम्नान किया । श्रागे चल कर वह फिर निरुक्त ४११=॥ के भाष्य में लिखता है—
- (३) पतिसमन् मन्त्रे 'श्रक्षणारस्य दावने' इत्ययमनयोः पदयो-रज्ञकमः । समास्राये पुनः 'दावने श्रक्षणारस्य' इति मन्त्रपाठव्यति-क्रमेणाजुकमः । तेन क्रायते उन्यैरेवायमृषिभिः समास्रायः समास्रातो उन्य एव चायं भाष्यकार इति । एको हि समास्रानं माध्यं च कुर्वन् प्रयोजनस्याभावादेकमन्त्रगतयोः पाठाजुकमं नाभक्त्यत् ।

अर्थात् — ऋ० ४।३६।२॥ मन्त्र में आक्रुपारस्य दावने ऐसा पदों का कम है। निघएड में दावने अक्रुपारस्य यह मन्त्रपाठ के विपरीत अनुक्रम है। इसमे ज्ञात होता है कि दूसरे ऋषियों ने यह समान्नाय बनाया है और यह भाष्यकार यास्क दूसरा है। एक हो निघएटु और निरुक्त को बनाता हुआ विना अयोजन मन्त्रगतपाठ के अनुक्रम को न तों इता।

निरुक्त ४।१४॥ के भाष्य में दुर्ग लिखता है—

(१) वाजगन्ध्यम् इत्येतद्वि पर्मेकस्मिन्नेत्र निगमे ।निरुक्तम् । केवले समास्रायानुकमिविपर्यासः । वाजपस्त्यम् । वाजगन्ध्यम् । इत्येष समास्रायानुकमः । निगमे पुनः अश्याम वाजगन्ध्यं सनेम वाजपस्त्यम् इति ।

अर्थात्—ऋ ० शहद। १२॥ में दो पदों का और कम है और निघएटु में और कम है।

# स्कन्द्स्वामी का पूर्वपन्न

समासायः समासातः पर भाष्य करते हुए स्कन्द-महेश्वर लिसता है 🖘

(१) समास्रायशब्देनात्र गवादिदैवयत्त्र्यन्तः शब्दसमूह उच्यते न वेदः । समास्रातः सम्भूयाभिमुख्येनास्रातोऽभ्यस्तः । प्रन्थोकृत्य पूर्वान्यार्थैः पठित इत्यर्थः ।

अर्थात् - यह निघएटु समाम्नाय प्राचीन आचार्यों ने एकत्र किया थां।
रोध का पूर्वपद्ध

सास्कीम निरुक्त के प्रथम सम्पादक जर्मनदेश्वोत्पनन रोश्व प्रविड्त ने अपने निरुक्त की भूमिका में लिखा था—

Moreover, of the two remaining books which stand unquestioned in Indian literary history as evidences of Yaska's learning, his authorship of one, *Nighantu*...... must be denied and the only wonder is that this was not sooner recognised.

श्चर्थात्—पद्मिषि भारतीय वाङ्मय के इतिहास में यह निर्विवाद है कि यास्क ने ही निस्क और निघएटु बनाए, तथापि यास्क ने निघएटु बनाया, यह नहीं माना जा सकता।

इस से आगे वह उन प्रमाणों में से कुझ प्रमाण देता है, जो दुर्भ ने दिए हैं। सत्यवत सामश्रमी का पूर्वपत्त

सत्यवृत सामश्रमी ने अपने निस्कालोचन में लिखा है कि यास्क निघएड कर्ता नहीं है। सत्यवत के प्रमाण भी प्रायः गई। हैं, जो दुर्ग के हैं।

# दूसरे पूर्वपक्षी

प्रो॰ कर्मकर का भी यही मत है कि प्रस्तुत निघएटु यास्क की कृति नहीं है। दुर्ग की युक्तियां दे कर वे अपनी बात को सिद्ध करने के लिए कई श्रीर हेतु देते हैं। उन देतुआई में से दो नीचे लिखे जाते हैं—

<sup>1—</sup>The authorship oi Nighauter, Proceedings and transactions of the first Oriental Conference Poona, 1922, pp.62--67,

(३) The निष्णु includes तळित् under अन्तिकनामानि and also under वधकर्माणाः Following the निष्णु Yaska remarks तळिदित्यन्तिकवधयोः संस्ष्टकर्म ताडयतीति सतः But after giving शाकपूणि's veiw that तळित् means विग्रुत्, Yaska remarks that the meaning अन्तिक also would suit the passage दूरे चित् सन्तळिदिवातिरोचसे Yaska seems to regard अन्तिक as the proper meaning of तळित्।

श्चर्यात् - यास्क तिकृत् का श्चिन्तिक श्चर्य ही समम्तता है। निघरटु का श्चनुकरण करते हुए उस ने इस का वध श्चर्य मान लिया है। यदि वह स्वयं निघरटु बनाता तो वध श्चर्य में इसे न पढ़ता।

(4) Seven roots are given under nouns ज्याप्तिकर्माणः by the *Nighantu*. The list includes two nouns आज्ञाणः आपानः as Yaska himself remarks—

तत्र द्वे नामनी ऋ।स्वाग ऋ।श्रवान ऋ।पान ऋ।प्रवानः

Apparently the Nighantukara mistook these two for roots and Yaska draws our attention to the discrepancy.

श्चर्यात् - निघरादु में सात व्याप्तिकर्मा धातु पढ़े गए हैं । इस गर्गा में दो नाम हैं । यास्क स्वयं इन्हें नाम मानता है । यह स्पष्ट है कि निघरादुकार ने भूल से इन्हें धातु समस्ता । यास्क ने उस भूल की श्चोर संकेत किया है ।

इसी प्रकार के अन्य हेतु भी उन्हों ने दिए हैं।

प्रो० सिद्धेश्वर वर्मा का भी यही मत है कि निघरटु यास्ककृत नहीं है, प्रत्युत कश्यप प्रजापित का है। प्रमाणार्थ उन्होंने महाभारत के निम्नलिखित क्षोक दिए हैं। यही श्लोक सबसे पहले सत्यव्रतसामश्रमी ने इसी श्रमित्राय से लिखे थे। तदनन्तर पं० राजाराम ने भी श्रपने निरुक्त भाषा-भाष्य की भूमिका में यही श्लोक उद्भृत किए थे।

# वृषो हि भगवान् धर्मः रूयातो लोकेषु भारत । निघग्दुकपदाख्याने विद्धि मां वृषमुत्तमम्॥

१---निघएड २।१६॥

२---निघग्ड २|१६॥

किपर्वराद्यः श्रेष्ठश्च धर्मश्च वृष उच्यते । तस्माद् वृषाकिप प्राद्व कश्यपो मां प्रजापितः ॥

ऋर्थात् — कश्यप प्रजापित ने निघरपु में जो वृषाकिप पद पढ़ा है, उसका ऋर्थ श्रेष्ठ धर्म है।

प्रो॰ श्रीपदकृष्ण बेलवेल्कर का भी यही मत है। वे लिखते हैं --

The fourth Adhyaya of the lists of Vedic words called Nighantus, upon which Yaska wrote his commentary called the Nirukta, is styled the Aikapadika, because in it are listed together 278 single words of unknown or doubtful meaning and derivation as put together by some ancient but anonymous author or authors.<sup>1</sup>

श्चर्थात्—निघरटु के चतुर्थ या ऐकपदिक श्चध्याय में २७८ पद हैं। यह पद किसी एक वा श्चनेक प्राचीन श्चाचार्यों ने संदिग्धार्थ समक्ष कर एकत्र किए हैं।

#### हमारा उत्तरपत्त

पूर्वपत्त को स्थापन करने वाले जो हेतु पहले दिए जा चुके हैं श्रब उन का खराउन लिखा जाता है।

दयानन्दसरस्वती स्वामी निघएटुकी भूमिका में जो संवत् १६३४ में लिखी गई, लिखते हैं—

१ — यह ग्रन्थ ऋग्वेदी लोगों के पठितब्य दश ग्रन्थों में है। विशेष कर वेद श्रौर सामान्य से लौकिक ग्रन्थों से भी सम्बन्ध रखता है। यह मूल श्रौर इसका भाष्य निरुक्त यह दोनों ग्रन्थ यास्क मुनि जी के बनाये हैं।

२—महिम्रस्तोत्र श्लोक सात की व्याख्या में मधुस्दनसरस्वती लिखता है—
एवं निघएट्वाद्योऽपि वैदिकद्रव्यदेवतात्मकपदार्थपर्यायशब्दात्मका निष्कान्तर्भूता एव । तत्रापि निघएटुसंक्षकः पञ्चाध्यायात्मको
मन्यो भगवता यास्केनैव कृतः ।

<sup>1-</sup>History of Indian philosophy volume two. 1927. p.4.

,,,,,

श्चर्थात् - निघरटु श्चादि निरुक्तान्तर्गत ही हैं । यह जो पश्चाध्यायी निघरटु है, यह भगवान् यास्क रचित ही है ।

यास्केनेव कृतः लिखने से पता लगता है कि मधुसूदन दुर्गादि के पूर्वपत्त का ध्यान करके ही बल देने के लिए पव शब्द का प्रयोग करता है।

३—मधुसूदन से बहुत पहले होने वाला वेद्वटमाधव ऋट० ७। ५०।४॥ की व्याख्या में लिखता है—

तत्रैकविंशतिर्नामानि काचिद् गौर्बिभर्तीतिपृथिवीमाह । तस्या हि यास्कपठितान्येकविंशतिर्नामानि ।

अर्थात् -पृथिवी-वाची गोशब्द के यास्कपठित २१ नाम हैं।

यास्काठित कहने का यही स्त्राभिप्राय है कि गौ के ये २१ नाम यास्कान स्रापने निघएटु में पढ़े हैं । स्त्रर्थात् यह निघएटु यास्क प्रसीत ही है।

इससे निश्चित होता है कि जो परमारा इन पूर्वोक्त स्त्राचार्यों को विदित थी, तदनुसार यास्क ही इस निघण्ड का कर्ता था । यह परमारा दुर्ग को भी ज्ञात थी, इसी लिए उसने इसके खएडन करने का यक्त किया । स्त्रब दुर्गोपस्थापित प्रधान हेतुस्रों की परीचा होती है ।

दुर्ग निरुक्त ४।१८॥ के भाष्य में लिखता है कि-

निष्यु में दावने । श्राकूपारस्य । इस कम से दो पद पढ़े गए हैं । इसके विपरीत निरुक्त में जो निगम है उसमें इन पदों का कम श्राकूपारस्य दावने ऋ॰ ५!३६।२॥ है। एक ही प्रन्थकार निगमान्तर्गत कम को नहीं तोड़ सकता, श्रातः निषयु का कर्ता कोई श्रीर होगा।

श्रव विचारने का स्थान है कि दुर्गानुसार जिस ऋषि वा जिन ऋषियों ने यह निघरपु बनाया था, क्या उन्हें निगमान्तर्गत कम का पता नहीं था। यास्क की श्रपेत्वा वे वेदों के अधिक परिडत थे। जो आत्वेप दुर्ग ने यास्क पर किया है, वह उनके सम्बन्ध में अधिक बल से किया जा सकता है। यदि पदों का कम-विपर्यास भूल ही है, तो प्राचीन ऋषियों की अधिक भूल है। देखों निघरपु में जो अकुपारस्य पद पढ़ा गया है, वह ऋग्वेद में एक ही स्थान पर आता है। वह मन्त्र है ऋ० ५।३६।२॥ अकुपारस्य के व्याख्यान

में इस मन्त्र के सिवा कोई और मन्त्र पढ़ा ही नहीं जा सकता। यास्क का अभिप्राय अकूपारस्य के निर्वचन से ही है। अतः उसने यही मन्त्र पढ़कर इस पद का निर्वचन दिखा दिया।

दावने पद ऋगेद में २५ से भी ऋधिक वार आया है। यास्क उसका अर्थमात्र देता है। प्रतीत होता है किसी प्राचीन निघण्टु में ये दोनों पद उसी कम से पढ़े गए थे, जैसा इस निघण्टु में है। उस निघण्टु के कर्ता ने अपने निरुक्त में दावने पद के व्याख्यान में कोई और निगम पढ़ा होगा। परन्तु यास्क ने निघण्टु का कम तो उसी से ले लिया और व्याख्या में एक ही मन्त्र पर्यास समभा।

यदि कोई कहे कि उन आदि ऋषियों के ध्यान में जिन्होंने यह निघएड़ बनाया था ऋग्वेद की किसी शाखा का ऐसा मन्त्र था, जिसमें पदों का कम दावने श्रकुपारस्य होगा, तो यह भी नहीं बनता। यस्क के पास निश्चय ही वह सब सामग्री थी, जो शाखा-प्रवर्तक ऋषियों के पास थी। यास्क जब दशतयीषु शब्द का प्रयोग निरुक्त में करता है, तो इसका यही श्रभिप्राय है कि वह ऋग्वेद की दशमण्डलात्मक सारी ही शाखाओं से परिचित था।

यास्कीय निघएउ में नूचित्। ४।११॥ तथा वाजपस्त्यम् । वाज-गन्ध्यम् ४।२॥ त्रादि जो पद हैं त्रीर इनका यास्क्रपठित ऋ० ६।१०।३॥ तथा ऋ० ६।६८।१२॥ निस्क्रस्थ निगमों से जो कमिवपर्यास है, उसका भी ऐसा ही समाधान समभाना चाहिए। वस्तुतः यास्क के मन में कप की इतनी प्रधानता नहीं थी, जितनी दुर्ग को त्राभीष्ट है।

# दुर्ग की भ्रान्ति का कारण

दुर्ग की भ्रान्ति का कारण निरुक्त ११२०॥ का निम्नलिखित पाठ है — उपदेशाय ग्लायन्तोऽवरे बिल्मग्रहणायेमं ग्रन्थं समास्नासिः षुर्वेदं च वेदाङ्गानि च ।

इसका ऋर्थ करते हुए दुर्ग लिखता है-

इमं प्रन्थं गवादिदेवपत्न्यन्तं समाम्नातवन्तः।

ऋर्थात्—इस प्रन्थ का जिसमें गों से लेकर देवारन्यः तक शब्द हैं, समाम्रान किया। ऐसा व्याख्यान करते हुए दुर्ग एक बात भूल जाता है। निरुक्त के वचन से स्पष्ट प्रतीत होता है कि जिन ऋषियों ने निष्णुदु बनाया, उन्हीं ऋषियों ने निष्कृति वेदाङ्गों का भी समाम्रान किया। स्रतः उस स्रादि निष्णुदु पर निरुक्त भी बन चुका था। पुनः यास्क को उसका व्याख्यान करने से क्या लाभ। ऐसी स्रवस्था में समास्रायः समास्रातः स व्याख्यातव्यः वचन का दुर्गोक्त स्रर्थ भी सङ्गत नहीं होता। वह समाम्राय तो व्याख्यान हो चुका था, पुनः उसके व्याख्यान करने का क्या प्रयोजन।

## निरुक्त १।२०॥ का सत्यार्थ

वस्तुतः निरुक्त १।२०॥ में इमं प्रन्थं का अभिप्राय निष्णु सामान्य से है। अर्थात् इमं प्रन्थं का द्योतक निष्णु शब्द यहां जातियाची है। और क्योंकि बहुत से निष्णु गो शब्द से आरम्भ हो कर देवपत्न्यः तक समाप्त होते थे, अतः किसी पुराने व्याख्यान में इमं प्रन्थं का गवादिदेवपत्न्यन्तं अर्थ देखकर दुर्ग को अम हो गया कि बस इसका अभिप्राय इसी निष्णु से है। निरुक्त ४।१०॥ की दृत्ति में दुर्ग स्वयं लिखता है कि शाक्यूिश के निष्णु का आरम्भ भी गो शब्द से था। सम्भव है उसके अन्त में देवपत्न्यः पद ही हो। इसी प्रकार अन्य निष्णु प्रन्थों की वार्ता भी होगी।

# प्राचीन स्राचार्यों के निघर्दु

इस विषय पर पूर्व पृ० १६२-१६५ तक यद्यपि पर्याप्त लिवा जा चुका है परन्तु दुर्ग के अपने राब्दों में कुछ श्रीर लिखना निष्प्रयोजन न होगा।

१—निरुक्त के तिमिमं समाम्तायं की वृत्ति में दुर्ग लिखता है—

तं च यो ऽसमाम्नातश्छन्दस्ये आवस्थितो ऽगवादिरन्यैर्वा निरुक्तैः समाम्नातस्तिममं च निघग्टव इत्याचन्नते उन्ये अप्याचार्या इति वाक्यशेषः ।

त्रर्थात्—तं शब्द का एक यह भी श्राभिप्राय है कि जो निघएउ दूसरे नैरुकों ने एकत्र किया।

त्रव तिनक विचारिए कि यदि दूसरे नैध्क निघएट बना सकत थे, श्रीर हम भी इस समय ब्राह्मणों की सहायता से नए निघएट बना सकते हैं, तो क्या यास्क एक निघएडु नहीं बना सकता था। विन्हीं, नहीं, स्वप्न में भी ऐसा विचार करना हेय है, हां श्रातिहेय है।

२ — निरुक्त ३ । १३ ॥ की वृत्ति में दुर्ग लिखता है —

श्चन्ये पुनः......पतानि पूर्वाचार्यप्रामाण्यादाि श्वाणि पठयन्त इत्येवं मन्यन्ते ।

श्चर्थात् — निघण्टु ३ | ११ ॥ में जो ऊछ नाम श्चौर कुछ श्चाख्यात एकत्र पढ़े गए हैं, वह पूर्व श्चाचार्थों के प्रमाण से पढ़े गए हैं, १ ऐसा कई निरुक्त-व्याख्याकार मानते हैं |

दुर्ग को इस पन्न के मानने में कोई आपत्ति नहीं ।

दुर्ग से पुराने निरुक्त व्याख्याकारों के इस वचन से, जो भाग्यवश दुर्ग ने उद्भृत किया है, यह निश्चित हो जाता है कि इस निघएटु से पहले कई आचार्य श्रीर निघएटु बना चुके थे | उन्हीं की शैली देखकर इस निघएटु के बनाने वाले ने भी नाम श्रीर आख्यात एक ही गए। में एकत्र पढ़ दिए |

जब इस निघरटु से पहले दूसरे निघरटु बन चुके थे, तो निस्तन्देह यह निघरटु प्राचीन ऋषियों की कृति न रहा । यदि यह उन्हीं प्राचीन ऋषियों की कृति होता कि जिनका निरुक्त १ । २०॥ में उल्लेख है, तो निश्चय ही इसके विषय में यह न लिखा जाता कि इस निघरटु में पूर्वाचार्यों के प्रमाण से नाम ऋरि श्राख्यात एकत्र पढ़े गए हैं।

३ - फिर तान्यप्येके समामनन्ति । ११ ॥ की वृत्ति में दुर्ग लिखता है-

एके नैरुक्तास्तान्यपि गुण्पदानि वृत्रांहोमुक्प्रभृतीनि श्रग्न्यादौ देवतापदसमाम्नाये पृथकृथक्समामनन्ति ।

अर्थात्—कई एक नैरुक्त उन गुरापदों को भी अपिन आदि के साथ देवतापदसमाम्नाय या निघरद के दैवतकार इ में पृथक् पृथक् एकत्र करते हैं।

<sup>9 -</sup> तुलना करो. इस इतिहास का भाग दूसरा, पृ० १३३-१३६ ।

२ -दावने | अकूपारस्य | के सम्बन्ध में हमने भी यही लिखा है कि यह कम सास्क ने पूर्वाचार्यों का अनुकरण करते हुए रखा है । देखो पृ० १८७ ।

इससे भी स्पष्ट विज्ञात होता है कि नैस्क लोग अपना अपना निघरड़ आप बनाते थे। फिर नैस्क पास्क ने प्रस्तुत निघरड़ बनाकर उसी पर अपना निस्क रचा, ऐसा मानने में क्या दोष।

त्र्यव देखिए सत्यवत त्र्यादि के लख को । मधुसूदनसरस्वती को निरर्थक ही 'भ्रान्तिवादी वेदान्ति' लिखने वाला सत्यवत लिखता है—

महाभारतीये मोत्तधर्मपर्वणि 'शिपिविष्ट'-नामनिर्वचनप्रसङ्गे ये त्रयः ऋोकाः (३४२ श्र० ६६, ७०, ७१ ऋरे०) दृश्यन्ते, तैश्च बायते यास्ककृतमेवैतन्निरुक्तम् ।

श्रस्त्येव द्यत्र निघग्द्धभाष्ये शिविविष्ट-निवचर्नञ्च द्विविधम् । तत्रैव किञ्चिदुत्तरं द्वाभ्यां स्ठोकाभ्यां (३४४ श्र० ८६, ८७ स्रो०) निघण्डुकर्त्तनाम च प्रकटितम् । तथा हि –

वृषो हि भगवान् धर्मः ख्यातो लोकेषु भारत ।
निघएटुकपदाख्याने विद्धि मां वृषमुत्तमम् ।
किपर्वराहः श्रेष्टश्च धर्मश्च वृष उच्यते ।
तस्माद् वृषाकिं प्राह कश्यपो मां प्रजापितः । इति
श्रस्त्येव द्यात्र निघएटी दैवतकाएडे द्युस्थानदेवताख्यानेषु
वृषाकिंपरिति ।

श्रर्थात्—सत्यव्रत का सारा बल इसी बात पर है कि महाभारतानुसार निघरु के पदों के आरूयान में कश्यप प्रजापित ने तृषाकि शब्द पढ़ा है । और क्योंकि प्रस्तुत निघरु के देवतकार में तृषाकि शब्द पढ़ा हुआ मिलता है अतः यह निघरु प्रजापित कश्यप प्रसीत है।

हम अभी लिख जुके हैं कि निघएटु अन्थ अनेक थे। क्या यह निश्चय से कहा जा सकता है, कि इस निघएटु के सिवा वृषाकिष राज्द और किसी निघएटु के दैवतक एड में नहीं पढ़ा गया होगा। नहीं, कदापि नहीं। निहक भाजा में उद्धृत औपमन्यव के वचन से पता लगता है कि औपमन्यव के अथवा उससे भी पुराने किसी निघएटु में शिष्पिविष्ट। विष्णु। यह दो

१ - निरुक्त १२।२६,२७॥

विज्यु के नाम पढ़े गए थे। यदि यह दो नाम इतने पुराने निघर हों पढ़े जा सकते हैं, तो ख़्ताकिप नाम भी पढ़ा जा सकता है। इससे यही निश्चय होता है कि प्रजापित-कश्यप ने इसे अपने निघर होंग पढ़ा होगा, और दूसरे निघर दुकार भी इसे अपने निघर दुशों में पढ़ते होंगे। इनने लेख मात्र से यह निर्णय नहीं हो सकता कि प्रस्तुत निघर पुत्र प्रजापित-कश्यप प्रशीत है।

प्रो॰ कर्मकर का तीसरा हेतु निम्नलिखित है --

निघएड २।१६॥ में तिकृत् के दो ऋर्थ दिए हैं । यास्क उनमें से ऋन्तिक को ही उचित ऋर्थ मानता हुआ प्रतीत होता है। यदि वह निघएडु का भी बनाने वाला होता तो तिकित् का वधार्थ न लिखता ।

निघएड २।१६॥ के ३३ वधकर्मा धातुओं में वियातः। आखएडल। तिळत्। ये तीन नाम पढ़े गए हैं। कौत्सन्य के निरुक्त-निघएड में भी हिंसा वाची ३९ परों में आखएडल और तिडित् दो नाम पढ़े गए हैं। कौत्सन्य तिडित् को अन्तिक नामों में भी पढ़ता है। प्रतीत होता है, प्राचीन परिपाटी के अनुसार ही यास्क ने भी ये नाम वयकर्या धातुओं में पढ़ लिए हैं। इनके वहां पढ़ने का अभिप्राय इनके धात्वर्थ की ओर निर्देश करने का है। यास्क निरुक्त ३।९०॥ में इस बात का विशेष ध्यान रखकर कहता है—

#### ताळयतीति सतः।

ऋर्थात्—ताडन करने से ही तिडित् नाम है। अतः तिळित् का अन्तिक-नाम गौण है। विद्युत् अर्थ में भी ताडन कर्म पाया जाता है। यास्क ने वधकर्मा धातुओं में ताल्हि आरूपात पड़कर इस बात को और भी स्पष्ट कर दिया है। जिस धातु से तिळित् बनता है, उसी से ताल्हि बनता है। अतः धातुओं में नाम पढ़ कर उसके यौगिक रूप का विशेष दिखाना ही प्रयोजन है।

प्रो० कर्मकर का चौथा हेतु हास्यजनक है। वे लिखते हैं कि निघएड में व्याप्तिकर्मा सात धातु पढ़े गए हैं। उन में दो नाम हैं। निघएडकार ने इन्हें भी भूल से धातु ही समका था, और यास्क ने उस भूल को दूर किया है।

इसका ऋभिप्राय तो यह है कि निघएउकार बड़ा ही मूर्ख था। वह इतना भी नहीं जान सका कि नाम ऋौर ऋारुयात में क्या भेद है। यह निघस्ड- कार की श्राच्छी स्तुति है। क्या यास्क को भाष्य करने के लिए ऐसे ही निकृष्ट निघरपुकार का ग्रन्थ मिला था।

इन नामों के ध तुआों में पढ़ने का भी वस्तुतः वही प्रयोजन है, जो पहले कहा गया है।

सत्यव्रतसामश्रमी के दिए हुए महाभारत के श्लोकों से यह निर्णय करना कठिन है कि प्रजापित कश्यप ने ही प्रस्तुत निघर ड बनाया, ऐसा पूर्व विस्तृत रूप से लिखा जा चुका है। इस के खराडन से पं॰ राजाराम श्रीर प्रो॰ सिद्धेश्वर वर्मा के विचारों का भी खराडन जानना चाहिए।

#### निघर्दु के यास्क-प्रसीत होने में यास्क का प्रमास

यदि यास्क स्वयं कह दे कि यह निघएड मेरी कृति है, तो इस से बढ़ के इस विषय का निर्णायक और कोई प्रमाण नहीं दिया जा सकता। भाग्यवश यास्क ने इस विषय में अपना लेख किया है। इस लेख की उपस्थिति में दुर्ग, रोथ, सत्यव्रत, राजाराम और कर्मकर आदि के लेख बहुत कम मूल्यवान हैं, नहीं, उनका कोई मूल्य रहता ही नहीं। देखिए यास्क क्या लिखता है—

श्रथोताभिधानैः संयुज्य इविश्वोदयति—इन्द्राय वृत्रक्षे । इन्द्राय वृत्रक्षे । इन्द्रायां होमुचे । इति । तान्यप्येके समामनन्ति । भूयांसि तु समाम्रानात् । यत्तु संविज्ञानभूतं स्यात्प्राधान्यस्तुति तत्समामने । श्रथोत कर्मभिर्ऋषिईवताः स्तौति वृत्रहा । पुरन्दरः । इति । तान्यप्येके समामनन्ति । भूयांसि तु समाम्रानात् । ७।१३॥

अर्थात् — र्कंड नैरुक्त विशेषणों सहित इन्द्र आदि देवता पदों का समाम्रान करते हैं। परन्तु फिर भी उन के समाम्रान करने से अनेक विशेषण बच जाते हैं। परन्तु जो प्रधान स्तुतिवाला (अप्रि आदि) देवता-नाम है, उत का में समाम्रान करता हूं। कई आचार्य कर्म से प्रसिद्ध देवता-नाम निष्यु में एक प्रपत्ते हैं। यथा इत्रहा इत्यादि। परन्तु वे भी सब का समाम्रान नहीं कर सके।

इसी वचन के व्याख्यान में दुर्ग लिखता है कि-

#### श्रहं तु न समामने।

में उन त्राचार्यों जैसा समाम्राय नहीं बनाता । यास्क ने जैसा निरुक्त में

लिखा है, वस्तुतः वंसा ही उसका यह निघण्टु है | यास्क के इस लेख से ब के इस विषय में अपन्य किसी का प्रमाण नहीं हो सकता | वह स्पष्ट स्वीकः करता है कि यह समाम्नाय उसका अपना बनाया हुआ है।

श्रव रही बात प्रो० बेलवेल्कर की | प्रो० महोदय का मत है ि निघर है चतुर्थाध्याय में जो पद पढ़े गए हैं, वे श्रज्ञात या संदिग्ध श्रर्थ श्री व्युत्पत्ति वाले हैं | संदिग्ध श्रर्थ वाले मानकर ही किसी वा विन्हीं प्राचीः श्राचार्य वा श्राचार्यों ने ये पद एकत्र किए थे |

निचराड के चतुर्थक राज्या स्वरूप है, इस विषय में यास्क निरुष्ट ११२०॥ में स्वयं लिखता है.---

# पतावतामर्थानामिदमभि**धानम्**

श्चर्थात्—चतुर्थकाराड में श्चनेकार्थवाची एक-एक पद पढ़ा गया है ।

फिर निरुक्त चतुर्थाध्याय के श्चारम्भ में जहां से उन पदों का भाष्य

श्चारम्भ होता है, वह लिखता है—

श्रथ यान्यनेकार्थान्येकशब्दानि तान्यतोऽनुक्रमिष्यामोऽनव गतसंस्कारांश्च निगमांस्तदैकपदिकमित्याचत्तते ।

श्चर्थात् — श्रव जो श्रनेक श्चर्था वाले एक एक शब्द हैं, उन का यथाकर व्याख्यान करेंगे। श्रोर श्रवनवगत संस्कार वाले निगम भी पढ़ेंगे। इस को ऐक परिक कहते हैं।

इसी निरुक्त-वचन की वृत्ति के अन्त में दुर्ग लिखता है-

## श्रनेन नाम्नान्येऽप्याचार्या 'श्राचत्तते'।

ऋर्थात्—इस कागड का ऐकपदिक नाम पहले आचार्यों को भी ऋभि नतथा।

इस से स्पष्ट ज्ञात होता है कि पहले निघ दुकार भी अपने अपने प्रन्थों में यह ऐकपदिक काराड पढ़ते थे, श्रौर अपने अपने किरकों में उस क यही नाम रखते थे। अब प्रश्न उत्पन्न होता है कि क्या उन प्राप्तीन आचारों के निघरटु प्रन्थों में भी इस ऐकपदिक काराड में यही पद पढ़े जाते थे, या भिष्ट किन्न पद होते थे? हमारा विचार है कि प्राप्तेक निरुक्तकार अपनी दृष्टि है

श्रनवगतसंस्कार वाले निगमस्थ पदों को पढ़ता था । इसका प्रमाण भी है ।

श्वात्रम् को यास्क निघए उरा शा में धननामों में पढ़ता है। पुनः वह इसी शब्द को निघए अरा में पढ़ता है। इसकी व्याख्या निरुक्त १ दे॥ में हैं। वहां यास्क श्वात्रम् इति चिपनाम यह किसी प्राचीन निघए का प्रमाण देता है। इससे ज्ञात होता है कि श्वात्रम् का धननाम पढ़कर भी यास्क के हृदय में यह बात ऋद्भित थी कि जैसा प्राचीन नैरुक्क पढ़ चुके हैं, इस पद का चिप्रार्थ भी है। अतः उसने अभीष्ट अर्थ की सिद्धि के लिए यह पइ चतुर्थाध्याय में दोबारा पढ़ा।

प्राचीन नैरुक्तों ने अपने ऐकपदिक काण्डों में ये सब शब्द नहीं पढ़े थे, जिन्हें यास्क पढ़ता है। इस निघण्टु ४।२॥ में शिपिविष्ट और विष्णु दो नाम पढ़े गए हैं। इनमें से विष्णु तो पहले भी निघण्टु ३।१०॥ में यज्ञ नामों में पढ़ा गया है, परन्तु शिपिविष्ट पद अन्यत्र नहीं पढ़ा गया। यास्क निरुक्त ५।०॥ में बताता है कि किसी प्राचीन आवार्य ने के दों नों पद विष्णु के नामों में पढ़े थे। सम्भवतः वह आवार्य औपमन्यव था। इससे हम जान सकते हैं कि यद्यपि शिपिविष्ट का अर्थ भी यास्क से पहले जात था, परन्तु ब्युत्पत्ति आदि के दर्शाने के लिए यास्क ने इसका ऐकपदिक में पाठ कर लिया। इस ऐकपदिक काएड में और भी ऐले अनेक पद पढ़े गए हैं, जिनका कि यास्क से पहले नैरुक्तों को निश्चित अर्थ प्रतीत था वा थे। अतः प्रो० बेलवेल्कर का यह अनुमान कि ऐकपदिक काएड के सब पद संदिग्धार्थ आदि जानकर किन्हीं प्राचीन आवार्यों ने एकत्र कर दिए, मान्य नहीं। ये पद तो यास्क ने अपनी दृष्टि से एकत्र किए हैं। वह इनका अनेकार्थ और निर्वचन अपने मत में दिखाना चाहता था। बस इतना ही उसका अभिप्राय है।

पूर्वोक्त सारे प्रसङ्ग को त्राद्यन्त पढ़कर यह स्पष्ट हो जाता है कि प्रस्तुत निघण्ड यास्क-प्रणीत है।

# निघएटु का स्वरूप

इस निघर्दु में पांच अध्याय और तीन कारड हैं। पहले तीन नैघर्द्धक कारड, चौथा नैगमकारड और पांचवां दैवतकारड कहाते हैं। इस समय तक जितने भी निघर्ण्य मुद्रित हो चुके हैं, उनमें से डा॰ स्वरूप का संस्करण सर्वोत्तम है। उस संस्करण के देखने से पता लगता है कि इस निघर्ण्य के दो पाठ हो चुके हैं, एक है बाधुपाठ श्रीर दूसरा बृहत्।

यह निघएड निरुक्तान्तर्गत ही है। दुर्ग श्रीर स्कन्द श्रादि के भाष्यों में निरुक्त के प्रथमाध्याय को षष्ठाध्याय कहा गया है। वे निघएडु के प्रथम पांच श्रध्यायों से श्रारम्भ कर के श्राग प्रति श्रध्याय की गएाना करते हैं। सूच्म दृष्टि से देखा जाए तो यही प्रतीत होता है कि निघएड भी निरुक्त कहलाता था। श्रीर प्रत्येक निरुक्तकार इसे रच कर श्रागे व्याख्यान श्रारम्भ करता था।

## यास्कीय निरुक्त

अब हम यास्कीय निरुक्त का संचित्त वर्णन करेंगे | इस निरुक्त के १२ अध्याय हैं | आजकल परिशिष्ट रूप में दो अध्याय और मिलते हैं, परन्तु पूर्व काल में इन परिशिष्टों का अधिकांश बारहवें अध्याय के अन्तर्गत ही था | नीचे ऐसे कतिपय प्रमाण दिये जाते हैं, जिन से निर्णय हो सकता है कि ये अध्याय नवीन नहीं हैं—

१--- सायरा अपने ऋग्वेदभाष्य के उपोद्घात के अन्त में लिखता है---

पञ्चाध्यायरूपकाग्रडत्रयात्मक एतस्मिन् ग्रन्थे परिनरपेक्ष-तया पदार्थस्योक्कत्वात् तस्य ग्रन्थस्य निरुक्कत्वम् । तद्वश्याख्यानं च समाम्नायः समाम्नात इत्यारभ्य तस्यास्तस्यास्ताद्भाव्यमनुभव त्यनुभवतीत्यन्तैर्द्वादशभिरध्यायैर्यास्को निर्ममे ।

श्रर्थात्—इस पञ्चाध्यायी निघण्टु को भी निरुक्त कहते हैं। श्रौर उस का व्याख्यान समाम्नायः समाम्नातः से श्रारम्भ करके तस्यास्तस्या-स्ताद्भाव्यमनुभवति, श्रनुभवति १२ श्रध्याय तक यास्क ने बनाया।

इस वचन से एक तो यह प्रतीत होता है कि सायण निघण्ड को भी यास्त्रकृत मानता है। दूसरे यह भी जाना जाता है कि सायणानुसार निरुक्त की समाप्ति तस्यास्तरयास्ताद्भाव्यमनुभवित, अनुभवित पर होती है। यह पाठ आजकल के निरुक्तों के अनुसार १३।१३॥ है, परन्तु सायण के पाठ में यह बारहवें अध्याय के अन्तर्गत ही था। •

ताराड्यब्राह्मण ४।=।३॥ के भाष्य में सायण लिखता है-

तथा च यास्कः । शुकातिरेके पुमान् भवति । शोणितातिरेके स्त्री भवति । द्वाभ्यां समेन नपुंसको भवति ।

यह पाठ निरुक्त १४ | ६॥ में मिलता है । ऋथीत यह पाठ उस पठ से आगे है, जहां पर कि सायण निरुक्त की समाप्ति मानता है । ताण्डय भाय में सायण ने इसे यास्क के नाम से पढ़ा है । इससे अनुप्रान होता है कि निरुक्त के परिशिष्ट का जो चीदहवां अध्याय है, वह भी सायण के समय में विद्यमान था।

२--- प्रजुवंद १ = १००॥ के भाष्य में उत्र ट लिखता है---

न हेष्षु प्रत्यत्तमस्त्यनुषेरतपसो वेत्युपक्रम्य भूयोविद्यः प्रश् स्यो भवतीति चानिधायाह तस्माद्यदेव किञ्चानूचानोऽभ्यूहत्यार्ष तद् भवतीनि । स्रतोऽयमर्थो यो ग्रन्थ इति विद्वद्भिरादरणीयः ।

उवट ने जो पाठ यहां उद्धृत किया है, यह निरुक्त १३ । १२ ॥ में मिलता है। इस से ज्ञात होता है कि निरुक्त का तेरहवां ऋष्याय उवट के समय में विद्यमान था।

३ - वररुचि अपने निरुक्त समुद्या के आरम्भ में लिखता है-

निरुक्तप्रित्रानुरोधेनैव मन्त्रा निर्वक्रव्याः । मन्त्रार्थज्ञानस्य च शास्त्रादौ प्रयोजनमुक्तम्-योऽर्थञ्च इत्सकलं भद्रमश्नुते नाकमेति ज्ञानविधूतपाप्मा इति । शास्त्रान्ते च —यां यां देवतां निराह तस्यास्तस्यास्ताद्भाव्यमनुभवतीति च ।

यां यां देवतां वचन निरुक्त १२।१२॥ में मिलता है । सायण भी निरुक्त की समाप्ति यहीं मानता है। परन्तु वररुचि के मत में एक बात विचार-एशिय है। योऽर्थक्त मन्त्र निरुक्त की प्रथम पंक्ति नहीं। निरुक्त के आरम्भ में तो यह अवस्य है। क्या इसी प्रकार ताद्भाव्यमनुभवित निरुक्त के अन्त में होते हुए भी निरुक्त की अन्तिम पंक्ति नहीं। यह देखना चाहिए।

 <sup>-</sup>यह सारा पाठ हमने मुर्ख्य, बनारस, श्रीर अपने कोश से शोध कर िया
 है | मुर्ख्य श्रीर बन रस के संस्करण में यह पाठ बड़ा अशुद्ध छपा है |

निरुक्त १३|१३॥ को उद्धृत करता है। स्कन्द-मढेश्वर का भाष्य निरुक्त १३|१३॥ तक है।

५—संवत् ६३० के समीप का उद्गीथ ऋ १०।७१।४॥ के भाष्य में यां यां देवतां निरुक्त १३।१३॥ को उद्शत करता है।

६-उद्गीथ से बहुत पहले होने वाला दुर्गाचार्य लिखता है-

विद्यापारप्राप्त्युपायोपदेशो मन्त्रार्थनिवचनद्वारेण । देवता-भिधाननिवचनफलं देवताताङ्गाव्यमित्येष समासतो निरुक्तशास्त्र-चिन्ताविषयः ।

इन पांच स्थानों में से पहले स्थान पर निरुक्त १३।१२-१३॥ को, दूसरे स्थान पर निरुक्त १३।१३॥ को, तीसरे स्थान पर पुनः निरुक्त १३।१३॥ को, चौथे स्थान पर निरुक्त १४।३॥ को और पांचवें स्थान पर निरुक्त १४।१॥ और १४।२६॥ को दुर्ग उद्धृत करता है।

इन प्रमाणों से स्पष्ट होता है कि दुर्ग के अनुसार निरुक्त की समाप्ति निरुक्त यां यां १३| १३॥ पर ही होती है। परन्तु उसने निरुक्त १४| २६॥ तक को यास्क की कृति माना है। सम्भव है, आजकल के परिशिष्ट के ये भाग दुर्ग के काल में यां यां से पहले हों। परन्तु इसमें सन्देह नहीं कि दुर्ग निरुक्त के परिशिष्टों के अधिकांश को यास्क का बनाया हुआ ही मानता है। वदयति

१-- निरुक्तभाष्य १।४॥

२—निरुक्तभाष्य १/२०॥

३--- निरुक्तभाष्य ३ । २ १॥

४--निरुक्तभाष्य ७ ४॥

५---निरुक्तभाष १०।२३॥

हि लिखेंन से उसका अभिप्राय यही है कि उसकी दृष्टि में सब अध्यायों का कर्ता एक ही आचार्य है |

६ — दुर्गादि से भी बहुत पुराना बृहद्देवताकार बृहद्देवता के ऋष्टमाध्याय म लिखता है—

# न प्रत्यत्तमनुषेरस्ति मन्त्रम् ॥ १२६॥

यह वचन निरुक्त १३।१२॥ के आधार पर लिखा गया है । निरुक्त कर वचन निम्नलिखित है—

# न ह्येषु प्रत्यत्तमस्त्यनृषेरतपसो वा

बृहद्देवता के अपनेक वचन निरुक्त के आधार पर लिखे गए हैं। उन सबको बृहद्देवता के सम्यादक परलोकगत प्रो॰ मैकडानल ने एकत्र किया है। प परन्तु मैकडानल की सूची में पूर्वोक्त स्थल का निर्देश नहीं है।

निरुक्त के तेरहवें अध्याय के वचन जब इतने पुराने ग्रन्थों में मिलते हैं, तो इस अध्याय को नया समम्मना बड़ी भूल है। यह अध्याय यास्क-कृत है, इसमें कोई सन्देह नहीं। चौदहवां अध्याय भी दुर्ग के काल से बहुत पहले का होगा। अतः डा॰ स्वरूप का निम्नलिखित लेख विश्वास योग्य नहीं—

The commentary of Durga, written before the addition of the parisistus.

श्रर्थात्—दुर्गभाष्य परिशिष्टों के मिलाए जाने से पहले लिखा गया था। दुर्ग तो स्वयं परिशिष्टों को उद्भृत करता है। निघरहुभाष्य बारह श्रथ्यायों में ही समाप्त होता है, श्रतः दुर्ग लिखता है—

#### इयं च तस्या द्वादशाध्यायी भाष्यविस्तरः।

परन्तु इससे ऋागे ऋतिस्तुतियां हैं। वे या तो पहले बारहवें के ऋन्त में होंगी या ऋारम्भ से ही परिशिष्ट रूप से जोड़ी गई होंगी।

परिशिष्टगत श्रातिस्तुतियां प्राचीन निरुक्तों का भी श्रक्त थीं यास्क ने ही ये श्रातिस्तुतियां नहीं पढ़ीं। उससे पहले श्राचार्य भी

१ - बृहद्देवता ५० १३६--१४५

२--- निरुक्तभाष्य १।१॥

नेरुक्क की समाप्ति पर इन्हें पढ़ते थे। इसीलिए यास्क लिखता है— श्रथेमा श्रतिस्तुतय इत्याचत्तते।

इस पर दुर्ग लिखता है -

#### श्रन्ये ऽप्याचार्या एवमेवैता श्राचत्तते कथयन्ति ।

अर्थात्-दूसरे आचार्य भी इन्हें अतिस्तुतियां कहते हैं।

**रकन्द-महेश्वर अध्याय १३ के भाष्यारम्भ में लिखता है** 

यथा प्रतिक्षातं समाम्रायो त्र्याख्यातः । इदानीं पूर्वाचार्याणां मताजुवृत्तितत्परतया श्रथेमा श्रतिस्तुतय इत्याचत्तते ।

त्रर्थात्—पूर्वाचार्यों के मत का त्रातुकरण करके ये त्रातिस्तुतियां पढ़ी जाती हैं।

इससे आगे यास्क लिखता है-

#### सोऽग्निमेव प्रथममाह

इस पर दुर्ग की वृत्ति है ---

स इति स्तोता श्रमावाचार्यः 'श्रमिमेव' श्रधिकृत्य प्रथममाह।

सः के ऋर्थ में स्व.न्द-पहेश्वर ने लिखा है-

# सोऽतिस्तोता पूर्वाचार्यो वा

हम इस का यही ऋथं समम्तेत हैं कि ऋतिस्तुतियों में पहले ऋ। चार्य भी ऋकिन को प्रथम पढ़ते थे, ऋतः यास्क ने भी ऐसा ही किया ।

## यास्कोद्धृत प्रन्थकार

उन बारह नैरुक्तों के सिवा जिन का वर्णन पहेल हो चुका है, यास्क शाकटायन, कौत्स, शाकल्य, श्रीर शाकपूणियुत्र का भी स्मरण करता है। इन के श्रातिरिक्क वह श्रोनक वैदिक ऋषियों के नाम भी लेता है।

# **ऋार्चाभ्याम्नाय**

श्रादित्य शब्द पर भाष्य करते हुए निरुक्त २। १३॥ में यास्क लिखता है-श्रादितेः पुत्र इति वा। श्राल्पप्रयोगं त्वस्य। पतदाचीभ्या-म्नाये स्क्रभाक्।

<sup>9---</sup> निरुक्त १३।१॥

यहां जो श्राचिभियाम्नाय शब्द है, उस का श्रर्थ करने में परिडत लोग बड़ी क्रिजष्ट करमना करते हैं। उन का श्रर्थ है भी श्रासत्य, श्रातः इस का सत्यार्थ लिखा जाता है।

# दुर्ग की भूल

अपनी वृत्ति में दुर्ग लिखता है-

श्रार्चाभ्याम्नाये । ऋवो यस्मिन्नाम्नाये श्रभि उपर्युपर्याम्ना-ताः सोऽयमार्चाभ्याम्नायो दाशतयः ।

> इस से प्रतीत होता है कि दुर्ग के अनुनार इस शब्द का अर्थ ऋग्वेद है । स्कन्द-महेश्वर की भूल

स्कन्द अपनी निरुक्त-टीका में लिखता है-

श्चार्चाभ्यामनाये । ऋवां समूह श्चार्चम् । श्रभ्यामनायत इत्य-भ्यामनायः । ऋच पव यजुषा ब्राह्मणेन चामिश्चा श्वामनायन्ते श्चामि-मुख्येन यस्मिननसावार्वाभ्यामनायः । तस्मिन् ऋग्येद इत्यर्थः । श्वन्ये ऋचाभ्यामनाय इति पठन्ति ।

ऋषीत्—स्कन्द का भी विचार है कि इस शब्द का अर्थ ऋग्वेद ही है। परन्तु सारे ऋग्वेद में ऐसा एक भी स्कूल नहीं जिस सारे का देवता आदित्य हो। निरुक्त के दुर्ग से प्राचीन भाष्यकार मानते थे कि आर्थाभ्यामनाय में एक सम्पूर्ण स्कृत ऐसा है जिस का देवता आदित्य है। दुर्ग ने पहले राज्द का अशुद्ध अर्थ समक्ष लिया, और पुनः उन का खण्डन किया जो सारे स्कृत का आदित्य देवता मानते थे। वह लिखता है—

श्चन्ये तु मन्यन्ते । श्चादित्य इत्येतदेवाल्पश्रयोगम् इति तत्र वैतद्विरुद्धयते सुक्रभागिति ।

जब दुर्ग ने एक वार निश्चय कर लिया कि इस शब्द का अर्थ ऋग्वेद है, तो उत्तने देखना आरम्भ किया कि क्या ऋग्वेद में कोई ऐसा स्क्र है जिसका देवता आदित्य हो । जब उसे ऐसा स्क्र न मिला तो उसने तत्सम्बन्धी निरुक्त के सारे पाठ का अर्थ बदला। और प्राचीनों के व्याख्यान के विरुद्ध लिखा,

१- डा॰ स्वरूप च मिश्रा पढ़ते हैं।

जिन्होंने प्रतीत होता है सरल समभा कर इस शब्द का ऋर्य छोड़ दिया होगा। श्रव प्रश्न होता है कि इस शब्द का सत्यार्थ क्या है ?

#### श्रार्चाभ्यासाय एक शाखा है

एक वर्ष से दुछ अधिक समय हुआ, जब मै निरुक्त के इस पाठ का वार-वार विचार करता था। एक रात्रि मैंने काशिका के चतुर्थाध्याय के तीसरे पाद का पाठ किया। सूत्र १०४ की वृत्ति पढ़कर मेरी प्रसन्नता की कोई सीमा न रही। मैंने पहले भी कई वार यह पाठ पढ़ा था, परन्तु यह बात कभी सूमी न थी। काशिका में लिखा है—

> म्रालम्बिश्चरकः प्राचां पलङ्गकमलाबुभौ । भ्रष्टचाभारुणितागृङ्याश्च मध्यमीयास्त्रयोऽपरे ॥

श्रालिम्बनः। पालिङ्गनः। कामलिनः। श्रार्चाभिनः। श्रारु-णिनः। ताणिडनः।

अर्थात्— ऋचाभेन प्रोक्तमधीयते आर्चाभिनः । तेषामाम्रायः आर्चाभ्या-म्नायः । ऋचाभप्रोक्त सहिता आदि के पढ्न वाले आर्चाभिन, उनका आम्नाय आर्चाभ्यामाय । उस आर्चाभ्यामाय में आदित्य देवता का एक सम्पूर्ण स्क्त था ।

प्रतीत होता है कि आर्चाभ्याम्राय या आर्चाभियों की संहिता दुर्ग और स्कन्द को नहीं मिल सकी, आतः उन्होंने एक क्षिष्ट कल्पना की। दुर्ग का अनुकरण करने वाले पं॰ राजाराम, पं॰ रामप्रपन्न, पं॰ सीताराम, डा॰ स्वरूप आदि ने भी यही भूल की। दुर्ग का अर्थ तो अत्यन्त हास्यजनक है। 'ऋच। एं जिसमें उत्पर-उत्पर एक न हों, वह आर्चाभ्यामाय।' यहां आभि का उत्पर-उत्पर अर्थ बहुत भहा है।

इस बात के जानने के श्रगले ही दिन मैंने सारी वार्ता पं॰ राजाराम पं॰ चारुदेव श्रादि को सुनाइ। उन्होंने श्रात्यन्त हिष्ति होकर कहा, कि वस्तुत: यही इस शब्द का सचा श्रथ है।

# यास्कोद्धृत श्रन्य ग्रन्थ

श्चार्चाभ्यास्राय के सिचा यास्क निरुक्त १०।४॥ में काठकम् श्रीर हारिह-विकम् को उद्भृत करता है। ऋग्वेद के लिए वह दशतयीषु शब्द का प्रयोग करता है। इसका अर्थ है 'ऋग्वेद की सारी ही शास्ताओं में।' इनके श्वातिरिक्क जिन वैदिक प्रन्थों के प्रमाण यास्क ने दिए हैं, उनमें से अनेकों के नाम डा॰ स्वरूप ने श्रपनी सूचियों में एकत्र कर दिए हैं। °

#### निरुक्त में प्राचीन प्रन्थों के अन्वेषण योग्य प्रमाण

निरुक्त में कुछ ऐसे भी वचन हैं, जो दूसरे प्रन्थों के प्रतीत होते हैं, परन्तु उन के विषय में हमसे पहले लेखकों ने ऐसा सन्देह नहीं किया। कदाचित् उनके मूल-स्थानों का पता लग जाए, इस स्राभिप्राय से वे नीचे दिए जाते हैं—

प्रथनात्पृथिवीत्याहुः । १।१३॥
तृतीयमृच्छतेत्यूचुः । ३।१७॥
पाशा श्रस्यां व्यपाश्यन्त विष्ठहस्य मुमूर्षतः ।
.....पूर्वमासीदुरुश्चिरा ॥

निश्चय ही किसी बा किन्हीं प्राचीन श्चनुक्रमिणयों के ये पाठ हैं। वे श्चनुक्रमिणयां श्लोकबद्ध होंगी क्योंकि ये वचन भी श्लोकों का ही भागमात्र हैं।

#### यास्कीय निरुक्त के दो पाठ

जो निरुक्त सम्प्रित मिलता है, निघएड के समान वह भी दो पाठों में विभक्त हो चुका है। उनमें से एक है बृहत्पाठ त्रीर दूसरा है लघु। दुर्ग की बृत्ति प्रायः लघुपाठ पर ही है। ऋध्यापक राजवां दुर्गवृत्ति के संस्करण की भूमिका में लघुपाठ को गुर्जरपाठ त्रीर बृहत्पाठ को महाराष्ट्रपाठ कहता है। उसका लेख निम्नलिखित है—

गुर्जरपाठो महाराष्ट्रपाठाद्विश्वसनीयो दुर्गाचार्येण प्रायः स्वीकृतश्च । गुर्जरपाठस्य खएडविभागो महारष्ट्रपाठस्य खएड-विभागाद्विषः ।

त्रर्थात्—गुर्जरपाठ महाराष्ट्रपाठ की त्रयेत्ता ऋधिक विश्वसनीय है। दुर्गाचार्य भी प्रायः इसी को स्वीकार करता है। गुर्जरपाठ का खण्डविभाग भी महाराष्ट्रपाठ के खण्डविभाग से भिन्न है।

निरुक्त के ये दोनों पाठ कब से बने, यह कहना श्रमी कठिन है। निरुक्त के भावी संस्करणों में मालाबार के कोशों की सहायता भी लेनी चाहिए। तब इस विषय पर ऋधिक प्रकाश पड़ने की सम्भावना होगी।

बृहद्देवताकार के ध्यान में निरुक्त का लघुपाठ ही होगा। वह बृहद्देवता अध्याय २ में लिखता है—

रुद्रेग सोमः पूष्णा च पुनः पूषा च वायुना ॥ ४॥

. बृहद्देवता के इस श्लोकार्ध का कोई विशेष पाठान्तर भी नहीं है। बृहद्देवता का यह पाठ निरुक्त के लघुपाठ के आधार पर लिखा गया है—

पूष्णा रुद्रेण च सोमः । वायुना च पूषा ७।१०॥

निरुक्त का बृहत्पाठ निम्नलिखित है-

पूष्णा रुद्रेण च सोमः। श्रक्तिना च पूषा।

बृहद्देवता में वायुना पाठ के मिलने से यही प्रतीत होता है कि बृहद्देवता-कार के मन में लघुपाठ का ध्यान था | ऋध्यापक मैकडानल ने इस बात का संकेत ऋपनी टिप्पणी में किया है—

In associating Vayu (not Agni) with Pusan the BD. here agrees with the shorter recension of the Nirukta.

#### निरुक्त में वेदार्थ के पद्म

वेदार्थ करने के जितने पच्चों का निरुक्त में उक्केख है वे नीचे लिखे जाते हैं-श्रिधदैवतम

श्रध्यात्मम् -

श्चाख्यानसमय:

े ऐतिहासिकाः

नैदानाः

नैरुकाः

परिवाजकाः

पूर्वे याज्ञिकाः

याज्ञिकाः

इनके सिवा एके, अपरे श्रीर आचार्याः कहकर भी वई मत दिए गए हैं, परन्तु वे नैरुक्कों के अन्तर्गत हो सकते हैं। इन्हीं पत्तों को देखकर निरुक्त ७।२॥ के भाष्य में स्कन्द-महेश्वर लिखते हें---

सर्वदर्शनेषु च सर्वे मन्त्राः योजनीयाः। कुतः। स्वयमेव भाष्यकारेण सर्वमन्त्राणां त्रिप्रकारस्य विषयस्य प्रदर्शनाय द्रार्थं वाचः पुष्पफलमाह इति यक्षादीनां पुष्पफलत्वेन प्रतिक्षानात्।

त्रर्थात्—नैरुक्क, ऐतिहासिक आदि सब दर्शनों में सब मन्त्रों का व्याख्यान करना चाहिए । भाष्यकार यास्क स्वयं ऐसी प्रतिज्ञा करता है ।

#### यास्क-रचित अन्य प्रन्थ

रुद्राध्याय के भाष्य में भट्टभास्कर मिश्र लिखता है -

# नमस्कारांचे कं यजुर्नमस्कारान्तमेकं यजुरिति यास्कः।

यास्क का यह मत इस निरुक्त में नहीं मिलता | सम्भवतः यह मत यास्क की सर्वानुक्रमणी में मिलेगा | उस सर्वानुक्रमणी का पता हमारे मित्र डा॰ कूहनन् राज ने लगाया है | वह सर्वानुक्रमणी निदानस्त्राग्तर्गत छन्दो-विचिति के भाष्यकार पेटाशास्त्री अपरनाम हषीकेश ने बहुधा उद्धृत की है | उसने उस सर्वानुक्रमणी के १० प्रमाण दिए हैं | उनसे निश्चित होता है कि यह सर्वानुक्रमणी तैत्तिरीय संहिता की थी | यास्क का रुद्र सम्बन्धी मत भी यजुर्वेद से सम्बन्ध रखता है, अतः वह इसी सर्वानुक्रमणी में होगा |

# क्या निरुक्त श्रीर सर्वानुक्रमणी का कर्ता एक ही यास्क है 🦠

प्रश्न होता है कि क्या निरुक्त और सर्वानुक्रमणी दोनों का कर्ता एक ही यास्क है। हमारा विचार है कि हां, एक हो यास्क है। बृहहेवता में यास्क का नाम लेकर १६ वार उसका मत दिया गया है। वह मत बहुधा इस निरुक्त में नहीं भिलता। परन्तु कुछ स्थानों पर ठीक मिल भी जाता है। श्रत: यदि यास्क दो होते, तो बृहहेवताकार दोनों को प्रयक्-प्रथक् बताने के लिए कोई विशेषण श्रवस्य देता। बृहहेवताकारोद्धृत यास्क का जो मत इस निरुक्त में नहीं मिलता, वह सर्वानुक्तमणी में श्रवस्य मिलेगा और यास्क का बृहहेवता में बताया हुआ जो मत इस निरुक्त से कुछ विरुद्ध है, वह शाखा-भेद के कारण हो सकता है। निरुक्त में श्रवंद को मुख्य मानकर सब कुछ लिखा गया है और तैत्तिरीगों के

प्रकरण में देवता आदि का भेद हो सकता है । यास्क की सर्वानुकमणी और बृहद्दे-वता में यास्क के मत आदि की विशेष विवेचना अध्यापक राज के लेख में देखनी चाहिए। <sup>9</sup>

यास्क को उद्धृत करने वाले प्राचीन ग्रन्थकार

१ - पिङ्गलनाग अपने छन्दःशास्त्र में लिखता है-

उरोबृहतीति यास्कस्य । ३ । ३० ॥ त्रर्थात्—न्यङ्कुसारिणी को ही यास्क उरोबृहती कहता है । सर्वानुकमणीकार यास्क लिखता है—

द्वितीयश्चेत् स्कन्धोग्नीवी कौष्टुकेः । उरोबृहती वा स्यात् । र

इस से ज्ञात होता है कि पिङ्गल ने यास्क की सर्वानुक्रमणी को ध्यान में रखकर पूर्वोद्धत सूत्र रचा होगा।

यास्क की सर्वानुकमणी में गय भाग के श्लोक भी होंगे। डा॰ राज ने दो श्लोक भी दिए हैं।

कात्यायन की सर्वानुक्रमणी के समान यास्क की सर्वानुक्रमणी में भी पहले छन्दों का वर्णन होगा।

उवट जब यास्क के खुन्दःशास्त्र का वर्णन करता है, तो उस का अभिप्राय इसी सर्वानुक्रमणी के पूर्व भाग से होगा।

२ -शौनक श्रपने ऋक्प्रातिशाख्य में लिखता है—
न दाशतय्येकपदा काचिदस्तीति वै यास्कः । स्त्र ९९३।
श्रथात्—ऋग्वेद में कोई एकपदा ऋक् नहीं, ऐसा यास्क मानता है ।
यास्क ने यह बात श्रपनी सर्वानुक्रमणी के पूर्वभाग में लिखी होगी ।
इसरी श्रोर श्रपनी सर्वानुक्रमणी में यास्क शौनक का स्मरण करता है—
द्वादशिनस्त्रयोऽष्टालुराश्च जगती ज्योतिष्मती ।
सापि त्रिष्ट्विति शौनकः ।

१-यास्क की तैत्तिरीय सर्वानुकमणी, श्रंग्रेज़ी में लेख |

२-- डा॰ राज का नवम प्रमासा, पृ॰ २१६।

३-देखो इस इतिहास का दूसरा भाग, पृ० २४०।

# २०६ वैदिक वाड्मय का इतिहास भा० १ ख० २

इस से हमारा पूर्व विचार कि शौनक, यास्क आदि समकालीन थे, और भी पका होता है।

#### यास्क रचित कल्प

हारलता पृष्ठ 🖛 पर लिखा है —

कल्प इति ज्योतिष्टोमाद्यनुष्ठानपद्धतिर्यास्क-वाराह-बौधायनीयाद्याः ।

इन सब प्रमाणों से पता लगता है कि यास्क-प्रणीत प्रन्थ निम्न-लिखित हैं—

- १--निष्यु
- २---निस्क
- ३---याजुष-पर्वानुकमणी
- ४—कल्प

श्राशा है कि यल करने पर सर्वानुकमणी श्रीर कल्प मिल सकेंगे।

#### यास्क का काल

महाभाष्य से पहले के वाङ्मय के इतिहास के पता लगाने का अभी तक बहुत कम प्रयक्ष हुआ है । श्रीतस्त्रों के अनेक भाष्य हैं, जो इस काल से पहले के होंगे। आश्वलायन श्रीत का देवस्वामी भाष्य, कात्यायन श्रीत का भर्तृयज्ञ और पितृभूति-भाष्य, भीमांसा पर देवस्वामी का भाष्य, और उपवर्ष भाष्य, वेदान्त स्त्रों पर टक्क और द्रिमंड के भाष्य इत्यादि प्रन्थों का काल निश्चय करने के लिए अभी तक अग्रुमात्र भी प्रयास नहीं हुआ। इन में से कई प्रन्थ बुद्ध के काल से भी पहले के टहरेंगे।

श्रभी श्रभी श्रध्यापक रामकृष्ण किन ने सूचना भेजी है कि भर्तृहरि की मीमांसा वृत्ति के कुछ भाग मिले हैं | वे शबर से पहले के हैं | हम ने यह वृत्ति श्रभी देखी नहीं | यदि किन महाशय का निर्णय ठीक है, तो भर्तृहरि बड़ा प्राचीन प्रन्थकार होगा । वह भर्तृहरि श्रपने महाभाष्य के व्याख्यान में एक

१ - इस इतिहास का दूसरा भाग, पृ० २३६-२५२ ।

२ - मर्तृहरि के सम्बन्ध में चीनी यात्री इत्सिङ्ग के लेख पर हमें आरम्भ से ही सन्देह है। देखो इस इतिहास का दूसरा भाग, पृ० २५६ /

स्राश्वलायन श्रीतभाष्यकार को उद्भृत करता है। वह श्रीतभाष्यकार बहुत प्राचीन होगा। श्रीतस्त्रों के भाष्यकारों के काल का निर्णय हम इस इतिहास के स्राग्ले भागों में करेंगे। इस प्रसङ्घ में इतना लिखने का यही प्रयोजन है कि प्राचीन प्रन्थकारों का काल जानने के लिए स्राभी बड़े परिश्रम की स्रावश्यकता है। योरुप के स्राध्यापकों ने शीघ्रता में जो कुझ लिख दिया है, वह प्रमाण नहीं माना जा सकता। स्रातः यास्क स्रादि के काल के विषय में भी हम स्राभी तक कुछ नहीं कह सकते। हमारा विश्वास है कि महाभारत के लगभग तीन शताब्दी के स्रान्दर ही यास्क हुआ होगा।

#### महाभारत में यास्क का वर्णन।

सब से पहले सत्यवत सामश्रमी ने अपने निरुक्तालोचन में महाभारत के निम्नलिखित श्लोकों की ओर विद्वानों का ध्यान आकर्षित किया था —

> यास्को मामृषिरव्यक्रो नैकयक्षेषु गीतवान्। शिपिविष्ट इति ह्यसमाद् गुह्यनामधरो ह्यहम्॥७२॥ स्तुत्वा मां शिपिविष्टेति यास्क ऋषिरुदारधीः। मत्यसादादधोनष्टं निरुक्तमभिजग्मिवान्॥७३॥९

अर्थात् -- यास्क ने मेरी कृपा से निरुक्त प्राप्त किया !

यह सत्य है कि महाभारत में बहुत प्रक्तेप हुआ है, परन्तु जिस स्थान पर महाभारत में यास्क का उक्केख है, उस से आगे ही गालन का नर्णन भी मिलता है । इस प्रसंग के नवीन होने का कोई कारण नहीं, अतः यास्क बहुत पुराना व्यक्कि ही है ।

१ --- शान्तिपर्व अध्याय ३४२।

#### सप्तम अध्याय

# निघएडु के भाष्यकार

#### चीरस्वामी ( संवत् ११८४-१२११ )

देवराजयज्वा अपने निघराडु-निर्वचन की भूमिका में लिखता है-

इदं च.....चीरस्वामि-स्रनन्ताचार्यादिकृतां निघग्दु-व्याख्यां...निरीक्य क्रियते ।

श्रर्थात्—यह निर्वचन चीरस्वामी, श्रनन्ताचार्य श्रादि कृत निष्टु ब्याख्या को देखकर किया जाता है।

ऋपने निर्वचन के प्रसङ्ग में देवराज ३२ वार स्त्रीरस्वामी की ब्याख्या को उद्भृत करता है। क्या यह व्याख्या यास्कीय निघएट पर थी अथवा देवराज का ऋभिप्राय स्त्रीरस्वामी के अमरकोशोद्घाटन से हैं ? यह प्रश्न बड़ा विचारणीय है, अतः आगे इस पर विचार किया जाता है—

देवराज	चीर श्रमर-ज्याख्या
१ — पृथुना राज्ञा भवतारिता	पृथुनावतारिता वा पृथ्वी
पृथ्वी १।१॥	२ १ ६॥
२वियच्छ्रति न विरमति १।३॥	वियच्छति विरमति १।२।२॥
३—पुष्कं वारि राति पुष्करम् ।	पुष्कं वारि राति पुष्करम्।
1/211	ं १।२।२॥
१ — साध्यन्त श्राराध्यन्ते साध्याः	साध्यन्त श्राराध्यन्त इति
9 12 1	११११०॥
<b>र—मा भरनुवते माशाः ।१</b>  ६॥	अरनुते आशाः १।२।२॥
🎙 — ककुभ्नाति विस्तारयतीति	कं स्कुभ्नाति विस्तारयति ककुप
ककुप् १ । ३ ॥	शशा

•—इरन्स्याभि: । १ ६॥	हरत्स्यनया हरित्। ११२।२॥
< चप्यते सूर्यचारेण चपा।	क्ष्यते क्या । १।३।४॥
lelt	
६— डमस्यूष: । १।७॥	उनस्यूघः। रा६।७३॥
१०-सुन्दु बाह्रयति स्वाहा।	सुष्डु चाहूयते स्वाहा ।
11111	२ ७ २१॥
११-शच रवच गती  १ ११॥	र च रवच गतौ १।१।४४॥
१२-शब्द्रनं शब्दः ।१ ११॥	नास्ति
१३-अपि प्लवते इति नैरुकाः।	श्रपि प्लवते इति नैरुक्ताः।
गुनसा	२१४।२०॥ १
१४-तुद्ति तोयम् । १।१२॥	तुद्ति तौति वा तोयम्।
	1141811

ऋगले १ = प्रमाणों में से केवल एक और है जिस का पता श्रमर टीका म नहीं लग सका । श्रतः कुल दो ऐसे प्रमाण हैं, जो देवराज ने चीर के नाम से उद्भृत किए हैं श्रीर जिन का पता श्रमर टीका में नहीं मिलता । श्रमरटीका श्रीर देवराज का निर्वचन जिस बुरे प्रकार से छुपे हैं उन्हें देखकर हम निश्चित रूप से नहीं कह सकत कि यह दोनों प्रमाण श्रमरटीका में नहीं होंगे, श्रीथवा इन का बही रूप है जो सत्यव्रत के देवराज के निर्वचन के संस्करण में मिलता है ।

एक श्रौर भी बात है, जिस से चीरस्वामी के निघएटुभाष्य के मिलने का सन्देह होता है।

देवराज श्रपने निर्वचन की भूमिका में लिखता है-

पवं व्याकीर्णेषु कोशेषु नियमैकभूतस्य प्रतिपद्दिनर्वचन-निगमप्रदर्शनपरस्य कस्यचिद् व्याख्यानस्याभावान् नैघरुढुकं कारुड-मुत्सक्षप्रायमासीत्।

अर्थात् -- प्रत्येक पद का निर्वचन और निगमप्रर्दशन जिस भाष्य में हो,

१ - अपप्लव इति नैरुकाः । यह अोक सम्पादित पाठ है । इम ने मूल में त्रिवन्दरम सुद्रित पाठ दिया है ।

प्रेसे किसी भी व्याख्यान के अभाव से निघएटु का नैघ<mark>एटुक काषड उ</mark>त्सन्न । प्राय था ।

इस से यही ज्ञात होता है कि देवराज के पास चीर का वैदिक-निघरटु भाष्य-निहीं था। उस के पास तो उस की अमरकोश व्याख्या ही थी। अत: च्लीरकृत अमरकोशोद्घाटन के सम्पादक आरेक महाशय का यह विचार कि चीर रचित छ: वृक्तियों भें वैदिक निघएटु वृक्ति भी एक थी, सत्य प्रतीत नहीं होता। इसी प्रकार डा॰ स्वरूप का मत—

Of the commentaries on the Nighantu both the works mentioned by Devaraja have unfortunately been lost.<sup>3</sup>

कि निघएटु पर चीर की वृत्ति नष्ट हो चुकी है, ठीक नहीं। ऋधिक सम्भव यही है कि चीर ने कोई निघएटुवृत्ति नहीं रची । ऋनन्ताचार्य की व्याख्या भी किसी और कोश पर होगी। देवराज के भाष्य में वह एक वार भी उद्धृत नहीं मिलता।

# १—देवराज यज्वा (सं० १३७० के निकट)

देवराज के पिता का नाम यज्ञेश्वर आर्थ और पितामह का नाम देवराज-यज्वा था । गोत्र उस का अत्रि था । वह रज्ञेशपुरी-पर्यन्त आम का रहने वाला था । समग्र वैदिक निघण्ड का भाष्य रचने वाला वही एक व्यक्ति प्रतीत होता है।

#### काल

डा॰ कूहनन् राज का मत है कि देवराज सायरा का उत्तरवर्ती है। वे लिखेते हैं ४—

Devaraja is later than Sayana, perhaps he is a very recent author.

- 9—षड्वृत्तयः किल्पताः देखो अमरवृत्ति और धातुवृत्ति के मङ्गल श्लोक ।
- २-देखो श्रमरवृत्ति के मङ्गल श्लोकों की टिप्पणी |
- ३ -- डा० स्वरूप कृत निरुक्त की सूचियां भूमिका पू० १८ ।
- 4-Proceedings Fifth Oriental Conference Vol. I p. 227

इस बात का खरडन इसी भाग के पृ० २६-१६ तक हम कर चुके हैं । वहां विस्तृत रूप से दिखाया गया है कि देवराज सायरा के ऋग्भाष्य की एक पंक्ति भी उद्भृत नहीं करता । इस के विपरीत मैक्समूलर श्रीर डा॰स्वरूप ने दिखाया है कि सायरा ऋग्भाष्य १।६२।३॥ में निघरदुभाष्य से एक प्रमारा देता है। वह प्रमारा देवराज के निघरदुभाष्य में स्वल्प पाटान्तर से मिलता है। हम अभी यह भी बता चुके हैं कि देवराज के निघरदुभाष्य के सिवा और कोई वैदिक-निघरदु-भाष्य था भी नहीं । सायरा का अभिप्राय किसी वैदिक-निघरदु-भाष्य से ही है। वह है देवराज का एकमात्र भाष्य । अतः निस्सन्देह सायरा देवराज के अन्य का ही प्रमारा देता है।

डा॰ स्वरूप ने अपने निरुक्त की भूमिका में विस्तृत रूप से बताया है कि देवराज भोज, दैव, उस की वृत्ति पुरुषकार, पदमझरी और भरतस्वामी को उद्वृत करता है। भरतस्वामी का काल संवत् १३६० के समीप का है। अतः देवराज का काल सं० १३७० से पहले का नहीं है। देवराज को सायरा उद्वृत करता है। सायरा ने अपने अन्य सं० १४०० में लिखने आरम्भ कर दिए होंगे। इसलिए देवराज सं० १३७० के समीप ही हुआ होगा।

देवराज के निघएंदु-निर्वचन का जो कोश हमारे पुस्तकालय में है, वह ४०० वर्ष से कम पुराना नहीं है। उस के लेख ब्रादि से यह बात सर्वथा स्पष्ट हो जाती है। इस प्रन्थ का इतना पुराना हस्तलेख अन्यत्र मेरे देखने में नहीं ब्राया। इस से भी निश्चित होता है कि देवराज इतना नूतन प्रन्थकार नहीं है जितना कि डा० राज इसे मानते हैं।

# निघण्टु-निर्वचन

देवराज अपनी प्रतिज्ञा के अनुसार नैघरायुककार का निर्वचन ही अधिक विस्तार से करता है। उसके प्रनथ का मूलाधार आचार्य स्कन्दस्वामी का ऋग्वेद-भाष्य और स्कन्द महेश्वर की निरुक्त भाष्य टीका हैं। अनेक स्थानों पर स्कन्द का नाम लिए विना ही वह उसकी पंक्ति में पर पंक्तियां उद्भृत करता जाता है यथा—

<sup>1-</sup>Max Muller's 2nd ed, of Rigveda with Sayana's com. IV. CXXXIII.

२---निरुक्त भूमिका, पृ० २६ ।

१ -- अप्रवार १।३।१॥ के व्याख्यान में स्कन्द-निरुक्त-भाष्य-टीका ३।१०॥ की कई पंक्तियां विना स्कन्द का नाम स्मरण किए उद्भूत की गई हैं।

२--- प्रध्वर ३ | १० | ३ |। के व्याख्यान में स्कन्द-न्युग्वेद-भाष्य १ | १ | ४ |। की कई पंक्तियां विना स्कन्द का नाम लिए उद्भृत की गई हैं-

३---काकुद ४।२।७६॥ के व्याख्यान में निरुक्त भाष्य-टीका ४।२६॥ की कई पंक्तियां उद्धृत हैं। इत्यादि —

उगादि वृत्ति अथवा वृत्ति कहकर जिस प्रनथ से प्रमाण दिए गए हैं. वह दशपादि उसादि की बृत्ति है। उसके कर्ता का नाम हमें पता नहीं लग सका। वह कभी काशी में मुद्रित हुई थी।

देवराज ने जो माधवीय अनुक्रमिण्यां उद्धृत की हैं उनमें से नाम श्रीर श्राख्यात की दो श्रनुकमिएायां डा॰ राज ने प्राप्त कर ली हैं।

दैवराज १।६। १ ॥ के निर्वचन में किसी अष्टादशाध्याय को उद्धृत करता है | क्या यह निरुक्त का तेरहवां श्रध्याय है ? श्राजकल के निरुक्त के प्रथम परिशिष्ट में वह प्रमाण नहीं मिलता. जिसे देवराज लिखता है।

२।१६।३॥ के निर्वचन में देवराज लिखता है-

#### स्कन्दस्वामिःयतिरिक्रभाष्यकारमते

यह कौन त्राचार्य है, यह विचारना चाहिए।

देवराज के निर्वचन में स्वतन्त्ररूप से बहुत कम लिखा गया है। इसमें पुरातन प्रमाणों का संप्रह ऋत्यधिक है।

#### अष्टम अध्याय

#### निरुक्त के भाष्यकार

१-निरुक्त वार्तिक ( विक्रम की छठी शताब्दी से पहले )

निरुक्त पर पातज्ञल महाभाष्य से भी पहले न्याख्यान होने त्रारम्भ हो गए थे | त्राष्ट्राध्यायी ४)३।६६॥ के महाभाष्य में पतज्ञलि लिखता है—

शब्दम्रन्थेषु चैषा प्रस्ततरा गतिर्भवति । निरुक्तं व्याख्यायते । व्याकरणं व्याख्यायत इत्युच्यते । न कश्चिदाह पाटिलपुत्रं व्याख्या-यत इति ।

श्चर्थात्—शब्दयन्थों में ही व्याख्या प्रवृत्त होती है | निरुक्त का व्या-ख्यान होता है | व्याकरण का व्याख्यान होता है | कोई नहीं कहता कि पाटलिपुत्र का व्याख्यान होता है |

इससे प्रतीत होता है कि जिस प्रकार श्रष्टाध्यायी पर संग्रह आदि व्या-रूयान पतं जिल से पहले बन चुके थे, वैभे ही निरुक्त पर भी कोई व्याख्यान हो चुके थे।

निरुक्त वार्तिक बहुत प्राचीन प्रन्थ है | सुरेश्वर के बृहदारएयक वार्तिक के समान यह भी बड़ा बृहद्ग्रन्थ होगा | निरुक्त स्वयं एक भाष्य है | उस भाष्य पर यह वार्तिक था | इसके प्रमाण दुर्ग ने ऋपनी बृक्ति में दिए हैं—

१-- श्रपि चोक्नं वार्तिककारेश--

यावतामेव घात्नां लिङ्गं रुढिगतं भवेत्। ऋथश्याप्यभिघेयस्थस्तावद्भिर्गुणविष्रहः।

२-गतार्थं मन्यमानो भाष्यकारो निगमं न अवीति । वार्तिककारेगा-

प्युक्तम्—

<sup>9 -</sup> यह श्लोक बृहदेवता में भी है |२|१०२॥ निरुक्तवृत्ति १|९॥

निगमवशाद्बद्धर्थं भवति पदं तद्धितस्तथा धातुः। उपसर्गगुणनिपाता मन्त्रगताः सर्वथा लद्याः॥१

३-तदुक्तं वार्तिककारेण-

क्रमप्रयोजनं नाम्नां शाकपूर्युपलचितम् । प्रकल्पयेदन्यद्पि न प्रश्लामवसादयेत् ॥ र

४--उक्तं च वार्तिके --

मध्यमा वाक् स्त्रियः सर्वाः पुमान्सर्वश्च मध्यमः । गणाश्च सर्वे मरुतो गणभेदाः पृथक्कृतेः ॥³

# क्या बृहद्देवता यही वार्तिक है

इन चार प्रमाणों में से पहला और चौथा बृहद्देवता में मिलते हैं । पहला ठीक वैसा ही बृहद्देवता में है । चौथा बृहद्देवता में कुछ पाठान्तर से हैं । दूसरे प्रमाण पर राजवाड़े की टिप्पणी निम्नलिखित है—

> श्रयं स्त्रोको बृहद्देवतायां नोपलभ्यते । बृहद्देवताकाराम्नान्यो वार्तिककारः ।

श्चर्थात्—यह श्लोक बृहद्देवता में नहीं है, परन्तु बृहद्देवता के सिवा श्चौर कोई वार्तिक भी नहीं।

तीसरे प्रमाण पर राजवां अपनी टिप्पणी में लिखता है —
अयं करोकोऽधुनोपलब्धवृहदेवतायां न विद्यते ।
अर्थात्—यह श्लोक उपलब्ध बृहद्देवता में नहीं है।
चौथे प्रमाण के विषय में राजवां अपनी टिप्पणी में लिखता है।

दुर्गकाले बृहद्देवताग्रन्थे भिन्नाः पाठा श्रासन् । श्रधिकाश्च स्रोकाः । च. ट. पुस्तक्योः—

> सर्वा स्त्री मध्यमस्थाना पुमान्वायुश्च सर्वगः। गणाश्च सर्वे मरुत इति बृद्धानुशासनम्॥

१-- निरुक्तवृत्ति ६।३१॥

२ — निरुक्तवृत्ति 🖒 🗸 ॥

३---निरुक्तवृत्त१११३॥ बृहद्देवता श्रा४६॥

### इति पाठान्तरं प्रान्ते दीयते ।

यह पाठान्तर वाला श्लोक स्कन्द-महेश्वर ११|१३॥ पर मिलता है । उसकी टिप्पणी में डा॰ स्वरूप ने भी लिखा है कि यह बुहद्देवता के ही पाठान्तर हैं।

#### निरुक्त वार्तिक एक पृथक् ग्रन्थ था

हमारा विचार है कि बृहद्देवता का नाम वार्तिक नहीं है | वार्तिक एक सर्वथा पृथक प्रन्थ था | उसके प्रमाण श्रन्यत्र भी मिलते हैं | मएडनिमिश्र ने स्फोटिसिडि नाम का प्रन्थ लिखा है | उस पर गोपालिका नाम की एक टीका है | उस टीका में लिखा है—

यथोक्तं निरुक्तवार्तिक एव —

श्रसाद्वात्कृतधर्मभ्यस्ते परेभ्यो यथाविधि ।

उपदेशेन संप्रादुर्मन्त्रान् ब्राह्मणमेव च ॥ इति ॥१॥

उपदेशश्च वेद्व्याख्या । यथोकम्—

श्रथाँऽयमस्य मन्त्रस्य ब्राह्मणस्यायमित्यि ।

व्याख्यैव।त्रोपदेशस् स्याद्वेदार्थस्य विवित्ततः ॥ इति ॥२॥

उपदेशाय ग्लायन्त इति । उपदेशेन ब्राह्मियनुमशक्याः
इत्यर्थः । त्रपरे द्वितीयेभ्यो न्यूना इति । बिल्मब्रह्णाय उपायतोः
वशीकरणाय । इमं ब्रन्थं वद्यमाणं समास्नसिषुः समास्नातवन्तः ।

स्तमेवाह वेदं च वेदाङ्गानि चेति । श्रङ्गशब्द उपाङ्गादेरप्युपलचः

स्वार्थः । वेद्मुपदेशमात्राद्ब्रहीतुमशक्ता व्यङ्गानि च समास्नासिषुरिति ।

यथोक्रम्—

त्रशक्कास्तूपदेशेन ब्रहीतुमपरे तथा। वेदमभ्यस्तवन्तस्ते वेदाङ्गानि च यत्नतः॥ इति॥३॥ विरुमशब्दो द्यानन्तरमेव। तत्र निरुक्तं—विरुमं भिरुमं भास-निमति। व्याख्यातं च —

बिल्म भिल्ममिति त्वाह बिभर्द्यर्थविवन्त्या ।

उपायो हि बिभर्त्यर्थमुपेयं बेदगोचरम् ॥४॥ श्रथवा भासनं बिल्मं भासतेर्दीतिकर्मणः । श्रभ्यासेन हि वेदार्थो भास्यते दीप्यते स्फुटम् ॥४॥ .....यथोक्रम-

प्रथमाः प्रतिभानेन द्वितीयास्तूपदेशतः । अभ्यासेन तृतीयास्त् वेदार्थान् प्रतिपेदिरे ॥६॥

इस सारे प्रकरण में गोपालिका टीका का कर्ता छः श्लोक उद्धृत करता है। ये छः श्लोक निरुक्त वार्तिक के हैं। उस ने इन के आरम्भ में स्पष्ट लिख भी दिया है कि ये निरुक्त वार्तिक में हैं। यह सब श्लोक साम्मात्कृतधर्माणः ......निरुक्त १।२०॥ के व्याख्यान में लिखे गए हैं। निरुक्त के इस बचन का जितना स्पष्ट अर्थ यहां दिखाया गया है, उतना दुर्ग और स्कन्द के अन्यों में भी नहीं है। आर्थ्य की बात है कि दयानन्दसरस्वती ने भी इस निरुक्त-वचन का लगभग ऐसा ही अर्थ अपनी अग्रुग्वेदादिभाष्यभूमिका के अन्त में किया है।

इस लेख को यदि दुर्ग के पूर्वोद्धृत चार प्रमाणों से मिलाया जाए, तो झात होता है कि दुर्म भी उसी प्राचीन निरुक्त-वार्तिक के प्रमाण दे रहा है । अतः अष्ट्यापक राजवाद का मत कि बृहद्देवता ही वार्तिक है, सत्य नहीं। फिर वार्तिक के नाम से उद्धृत किए गए श्लोक बृहद्देवता में क्यों मिलते हैं?

#### बृहद्देवता और निरुक्त-वार्तिक के श्लोकों की समानता

हम लिख चुके हैं कि दुर्ग ने वार्तिक के नाम से जो श्लोक दिए हैं, उनमें से दो बृहहेवता में मिलते हैं । इसका कारण या तो यह हो सकता है कि वार्तिककार ने ये श्लोक बृहहेवता से लिए, या यह हो सकता है कि बृहहेवता ने वार्तिक से ये श्लोक लिए । इनमें से दूसरे श्लोक का बृहहेवता के श्लोक से इन्छ पाठान्तर भी है । सम्भव है एक प्रन्थकार ने दूसरे को देख कर इसे अपने अभिप्राय के अनुकूल लिखा हो । किस प्रन्थकार ने दूसरे का आश्रय लिया, अथवा दोनों में से कौन पहले और पीखे है, इसका अभी निर्णय नहीं हो सकता । विशेष सामग्री के अभाव में इस विषय के सब अनुमान निर्थक होंगे । हां, इतना हम लिख देना चाहते हैं कि बृहहेवता के पहले और दूसर/

#### निरुक्त के भाष्य

श्रध्याय के कई श्लोक वार्तिक में श्रधिक उचित प्रतीत होंगे। यथ:— २।१००—१०६॥

यम किए जाने पर इस प्रन्थ का मिलना भी असम्भव नहीं है,?

# २-वर्बरस्वामी

स्कन्द स्वाभी अपनी निरुक्तभाष्य्टीका में लिखता है—

तस्य पूर्वटीकाकारैर्वर्वरस्वामिभगवद्दुर्गप्रभृतिभिविंस्तरेण व्या-स्यातस्य...

अर्थात्—इस निरुक्त भाष्य की पूर्वटीकाकार वर्बरस्वामी और भगवद् दुर्ग आदि बड़े विस्तार से व्याख्या कर चुके हैं।

स्कन्द के इस वचन के स्वामी पद पर पाठान्तर भी है। वह है व्याख्यास्यामि या व्याख्यास्यामि । वर्वर का तो व्याख्यापद पाठान्तर हो नहीं सकता। सम्भव है कोई तीसरा नाम और हो, जो बर्बर और दुर्भ के मध्य में हो। अस्तु, इतना तो सुनिश्चितरूप से पता लगता है कि बर्बरस्वामी ने निरुक्त पर एक बड़ी विस्तृत टीका लिखी थी। क्या रही वार्तिकवार तो नहीं था।

### ३--दुर्ग ( संवत् ६५० विक्रम से पूर्व )

श्रव इस एक ऐसे वृक्तिकार का उक्केख करेगे, जिसका प्रत्थ कि हमें उपलब्ध है, जो वैदिक दिद्वानों में एक उंचा स्थान रखता है श्रीर जिसका काल भी पर्याप्त पुराना है।

## दुर्ग-स्मृत प्राचीन निरुक्तभाष्यटीकाकार

दुर्ग स्वयमेव पहला टीकाकार नहीं है। उससे पहले अनेक टीकाकार हो चुके थे। इस लिख चुके हैं कि वार्तिककार भी उससे पहले हो चुका था। उन्हीं सारे टीकाकारों की सहायता से दुर्ग ने अपनी सुन्दर कृति लिखी। दुर्ग उन्हें अन्ये, अपरे, एके और देखित् लिखकर स्मरण करता है। कई स्थानों

१---निरुक्तटीका १।१॥ पृ० ४।

२- राजवाङे का संस्करण, पृ० १३, १६, २७, ६६, १००; १०४, १०४, २४४, २४२, ३१७, ४८१, ६६७ स्यादि ।

पर इन रान्दों के साथ टयाचा सते कि खकर वह स्पष्ट विखाता है कि यह पूर्व टीकाकारों की न्यारूया है।

# दुर्ग के काल में निरुक्त के पाठान्तर

त्रः शन्धाः॥ के श्रसन् पद पर वृत्ति करते हुए हुर्ग लिखता है— श्रसन् । स्युरित्यर्थः । भाष्ये ऽपि स्युः इत्येष एव पाठः । श्रसन् इत्येष प्रमादपाठः । ४।१६॥

त्रर्थात् — यास्क ने श्रासन् का स्युः अर्थ किया है। यास्क-भाष्य का पाठ असन् नहीं। यह प्रमाद से लिखा गया है।

पुनः १।१२॥ की व्याख्या में दुर्ग लिखता है-

श्रथवा संविश्वानानि तानि । संविश्वातानि तानि वेत्युभा-वप्येतौ पाठौ । तस्मादुभयथापि व्याख्यातव्यम् । ११२॥

श्रर्थात्—दोनों प्रकार का ही पाठ हो सकता है। यास्क का वास्तविक पाठ कौन सा था, यह दुर्ग को भी ज्ञात नहीं हुआ।

इसी प्रकार के और भी अनेक उदाहरण हैं।

# दुर्गोद्धृत प्रन्थ वा प्रमाण

दुर्ग ने ऋपनी खित्त में कई ऐसे श्लोक उद्धृत किए हैं, जो ज्ञात प्रन्थों के नहीं हैं। वे कहां से लिए गए हैं, यह जानने का प्रयास करना चाहिए—

१—उक्तं च—

वर्णागमो वर्णविपर्ययश्च हो चापरी वर्णविकारनाशो । धातोस्तद्शांतिशयेन योगस्तदुच्यते पञ्चविधं निरुक्तम् ॥ व यह रलोक श्रनेक वेदभाष्यों में उद्भृत है। क्या यह वार्तिक का रलोक है। २—तथा चोक्तम्—

ऋषयो अप्युपदेशस्य नान्तं यान्ति पृथक्तवशः । सम्रोग तु सिद्धानामन्तं यान्ति विपश्चितः ॥³

<sup>9 -</sup> go 09, 858 1

<sup>10</sup> of - 6

<sup>3--- 90 92&#</sup>x27;

यह रलोक शाबर-भाष्य आदि में भी उद्धृत है। ३—अपि चोक्रम—

क्रियावाचकमाख्यातं लिङ्गतो न विशिष्यते । त्रीनत्र पुरुवान् विद्यात् कालतस्तु विशिष्यते ॥°

यह कहां का प्रमाण है, इसका पता नहीं लग सका।

४---तद्यथा---

#### प्रेत्यादिकर्मीपदीर्णभृशार्थेषु-इत्यभिधाने ।

यह किस कोश का वचन हैं, यह जानना चाहिए |

४—नैगमकागड के पदों की व्याख्या कैसी होनी चाहिए, इस विषय में दुर्ग लिखता है। तदुच्यते—

> तत्त्वं पयायशब्देन ब्युत्पत्तिश्च द्वयोरपि। निगमो निर्णयश्चेति ब्याख्येयं नौमे पदे॥

स्कन्द ने भी ४|१॥ के ऋारम्भ में यही श्लोक उद्धृत किया है | वह लिखता है कि यह पूर्वाचार्य प्रदर्शित है ।

यह निरुक्तवार्तिक का पाठ प्रतीत होता है।

६—कौत्स के पच्च के खण्डन के अपन्त में निरुक्त १।३६॥ की समाप्ति पर दुर्ग लिखता है—

> इति प्रभिन्नेषु परस्य हेतुषु स्वपक्तसिद्धाबुदिते च कारणे। श्रवस्थिता मन्त्रगणस्य सार्थता तद्थमेतत्स्बलु शास्त्रमर्थवत्॥

क्या यह श्लोक दुर्ग का अपना बनाया हुआ है। इसी प्रकार २।१०॥ के अन्त में भी एक श्लोक है। ७—निरुक्त ६।१४॥ की वृत्ति में दुर्ग लिखता है— विकारपत्तेषु तदर्थान्यधातूपादानम्-इत्याखार्यपरिश्राषा।

यह परिभाषा यास्क ने कहां लिखी है, यह चिन्तनीय है।

<sup>1-90 981</sup> 

२--ए०३३।

३--- ५० २६२

- म्म शीनक की छन्दोनुकन्या के उस की दूसरी अनुक्रमियां के अमेर बृद्देवता, यह प्रत्य बहुवा उर्हा हैं । बृद्देवता के श्लोक अमेक बार विना प्रत्थ नाम-निर्देश ही लिखे गए हैं। वि
- ध—गौड ४, पुरासा ४, रामायस ६, गोभित्त पृद्य द्वर ३, ऋौर महाभार-तादि भी उद्धृत भिलते हैं।
  - १० मीमांसासूत्रों का प्रवाण अप्रेक वार दिया गया है ।
- ११ ६।३१॥ की वृत्ति में न्याय् वात्स्यायन भाष्य १।२।६॥ में आया हुआ। एक श्लोक उद्भृत है ।
  - १२ मनु भी कई स्थलों पर उद्गृत है।
- 1३—वेद त्रोर ब्राह्म गादि त्राते हे प्रत्यों के साथ मैत्रायणीय संहिता का बहुधा प्रमाण दिया गया है। ध

#### ऋग्वेद की किसी लुत शाखा का प्रमाण

१४- ११।१६॥ की वृत्ति में दुर्ग लिखता है।

ऋमोश्च बहुववनेन चमसस्य च संस्तत्रेन बहूनि दशतयीषु स्क्रानि भवन्ति। तद्यथा —

# इदं तृतीयं सवनं कवीनामृतेन ये चमसमैरयन्त-इति

यह मन्त्र दशतयी श्रर्थात् ऋगेवद की किसी शास्त्रा का है। इस समय यह तैत्तिरीय संहिता ३।११॥ में मिलता है।

<sup>1 535 05-6</sup> 

२—पृ• ५**२० ।** 

३--पृ॰ ३०१।

<sup>1 - 6</sup>x 03--x

<sup>1 3</sup> x x o 5-x

६--पृ० १५३ ।

<sup>1 805</sup> of-6

<sup>--- 9. 318</sup> I

६--- १६९, २८२, ४४५ इत्यादि ।

#### एक और निगम

१५—ऋध्यात्मबाद का परम प्रदर्शक एक निगम दुर्ग १२।२६॥ की वृत्ति में पदता है। यास्क के मूल में इस की प्रतीकमात्र है—

> एकं पादं नोत्खिद्ति सिललादंस उचरन्। स चेत्रमुद्धरेदक न मृत्युर्नामृतं भवेत्॥ इस निगम का पूर्वार्ध अथर्व ११।४।२१॥ है। यह किस वंदिक प्रन्थ का प्रमास है, यह देखना चाहिए।

#### सांख्य का प्राचीन सूत्र

१६-- ७।३॥ की यृत्ति में दुर्ग लिखता है-

सांख्यास्तु प्रधानं तमः शब्दनोपादानमुच्यमानमिच्छन्ति । ते हि पारमर्षे सूत्रमधीयते —

तम एव खिवदमम् म्रासीत् । तस्मिस्तमसि चेत्रक एव प्रथमो अध्यवति इति ।

यही सूत्र माठरवृत्ति के ब्रान्त में भी उद्धृत है । सम्भवतः यह पश्चशिख का सूत्र है।

दुर्ग का ऋषने सम्बन्ध में कथन निरुक्त ४।१४॥ की वृत्ति में दुर्ग लिखता है—

श्रहं च कापिष्ठलो वासिष्ठः।

त्र्यर्थात्—में कापिष्ठल बासिष्ठ हूं। वह अपनी योग्यता के सम्बन्ध में बड़े नम्र शब्दों में कहता है—

ईहरोषु शब्दार्थन्यायसंकटेषु मन्त्रार्थघटनेषु दुरवबोधेषु मतिमतां मतयो न प्रतिहन्यन्ते । वयं त्वेतावद्त्रावबुद्धधामह इति । ७।३१॥

श्चर्यात्—ऐसे कठिन मन्त्रों के व्याख्यान में विद्वानों की बुद्धियां नहीं रकतीं। हम तो यहां इतना ही जानते हैं।

ं जब उसे निरुक्त के किसी पाठ पर सन्देह होता है तो वह बड़ा सावधान होता है— पवमेतद्भाष्यं दुर्योज्यं यद्येष भाष्यस्य सम्यक्पाठः । श्रथ पुनरसम्यक्पाठस्ततःसम्यक्पाठोऽत्रान्वेष्ट्यः । श्रद्धं तु सत्त्ये । यथैष मया मन्त्रो व्याख्यातः स एव सम्यक्पाठः स्यात् । ४१९०॥

श्चर्थात्—यदि निरुक्त का यही ठीक पाठ है, तो इसका श्चर्थ नहीं जुड़ता। श्रौर यदि पाठ ठीक नहीं तो ठीक पाठ खोजना चाहिए। में विचार करता हूं कि जैसा मैंने मन्त-व्याख्यान किया है, वहीं सम्यक्पाठ है।

इससे ज्ञात होता है कि निरुक्कार्थ करने में वह अपनी स्वतन्त्रता भी वर्तता है।

# दुर्ग श्रीर वेदार्थ का ऐतिहासिक पन

दुर्भ वेद में इतिहास तो मानता है, परन्तु उसका इतिहास नित्य इतिहास है । वह लिखता है—

पतस्मिन्नर्थे इतिहासमाचत्तते आत्मिवद इतिवृत्तं परकृत्यर्थ-वादरूपेण यः कश्चिदाध्यात्मिक आधिदैविक आधिमौतिको वार्थ आख्यायते दिष्ट्युदितार्थावभासनार्थं स इतिहास इत्युच्यते । स पुनरयमितिहासः सर्वप्रकारो नित्यमविविचतस्वार्थस्तदर्थप्रतिपत्त-णामुपदेशपरत्वात् ।१०।२६॥

ऋर्थात्—इस विश्वकर्मा भीवन के विषय में आत्मज्ञानी परकृत्यर्थवादरूप से इतिहास कहते हैं। जिस किसी आध्यात्मिक, आधिदैविक और आधिभौतिक अर्थ की उसका अर्थ अधिक प्रकाश करने के लिए कथा घड़ी जाती है, वही इतिहास कहाता है। वह इतिहास सब प्रकार से नित्य और मन्त्रार्थ में अविविच्यतस्वार्थ होता है। वह इतिहास मन्त्र का अर्थ प्रहण करने वालों के लिए उपदेशमात्र होता था।

पुनः निरुक्त २,१६॥ पर दुर्गकी वृत्ति है-

एवमेतस्मिन्मन्त्रे मायामात्रत्वमेव युद्धिमिति श्रृगते । विक्षा-यते च – तस्मादाहुनैतदस्ति यद्दैवासुरमिति [ शत० ११।१।६।॥ ]

त्रर्थात् —इन्द्र कृत्र के जो युद्ध मन्त्रों में वार्शित हैं, वह कोई मनुष्यों का वास्तविक युद्ध नहीं है। वह तो मध्यमस्थानी देवताश्रों का मायामात्र युद्ध है।

#### काल

हम पहले पु० ६—१४ तक यह विस्तार पूनक लिख चुके हैं, कि उद्गीधादि भाष्यकार दुर्ग को जानते थे । उद्गीथ का काल संवत् ६८० के समीप है, स्रात: दुर्ग संवत् ६०० के समीप वा इस से पहले हुआ होगा।

#### निवास

दुर्ग कहां का रहने वाला था, इस विषय में डा॰ स्वरूप ने लिखा है—

That he wrote his commentary in a hermitage near Jammu is proved by the colophon on f. 132 v. at the end of the eleventh chapter of *Nirukta*, which runs as follows:

भ्राग्वार्थायां निरुक्तवृत्तौ जम्बूमार्गाश्रमनिवासिन श्राचार्य-भगवदुदुर्गासिहस्य कृतौ षोडशस्याध्यायस्य चतुर्थः पादः समाप्तः।

This shows that the full name of the commentator was Durgasimha. The fact that he lived in a hermitage and was addressed as *bhagvat* indicates that he was an ascetic and belonged to some particular order of Sannyas.

त्रर्थात् — जम्बू के समीप किसी आश्रम में वास करते हुए उसने निरुक्त-वृत्ति लिखी । ग्यारहवें अध्याय के अन्त में यह लिखा मिलता है । इससे प्रतीत होता है कि उसका पूर्ण नाम दुर्गासेंह था । वह भगवन शब्द से सम्बो-धित होता था और आश्रमवासी था । इससे ज्ञात होता है कि वह किसी श्रेणि-विशेष का संन्यासी था ।

हमारा भी यही विचार है कि दुर्ग संन्यासी था। स्कन्द-महेरवर के निरुक्त भाष्य टीका में भी उसे भगवद्दुर्ग लिखा गया है। परन्तु एक सन्देह इस विषय में है। दुर्ग ने ऋपना गोत्र स्वयं बताया है। संन्यासी लोग यज्ञोपवीत, शिखा, गोत्रादि रहित हो जाते हैं। पुनः दुर्ग ने ऋपना गोत्र क्यों बताया।

दुर्ग किस जम्बू के मार्गस्थ आश्रम का रहते वाला था ? डा० स्वरूप का विचार है कि आधुनिक पंजाब के पास रयासत कश्मीर के समीप का रहने

१--- निरुक्त, भूमिका पृ० २६ |

बाला था। हमारा विचार है कि दुर्ग गुजरात का रहने वाला था। अब भी बड़ोदा के समीप जम्बूसर एक स्थान है। दुर्ग उसी के समीप का रहने वाला था। दुर्ग मैत्रायणी संहिता को अत्यधिक उद्धृत करता है। यह संहिता गुजरात के ही स्थानों में प्रसिद्ध थी, अतः दुर्ग भी सम्भवतः वहीं का निवासी था। परन्तु यह सब अभी तक अनुमानमात्र है। हम निश्चय से कुछ नहीं कह सकते।

# दुर्गवृत्ति के प्राचीन हस्तलेख

डा॰ स्वरूप अपने निरुक्त की भूमिका में लिखते हैं-

A manuscript of his commentary in the Bodelian Library is dated 1387 A.D......The manuscript was copied at Bhrigukshetra in the reign of Maharana-Durga-simhavijaya.

श्रर्थात्—श्राक्सफोर्ड के बोडेलियन पुस्तकालय में दुर्गवृत्ति का एक कोश है। वह संवत् १४४४ का लिखा हुआ है श्रीर महाराणा दुर्गासेंहविजय के राज्य में भृगुक्तेत्र में लिखा गया था।

दुर्गवृत्ति का डाक्टर स्वरूप के सम्पादन काल तक सब से पुराना ज्ञात हस्तलेख यही था। इसी संवत् की एक कोश हमारे पुस्तकालय में भी है। इस में पूर्वीर्ध की वृत्ति है। उस के अन्त में लिखा है—

मंत्रदक् स्तोति ।स्तौति ॥ एकादशोऽध्यायः ॥ व ॥ यावं ।ता मंत्राः सर्वशासा.... नि गुणपदानि सत्त्वणो ।दशतस्तानि सर्वा-।एयव व्याख्यातानि ॥ व ॥ संवत् १४४४ व ।र्ष आ श्रु स्सो ।म पूर्वा...

बिन्दु वाले स्थान त्रुटित हो गए हैं।

दुर्ग वृक्ति के भावी सम्पादकों को यह दोनों कोश अवश्य वर्तने चाहिएं।

# दुर्गवृत्ति के अद्यावधि मुद्रित संस्करण

- १— सब से पहला संस्करण सत्यवतसामश्रमी का है । सन् १८८५ से इस का मुद्रण श्रारम्भ हुआ श्रीर सन् १८६१ में समाप्त हुआ।
- २-दूसरा जीवानन्द विद्यासागर ने एक संस्करण निकाला |
- ३ तीसरा संस्करण हमारे परमसुहृद् परलोकगत महामहोपाध्याय

शिवदत्त जी का था । इस का मुद्रगा काल संवत् १६६१ है।

४ — बौथा संस्करण पूना से प्रकाशित हुआ था। इस का अभी तक पूर्वार्ध ही छपा है। मुद्रण-काल है इस का सन् १६१ =। इस के सम्पादक हैं महादेव-सूनु हिर भड़कम्कर।

४—पांचवां संस्करणा श्राध्यापक वैजनाथ काशीनाथ राजवादे का है । इस का पूर्वार्ध सन् १६२१ श्रोर उत्तरार्ध सन् १६२६ में छपा था ।

इन में से पहले दोनों संस्करणों के विषय में ऋष्यापक राजवाई ने ऋपने संस्करण की भूमिका में जो लिखा है, वह पढ़ने योग्य है —

पते नैव विश्वसनीये प्रमादप्राचुर्याद्यत्रतत्रानवधानतादोषासः। श्रनवधानतादोषा श्रसंख्याताः कदा कदोपहास्याश्च ।। तेषामुदा-हरणानि ।.....

कदा कदा मूलवृत्तावविद्यमाना श्रापे शब्दा वृत्तावन्तर्भा-व्यन्ते । यथा.....हस्तिलिखतं न किञ्चनापि निरुक्तवृत्तिपुस्तकमेवं दोषरुग्णं भवेत् । श्रहो व्यर्थः प्रयासः सत्यवतजीवानन्दभट्टा-चार्याणाम् ।

अर्थात् —सत्यवत श्रीर जीवानन्दं के संस्करण दोषों से भरे ५ हैं। वे दोष ऐसे हैं कि किसी हस्तलिखित पुस्तक में भी न होंगे। श्रहो, इन दोनों का प्रयास व्यर्थ ही था।

श्रध्यापक राजवाड़ के ये वचन मैंने महामहोपाध्याय शिवदत्त को भी सुनाए थे। उन्होंने सरल हृदय में उसी समय कहा था कि 'दुर्गवृत्ति के मेरे संस्क-रण का श्राधार सत्यव्रत का संस्करण ही था। श्रतः निस्संन्देह ये सब दोष मेरे संस्करण में भी होंगें।'

महादेव हरि भड़कम्कर का सर्स्करंगा पर्याप्त अच्छा है। परेन्तु दुर्गेष्टित

<sup>3-</sup>अध्यापक राजवांके सम्पादित दुर्गवृत्ति की भूमिका, पृ॰ २-४

की दृष्टि से राजवाड़े का संस्करण श्रभीतक सर्वेत्तम है। राजवाड़े की टिप्पणी बहुत उपादेय हैं। फिर भी दुर्गवृत्ति पर श्रभी बहुत यन होना चाहिए।

# ध-स्कन्द महेरवर ( संवत् ६८७ के समीप )

निरुक्त पर स्कन्द की टीका इस समय भी मिल सकती है। इसकी सबसे पहली सूचना सन् १६१६ में पं० रामप्रपन्न शास्त्री ने मुझे दी थी। उन्होंने रियासत जम्बू में यह टीका किसी से इस्तगत की थी। वे उन दिनों निरुक्त की वृत्ति लिख रहे थे। उस वृत्ति में उन्होंने स्कन्द के कई प्रमाण दिए हैं। तदनन्तर सन् १६२१ में मैंने बड़ोदा से स्कन्दटीका का प्रथमाध्याय मंगाकर पढ़ा था। उस पर मैं ने अपनी लेखनी से एक टिप्पण भी किया था। पुनः सन् १६२४ के अन्त में मद्रास की ओरिएएटल कान्फ्रेंस के समय में ने स्कन्दटीका का एक सम्पूर्ण कोश वहां के राजकीय भएडार में देखा था। मैं स्वयं भी इस टीका के इस्तलेख प्राप्त करने का यत्न कर रहा था। तभी मेरे मित्र श्री राम अनन्तकृष्ण शास्त्री ने एक सम्पूर्ण कोश मुझे भेज दिया था। सन् १६२१ में उन्होंने मुझे कहा था कि जहां से बड़ोदे का कोश प्राप्त किया गया था, वहां इस टीका के अगले अध्याय भी विद्यमान हैं। तदनन्तर वे अध्याय उन्होंने शान्तिन निकतन में भेज दिए थे।

इसके पश्चात् सन् १६२८ में डा० स्वरूप ने निरुक्त पर स्कन्द-टीका का प्रथमाध्याय प्रकाशित किया | उन्होंने श्रीर भी इस्तलेख सामग्री प्राप्त कर ली थी | सन् १६३१ के तृतीय पाद तक डा० स्वरूप का सम्पूर्ण पूर्वार्घ मुद्रित हो चुका है | उत्तरार्घ के प्रकाशित होने में भी कोई चिर नहीं है |

#### डा० स्वरूप का संस्करण

डा॰ स्वरूप का संस्करण बड़े भारी परिश्रम का फल है। हस्तलेखों की अस्त-व्यस्त दशा को ध्यान में रखकर में समम्मता हूं कि आरम्भ में इससे अच्छा काम नहीं हो सकता था। अब इसके अधिक अच्छा बनाने के लिए यह किया जा सकता है। इसमें जो थोड़ी सी अध्युद्धियां रह गई हैं वे अब दूर हो सकती हैं। अनेक प्रमाणों के मूलस्थान जो अनुपलब्ध थे, अब लिखे

जा सकते हैं।

यथा---

१—हवींषि दत्तवतो यज्ञमानस्यार्थापय इति श्रुतेः। स इत्य-ध्याहार्यम् । १

इसका शुद्धपाठ यह है-

हवींषि दत्तवतो यजमानस्यार्थाय। य इति श्रुतेः स इत्या-ध्याहार्यः।

२-रोगादीनां होता.....०सम्पादनेन विप्रकारी।

स्कान्द ऋग्भाष्य १।१८।१। की तुलना से इसका शुद्ध पाठ निम्नलिखित है-

रोगादीनां इन्ता.....सम्पादनेन तुरः चिप्रकारी ।

३--तत् श्रुतेर्यच्छब्दः ।3

इसके अभे अध्याहार्यः चाहिए ।

४-ताः शतसंख्याका येषां ताति.....।\*

इसके स्थान में चाहिए-

ताः शतसंख्याका येषां तानि.....।

>—तम् अक् बेन त्रेधा हु भुवे कम् ऋ बीसे अतिम् इति च मन्त्रलिङ्गम् ।<sup>४</sup>

ये वस्ततः दो मन्त्रों की प्रतीकें हैं-

तम् श्रक्तरवन् त्रेधा भुवे कम्। [ ऋ॰ १०। व्व। १०॥ ] ऋवीसे श्रत्रिम्। [ ऋ॰ १।११६। व॥ ]

५-कोक्यमान एतं तुद्तीति वेति।

५--माग प्रथम १० ४६

२-भाग द्वितीय पृ० १६१ |

३-माग दितीय पृ० १६१।

४---माग द्वितीय पृ० २०१ |

५--भाग द्वि० ५० २६२।

६ - भाग द्वितीय पृ० ३ = ० ।

कोकुवा शब्द पर दुर्ग भौर देवराज के व्याख्यान की तुलना से इसका पाठ ऐसा चाहिए—

# कोकृयमान एतं नुदतीति वेति ।

७—तथा च शास्त्रान्तरे वस्यति 'प्रकरणश एव मन्त्रा निर्व-क्रव्याः' इति ।

इसके टिप्पण् में लिखा है-[ अनुपलन्धमूलिमदम् ]

यह निरुक्त १३|१२॥ का वचन है, श्रतः इसकापाठ निम्नलिखित चाहिए। तथा च शास्त्रान्ते वदयति—प्रकरणश्रा.....

इसी प्रकार के और भी अनेक पाठ हैं, जो अब अनायास ही शुद्ध हो सकते हैं। अस्तु, हम डा॰ स्वरूप को बधाई देते हैं, कि उन्होंने यह प्रन्थ सुलभ कर दिया है। इस प्रन्थ के भावी सम्पादकों को स्कन्द-ऋरभाष्य, उद्गीध-नाष्य, देवराजकृत-निचरादु-निर्वचन आदि प्रन्थों की पूरी सहायता लेनी चाहिए।

#### स्कन्द-महेश्वर की निरुक्त-भाष्य-टीका

1—इस टीका में अपन्ये, अपरे, एके और केिबत् आदि कहकर अनेक प्राचीन व्याख्याकारों के वचन उद्धृत किए गए हैं।

२—तत्त्वा यामि २।१॥ यह मन्त्रांश नहीं, प्रत्युत लौकिक वचन है, ऐसा स्कन्द का मत है। जो इसे मन्त्रांश मानते हैं, उन के विषय में लिखा है— एतद्यव्याख्यानम्।

३—वैयाकरण श्रापिशलि का एक स्वतन्त्र धातुपाठ था, यह स्कन्द के निम्नलिखित वचन से जाना जाता है—

उषि-जियसी छान्दसी घात्। व्याकरणस्य शास्त्रान्तरे त्रापि-शसादी स्मरणात्।

भापिशित्त का निरुक्त-टीका १।२॥ में भी समुरण किया गया है। पुनः २।३॥ की टीका में लिखा है —

श्रयं च व्याकरणस्य शाखान्तरे कचिद्नवाख्यातः।

१-- भाग द्वि० ५० ४६७ |

२--- भाग द्वि० पृ० २२ ।

त्रथात् - ज्याकरण की शाखान्तर में है।

४ — मनु बहुत उद्धृत है।

५—ह० ५२ और २५१ पर चरकों के मन्त्र और प्र०३०४ पर चरक-ब्राह्मण का एक लम्बा पाठ मिनता है । व्यक्तब्राह्मण का यही पाठ सायण के ऋग्वेदभाष्य = १६६१ १०॥ में भी मिलता है। प्रतीत होता है कि यह पाठ स्कन्द के ऋग्नाष्य में भी उद्शुत था। वहीं से सायण ने यह पाठ खिया है।

६—- ट॰ ६४ पर शाकपूरिए विषयक निरुक्त वचन को पुराकत्व कहा गया है।

७—पृ० ७१ पर देवापि, श्रीर शन्तन को भीमसेनपुत्री लिखा गया है। जो ब्राह्मण देवापि के पास गए थे, उन्हें मीद्रल्यप्रमुख्या ब्राह्मणूः लिखा है। इस से आगे पृ० ७३ पर ऋष्टिषेण च्यवन है, ऐसा लिखा है।

श्रभ्युपगम्येतत्सामर्थ्यं पदकार श्राह उपसर्गाश्च पुनरेव-मात्मकाः। यत्र कियावाची शब्दः प्रयुज्यते तत्र कियाविशेष-माहुः। यत्र तु न प्रयुज्यते तत्र ससाधनां कियामाहुरिति, इति ।

किस पदकार के किस प्रनथ का यह वचन है, यह खोजना चाहिए। पृ० = १ पर शाकल्य, गार्थ श्रीर श्रात्रेय श्रादि पदकारों का वर्णन है।

६—भाग १ पृ० ४६ श्रीर भाग २ पृ० १४६ पर शाकपृशा के निघएटु
 के प्रमाशा मिलते हैं। इन का उल्लेख हम पूर्व पृ० १७० पर कर चुके हैं।

१०—स्कन्द की टीका में निरुक्त के अपनेक पाठान्तर दिए गए हैं । देखी भाग दो के पृ० १५०, १६६, १०० और ३४७ इत्यादि । कई पाठों के सम्बन्ध में लिखा है कि ये अपपाठ हैं । इस से प्रतीत होता है कि उस के काल

१---भाग द्वि • १ • ३६,१२=, ३५२ इत्यादि ।

२--भाग द्वि ।

३---भाग द्वि ।

४---माग द्वि० पृ० १८३, २७७ ।

तक कई प्राचीन कोशों और टीकाओं में निरुक्त का पाठ बदल गया था।

११—देवताकार<sup>3</sup>, चूर्णिकार<sup>2</sup>, गीता<sup>3</sup>, श्रीर कोई श्रनुक्रमणी<sup>४</sup> भी उद्भृत है। श्रनुक्रमणी का पाठ देखने योग्य है—

> यक्षे देवस्य वितते महतो वरुणस्य हि ।
> ब्रह्मणो ऽप्सरसं दृष्ट्वा रेतश्चस्कन्द किंचित् ॥
> तत्परीच्य सवर्णो न स जुहाव विभावसौ ।
> ततोऽर्चिषोऽभृद् भगवान् भृगुरङ्गारतोऽङ्गिराः ॥ र श्रुत्रैवान्वेषणादित्रः खननाहिखनो मुनिः ।
> इत्थं प्रजापतेर्जाताः पुराणा ऋषिसत्तमाः ॥

यह पाठ बृहद्देवता ४।६६, १०१, १४६॥ से कुछ कुछ भिलता है। सम्भव है प्राचीन त्र्यार्थानुकमस्सी का पाठ हो।

9२ — स्कन्द उन मीमांसकों का भी वर्णन करता है, जो यज्ञ को सब कुछ मानते थे, और जिन्होंने इसी ऋभिप्राय से उपनिषदों की निन्दा की है—

कैश्चित्तु मीमांसकैः वेदोषरमुपनिषत् न वाग्व्यवहारातीतं वहा इतिग्रःन्यवाचोयुक्तिरिति वदिङ्गः श्रपहितिनम् । ३।१३॥४

अर्थात् — कई मीमांसक लोग मानते हैं कि वेद का बंजर भाग उपनिषत् है। वार्षा आदि के व्यवहार से अतीत ब्रह्म उसका विषय नहीं है, इत्यादि।

ये मीमांसक मीमांसा प्रन्थों भें कई स्थानों पर उल्लिखित हैं।

१३ — स्कन्द निरुक्त ३।१९॥ की टीका में इनः आदि शब्दों का अर्थ परमात्मा और आदित्य दोनों ही मानता है। ६

# भर्तृहरि श्रौर स्कन्द

निरुक्त १।२॥ की टीका में स्कन्द लिखता है --

१--भाग द्वि० प्ट० ३८,३६।

२-- भाग द्वि० पृ० १७७ |

३--भाग द्वि० पृः १६६ |

४ - भाग द्वि० पृ० १७६ ।

५—भाग द्वि० पृ● १६० |

६--भाग द्वि० पृ० १५३ ।

श्राह च--

पूर्वामवस्थामजहत् संस्पृशन् धर्ममुत्तमम् । संमूर्छित इवार्थातमा जायमानोऽभिधीयते ॥ इति । १ पुनः निरुक्त ४।१६॥ की टीका में लिखा है — तथा चोक्तम्-साहचर्यं विरोधिना इति । १

इनमें से प्रथम प्रमाण भर्तृहरिकृत वाक्यपदीय के तीसरे या प्रकीर्ण कागड में मिलता है और दूसरा दूसरे कागड का ३१७ श्लोक का द्वितीय पाद है। दूसरे प्रमाण का पाठ साहचर्य विरोधिता चाहिए।

श्रव विचारने का स्थान है कि चीनी यात्री इत्मिक्त के श्रनुसार भर्तृहरि का देहान्त सन् ६४१-४२ में हुआ था। सन् ६३० में हरिस्वामी ने शतपथ ब्राह्मण पर भाष्य किया, यह पूर्व पृ० ३ पर लिखा जा चुका है। क्या यह सम्भव है कि भर्तृहरि ने श्रपना प्रन्थ वाक्यपदीय सन् ६२० तक लिख लिया हो, श्रथवा स्कन्द-महेश्वर का प्रन्थ इतना प्राचीन न हो जितना हम इसे सममते हैं।

ये प्रश्न बड़े जिटल हैं। परन्तु एक बात सुनिश्चित है। डा॰ मङ्गलदेव शास्त्रों ने यह बात बताई है कि हरिस्वामी शतपथ ब्रा॰ के प्रथम कागड़ के भाष्य में भर्तृहरि की वाक्यपदीय के प्रमाण देता है। ब्रातः उसके समीपवर्ती स्कन्द-महेश्वर भी वाक्यपदीय से प्रमाण दे सकता है। भर्तृहरि का काल लिखन में इत्सिङ्ग ने भूल की है। इस बात की ब्रोर हम पहले भी पृ॰ २०६ के दूगरे टिप्पण में संकेत कर चुके हैं।

#### भामह का प्रमाण

निरुक्त १०।१६॥ की टीका में लिखा है—

श्राह च -

तुल्यश्रतीनां......श्रिभिधेयैः परस्परम् । वर्णानां यः पुनर्वादो यमकं तन्निरुच्यते ॥

१ -- भाग प्रथम पृ० २८ |

२-भाग द्वि । पृ० ३४६।

यह श्लोक भामह का है, श्रीर इसका पूर्ण पाठ निम्नलिखित है—
तुल्यश्रुतीनां भिन्नानामभिष्येयैः परस्परम् ।
वर्णानां यः पुनर्वादो यमकं तन्निगद्यते ॥ २।१७ ॥

श्रनेक नवीन श्रलक्कार-प्रन्थों का यमक-लक्त् न लिखकर स्कन्द ने भामह का प्रमाण दिया है। इसके दो ही कारण हो सकते हैं, या तो स्कन्द प्राचीन ग्रन्थों का प्रेमी था, या वह स्वयं प्राचीन था। नवीन प्रन्थों का ६ह प्रमाण कैसे देता। यही दूसरा पक्त सब प्रकार से सत्य प्रतीत होता है।

#### स्कन्द और वेदों में इतिहास

हम पहले पृ २०४ पर लिख चुके हैं कि स्कन्द-महेश्वर का मत है कि 'नैरुक्क, ऐतिहासिक आदि सब दर्शनों में सब मन्त्रों का व्याख्यान करना चाहिए।' तो क्या स्कन्द वेदों में मानव-आनित्य-इतिहास मानता है? नहीं, उसका विचार निम्नोद्शत पंक्षियों के देखने से सुस्पष्ट हो जायगा—

पवमाख्यानस्वरूपाणां मन्त्राणां यजमाने नित्येषु च पदा-थेषु योजना कर्तन्या। एष शास्त्रे सिद्धान्तः। "" श्रीपचा-रिको मन्त्रेष्वाख्यानसमयः परमार्थेन तु नित्यपत्त इति सिद्धम्।

श्चर्थात्—श्चाख्यानरूप मन्त्रों की यजमान श्चथवा नित्य पदार्थों में योजन करनी चाहिए । यह निरुक्ष शास्त्र का सिद्धान्त है । मन्त्रों में इतिहास का सिद्धान्त उपचारमात्र से है । वस्तुत: नित्यपद्म से ही श्चर्य होना चाहिए । यही सत्य है ।

पुन: २।१६॥ की टीका में लिखा है-

सर्वे इतिहासाश्चार्थवादमूलभूताः । ते चान्यपरा विधिप्रति-षेधशेषभूताः । अतस्ताननादृत्य स्वयमविरुद्धं नित्यदर्शनमुपोद्धल-यन्नाह—मेघ इति नैरुक्काः ।

श्रर्थात्—सब इतिहासों का मूल श्रथंबाद है। इसी लिए यास्क कहता है—मेघ = बादल ही क्रन्न है, ऐसा नैरुक्त मानते हैं।

१-भाग द्वि० पृ० ७= ।

# इसी लिए स्कन्द ने नित्य पत्त में भी मन्त्रों का श्रर्थ दिखाया है। । जिस्सी के श्रर्थ में आपत्ति

हम पहले पृ० १४, १५ पर लिख चुँक हैं, कि निरुक्त-भाष्य टीका में स्कन्द के ऋग्वेद-भाष्य से बड़ी सहायता ली गई है। प्राय: सारे ही ऋग्वेदीय मन्त्रों का व्याख्यान ऋग्वेद-भाष्य से लिया गया है। उसमें अपना पाठान्तर बहुत ही स्वल्प किया गया है। इसी प्रकार निरुक्त ३११०॥ की टीका में ऋण १०१४=१७॥ मन्त्र दिया गया है। स्कन्द-महेरवर ने इस मन्त्र का भाष्य करते हुए पहले लगभग उद्गीथ भाष्य की नकल की है।

इस से आगे टीका में लिखा है-

पवं तु व्याख्यायमाने घोटारूढस्य विस्मृतो घोट इत्येतदा-पचते ।..... पूर्वमुत्तरेणं न'संगच्छते । श्रेतोऽन्यथा व्याख्यायते ।... तस्मादुपक्रमोपसंहारगतेखपपन्नमेतद् व्याख्यानम् ।

पूर्वत्रापि व्याख्याने ग्रन्थमित्थं नयन्ति ।...तदेतद् यदि संगच्छते तथाऽस्तु ।

अर्थात् ---यदि यह व्याख्यान माना जाए, तो पूर्वोत्तरं की संगति नहीं लगती । अतः दूसरे प्रकार से इस का व्याख्यांन कियां जाता है ।...

पूर्व व्याख्यानं में भी यह संगति जोड़ी जांती है।...तो यदि यह संगति लग जाए तो वेसै ही हो।

इस सारे लेख से यह पता लगता है कि स्कन्द-महेंस्वर को उद्रीथ का व्याख्यान अभिमत नहीं था। दुर्ग का व्याख्यान भी भाव में उद्रीथ-व्याख्यान के समान ही है। अतः स्कन्द — महेंस्वर को वह भी युक्त प्रतीत न होगा। परन्तु उद्रीथ स्कन्द का सहकारी था, अर्तः स्कन्द-महेंस्वर उस का बहुत खएडन न कर के इतना ही लिखता है, कि यदि इस व्याख्यान की रागति लग सकती है, तो वैसे ही हो। ये अन्तिम शर्ब्द ध्यान से विवार न योग्य हैं।

यह स्मरण रखना चाहिए कि पूर्वीक प्रकरिण निरुक्त के तीसरे अध्याय

१ च्चेसो, भाग द्विष्ण्य ७७, ११४, ११८, ११८, १८०, २६४, ३४४, ४६३ इत्यादि ∤

में है। उस अध्याय की टीका स्पष्ट ही महेरवर की रची हुई है।

निरुक्त-भाष्य-टीका में श्रभिधानकोश

गिवणा शब्द के व्याख्यान में लिखा है-

तथाभिधानकोशकारः पठति—
गीर्वाणाः स्युर्दिवौकसः । इति ॥

इस श्रभिधानकोश की खोज करनी चाहिए।

निरुक्त-भाष्य-टीका कब रची गई, महेश्वर का स्कन्द के साथ क्या सम्बन्ध है, दुर्ग स्कन्द महेश्वर से पहले हो चुका था, इत्यादि सब विषयों पर पूर्व पृ० ५—1६ तक विस्तृत लिखा जा चुका है। वह वहीं देखना चाहिए।

# ५-श्रीनिवास ( संवत् १३०० से पूर्व )

देवराजयज्वा श्रपने निष्युद्ध-निर्वचन की भूभिका में लिखता है कि श्री-निवास ने किसी वेद पर भाष्य किया था। उसके वेदमाष्य के सम्बन्ध में हम श्रभी तक कुछ नहीं जान सके। परन्तु उसने निरुक्त पर भी भाष्य किया था। यह बहुत सम्भव है

निरुक्त २।७॥ में एक निर्वचन है—

श्रुक्तं श्रयतेर्वा श्रुणातेर्वा शस्रातेर्वा

इसके सम्बन्ध में देवराज लिखता है-

श्टक्नं श्रयतेः। इत्यत्र स्नातेर्वा इति निर्वचनस्य पाठः श्रीनिवाः सीये व्याख्याने दृष्टः।

वेदभाष्य में भी श्रीनिवास यह पाठ उद्भृत कर सकता है, परन्तु देवराज का लेख देखकर यही श्रनुमान होता है कि श्रीनिवास ने निरुक्त का व्याख्यान भी किया होगा।

> निघण्टु २।३।१॥ पर देवराज ने पुनः लिखा है— स्राप्त श्रीतिवास-----।

इससे पूर्व देवराज स्कन्द-निरुक्त-टीका से एक उद्धरण देता है । इससे

भी पता लगता है कि श्रीनिवास का व्याख्यान भी निरुक्त पर ही होग। इस व्याख्यान की भी खोज होनी चाहिए।

# ६- नागेशोद्धृत निरुक्त-भाष्य

नागेशभट्ट श्रपनी वैयाकरणसिद्धान्तमञ्जूषा के स्फोटभेदनिरूपण प्रकरण में लिखता है---

निरुक्तभाष्येऽपि उक्तरीत्या पदसत्ताऽभावाशङ्कोत्तरभूतं— व्याप्तिमत्त्वात्तु शब्दस्य इति प्रतीकमुपादायोक्तम्—

श्रभिधानाभिधेयरूपा बुद्धिहृदयाकाशप्रतिष्ठिता परयोधनेच्छ्रया पुरुषेणोदीर्यमाणा करण्ठादिषु वर्णभावमापद्य बाह्याकाशस्थं
शब्दं स्वस्वरूपं कृत्वा श्रोत्रद्वारेण तत्र स्थितां श्रोतुर्बुद्धिमनुप्रविश्य
सर्वार्थसर्वाभिधानरूपां तत्तद्बुद्धि व्याप्नोति । पुरुषप्रयक्षजा
वक्त्रोद्धाताः परं नश्यन्ति न शब्दः । स च तदनुरक्कोऽर्थप्रत्ययं
जनयति इति तत्रत्यपद्त्वादिकं वक्त्रोद्धातेष्वारोपयन्ति तद्वतनाशादि च तस्मिन् । बुद्धयवस्थस्यैव चार्थस्य प्रत्ययमाद्धाति
शब्दः । तेनैव तस्य संबन्धात् इति ॥

यह पाठ न ही दुर्गवृत्ति में मिलता है और न स्कन्द की निरुक्त-भाष्य टीका में। दुर्गवृत्ति में इसका कुछ भाव मिलता है और कुछ शब्दों की भी समानता है। इस से प्रतीत होता है कि दोनों का कुछ सम्बन्ध श्रवश्य है।

# वाररुच निरुक्त-सम्रुचय

वाररुच निरुक्त-समुच्चय एक बड़ा रुचिकर प्रन्थ है। यह निरुक्त की व्याख्या तो नहीं, परन्तु नैरुक्त-सिद्धान्तानुसार कोई १०० मन्त्रों का व्याख्यान है। इसके उपलब्ध करने का श्रेय डा० कूहनन् राज को है। इस का आरम्भ निम्नलिखित प्रकार से है—

१ — चौखम्बा संस्करण प० ३६४. ३६४ ।

अप्रिं वायुं तथा सूर्यं स्रोकासमीश्वसनहम् । नमामि नित्यं देवेशाक्षेरुक्कसमुद्रे स्थितः ॥ श्रथेदानीं मन्दप्रकावयोधसर्थं मन्त्रविवरणम् । निरुक्कमन्त-रेण न सम्मवति । यतु श्राह—

अथापि इद्रमन्तरेण मन्त्रेष्वर्धपत्ययो न विद्यत इति । नानि इक्षार्थवित कश्चिन्मन्त्रं निर्वक्तुमईति :

इति च वृद्धानुशासनम्।

निरुक्तप्रियानुरोधेनैव मन्त्रा निर्वक्रव्याः । मन्त्रार्थज्ञानस्य च शास्त्रादौ प्रयोजनमुक्तम्—

योऽर्थक्ष इत्सकलं भद्रमश्तुते नाकमेति क्षानविध्रतपाप्मा इति।

शास्त्रान्ते च—

यां यां देवतां निराह तस्यास्तस्यास्ताद्भाव्यमनुभवतीति च। वेदपदार्थविवरणे च बाहुश्रुत्यमन्वेष्टव्यम् ।

श्रर्थात्—श्रव मन्दबुद्धिवालों के सममाने के लिए मन्त्रों का विवरण करते हैं। विवरण निरुक्त के विना नहीं हो सकता और नहीं निरुक्त के दिना मन्त्रों का श्रर्थज्ञ न हो सकता है। इसी लिए बृद्धानुशासन है कि निरुक्त के न जानने वाला मन्त्र का निर्वचन नहीं कर सकता। निरुक्त की प्रक्रिया के श्रनुसार ही मन्त्रों का निर्वचन करना चाहिए।

इस लम्बे उद्धरण से कई बातें पता लगतीं हैं। नानिरु० यह वृद्धानु शासन निरुक्त-वार्तिक का श्लोकार्ध प्रतीत होता है। यह निरुक्त की उस पंक्ति का भाव है, जो वररुचि ने इस्रसे पहले लिखी है। आगो वररुचि निरुक्त १३।१२॥ की पंक्ति उद्धृत करता है,। इससे ज्ञात होता है कि वररुचि के काल में यह अध्याय निरुक्त का आज था।

इस प्रन्थ में कुल चार कल्प हैं। प्रथम का आरम्भ पूर्व लिखा जा चुका है। श्रव दूसरे का आरम्भ लिखा जाता है—

पूर्वस्मिन् कल्पे प्रकीर्णकरूपेण निर्वचनुक्रमः प्रदर्शनीयः ।

इदानीं-झात्वा चानुष्ठानिमत्युक्तत्वात् नित्यक्तमेविहितान् ? मन्त्रान् ? व्याख्यायन्ते —

# मित्रस्य चर्षगीधृतः

विश्वामित्रस्यार्षम् । मित्रो मध्यमस्थानदेवतासु पठितत्वा-नमध्यमस्थानत्वेन निरुक्तः । द्युस्थानैरिप मित्रोऽस्ति स इह निरु-च्यते । प्रथमं तावद्यं यजुश्शासानुरोधेन व्याख्यायते ।

त्रर्थात् —पहले कल्प में प्रकीर्णरूप से निर्वचन-कम दिखाया । श्रव नित्यकर्म के मन्त्रों की व्याख्या की जाती है । मित्रस्य यह मन्त्र पहले याजुष-शाखा के श्रवुरोध से व्याख्यान किया जाता है ।

तीसरे कला के आरम्भ में लिखा है-

यस्यै देवतायै हविर्गृहीतं स्यात्तां ध्यायेद्वषद्करिष्यन्-इति श्रुतेः । श्रतः परं दर्शपूर्णमास-याज्यानुवाक्या-श्राज्यभागप्रभृति-स्विष्टकृत्पर्यन्ता व्याख्यायन्ते ।

अर्थात् — दर्शपूर्णमास, याज्यानुवाक्या, श्रौर आज्यभाग से लेकर स्विष्ट-कृत् पर्यन्त मन्त्रों का व्याख्यान किया जाता है ।

च र्थिकता के आरम्भ में लिखा है --

एकात्रिंशद्विधं मन्त्रं यो वेत्त्यृतु स मन्त्रवित् इति वचनात् एकत्रिंशद्विधा मन्त्रा व्याख्यायन्ते।

श्चर्थात् — ऋचात्रों में जो ३१ प्रकार के मन्त्रों को जानता है, वह मन्त्रवित् कहाता है, उस कथनानुसार ३१ प्रकार के मन्त्रों का व्याख्यान किया जाता है।

चतुर्थ करुप की समाप्ति के पश्चात् इन ३१ प्रकार के मन्त्रों की गणाना की है। यह गणाना बृहद्देवता १।३४—४७॥ के श्लोकों से कुछ मिलती है। ऐसी ही एक गणना ब्रह्माणड पुराण में भी मिलती है।

इस निरुक्तसमुचय में निम्नलिखित प्रन्थों श्रौर प्रन्थकारों का स्मरण किया गया है—

१ - देखो, मुम्बई का संस्करण, पत्र ६१ ख ।

# २३८ वैदिक वाङ्मय का इतिहास भा० १ ख॰ २

व्यास वचन	२, ३१
शौनकर्षि	२
नैरुकसमय	ą
स्मृति	₹, ४,
निरुक्त-भाष्यकार = यास्क	४,१०,६१,
भाष्यकार	३०,३४,
श्रुति	<b>८,१०,</b> ११, १४,२८,
नैस्क्राचार्य	3
लोकवाद	10
श्राप्तवचन	₹€, ४०,
लिङ्गानुशासनकार	3 \$
पौराग्गिक	¥ o
दशतयी	<b>49</b>
दाशतयी	प्रज
<b>उपनिष</b> त्	y.E
शाखान्तर	ÉR
<b>त्रायुर्वेदवित्</b>	<b>=</b> ? .
<b>अ</b> ।चार्यवचन	१०६
मीमांसक	110

निरक्क-समुचय में निम्नलिखित बातें विशेषरूप से द्रष्टव्य हैं-

१--एवं पूर्वपत्तापरपत्तानते निर्वहनिर्वाणेन भागं भजनी-यमाहारत्वेनाज्यादि हविरुच्यते ।

शर्म सुखं निर्वाणुरूपम् ।

देवं दानादिगुण्युक्रमागमगम्यं निर्वाणम् ।

<sup>1-70 01</sup> 

२-- ए० ३२।

<sup>3---</sup> Ze 1

पहले स्थान का पाठ कुछ श्रशुद्ध प्रतीत होता है, परन्तु श्रगले दोनों स्थानों को देखकर यह कहना पड़ता है कि उनमें निर्वाण शब्द का प्रयोग लगभग उसी श्रथ में है जिसमें कि बौद्ध-प्रन्थों में मिलता है। क्या वररुचि कोई बौद्ध था ?

२—दिवे दिवे श्रहर्नामैतत् सप्तम्येकवचनमेव समाम्रायेषु समाम्रातम्।

क्या समान्नाय शब्द के बहुवचन प्रयोग से यह समम्मना चाहिए कि दूसरे वेद-निघएडुओं में भी ये पद पढ़े गए थे।

३ - तथा च प्रकरणश एव विनियोक्तव्य इति भाष्यकार-वचनात्।

यह निरुक्त १३।१२॥ का ही पाठान्तर प्रतीत होता है।

हम पहले लिख चुके हैं कि वररुचि निरुक्त 1 श श को भी उद्भृत करता है। अप्त: निरुक्त का पहला परिशिष्ट वररुचि के काल निरुक्तान्तर्गत ही था।

श्चतः निरुक्त का पहला परिशिष्ट वररुचि के काल में भी निरुक्तान्तर्गत ही था, यह स्पष्ट है।

श्रथवा 'तत्वा' इति 'तनु विस्तारे' इत्यस्य क्त्वाप्रत्ययान्तस्य 'उदितो वा' इतीटो षेवति ? विकल्प एतद्रपं। तत्वा तनित्वा परिचर्यया याचे।

इस के साथ निक्क २।१॥ की स्कन्दस्वामी की टीका की तुलना करनी चाहिए—

'तत्वा' इत्येतत् तनु विस्तारे इत्यस्य क्लाप्रत्ययेन रूपम्। ... भपरः 'उदितो वा' इतीटो वैकल्पिकत्वादिकाराभावः। सो अभ वर्णकोपः। तत्वा तनित्वा इत्यर्थः।

इन दोनों वचनों की समानता को देख कर यह ज्ञात होता है कि, इन में से एक प्रनथकार ने दूसरे का आश्रय लिया है |

<sup>9-90 351</sup> 

<sup>138</sup> of --- 5

४—ऋण् द|२६।१॥ में स्नूननः एक पद है। उसका ऋर्थ करते हुए वररुचि लिखता है—

स्तरः शोभनाः कर्तव्यपदार्थकाः नरा मनुष्या श्रश्चय्र्वादयो यस्य संबन्धित्वेन सन्ति स्तरः । शोभना नरः । पदकारेशैतत् पदं नावस्त्रीतं तथापि भाष्यकारवचनात पदकारमनादृत्यैतन्निकृतम् ।

त्र्यथीत्—पदकार के त्रानुसार स्तृतरः त्रावप्रह के विना पद है, परम्तु भाष्यकार के त्रानुसार इसमें त्रावप्रह है । उसी प्रकार से इसका व्याख्यान किया है।

वररुचि यास्क को ही भाष्यकार कहता है, पर इस मन्त्र की यास्क ने प्रतीकमात्र एड़ी है। उसने इसका अर्थ नहीं किया। अतः वररुचि का अभिप्राय किस भाष्यकार से है, यह ज्ञात नहीं हो सका। दुर्ग इस मन्त्रप्रतीक को निरुक्त में नहीं पढ़ता। स्कन्द इसें पढ़ता है, परन्तु सारे मन्त्र का अर्थ नहीं करता।

६—दाशुषे दाश्वानिति शाकपृणिना नैरुक्काचार्येण यजमान-नामसुण्यस्यते ।

श्रर्थात्—दाश्वान् को शाकपूणि श्रपने निघगटु में यजमान के पर्यायों में पढ़ता है । ं

७-३ । प्रकार के मन्त्रों में एक विंकल्प मन्त्र"भी है । उसका उदाहरणं देते हुए वररुचि लिखता है---

# इन्द्र ऋतुं न आ भर

इति विकल्पः । श्रनेकवाक्यकल्पनया विकल्पः । देवतावि कल्पों वा । वायुरिति नैरुक्काः । सूर्य इति याश्चिकाः । शक्किनीम वसिष्ठपुत्रस्तस्यार्षम् । प्रथमं तावद् याश्चिकमतेन व्याख्यायते ।

श्चर्यात्—श्चनं र वाक्यों की कल्पना को विकल्प कहते हैं श्चौर देवता विकल्प को भी विकल्प कहते हैं। इस मन्त्र का वायु देवता है, ऐसा नैरुक्त मानते हैं, श्चौर सूर्य देवता है, ऐसा याज्ञिक मानते हैं। इसका ऋषि वसिष्ठ-पुत्र शक्ति है। श्चब पहले याज्ञिक के मत के श्चनुसार इस ऋचा का व्याख्यान किया' जाता है। यह मन्त्र ऋ० ७१३२१२६॥ है। सर्वानुकमणी के श्चनुसार इसका देवता इन्द्र है।

बृहद्देवता का भी ऐसा ही मत है। वररुचि ने याज्ञिकों का ऋौर नैरुकों का मत कहां से लिया, यह विचारणीय है। हां, इन्द्र का ऋर्थ वायु ऋौर सूर्य दोनों हो संकते हैं।

### वररुचि श्रौर वेदों में इतिहास

वररुचि नैरुक्तदर्शन नुसारी भाष्य करता है, ख्रतः उस के भाष्य में ख्रानित्य इतिहास को स्थान नहीं । वह नित्यपद्म शब्द का प्रयोग भी करता है । १ एक स्थान पर वह लिखता है—

एवमाख्यानसमयेनेयं मन्त्रस्य योजना।

श्रथवा कश्चिद्यज्ञमान उत्तमाधममध्यमैः पाशैः बद्धो राजानं वरुणं प्रार्थयते ।

श्चर्यात्—इस प्रकार आर्क्यान दर्शन में यह मन्त्रार्थ है । अथवा तीन पाशों में बंधा हुआ कोई यजमान राजा वरुण की प्रार्थना करता है—

फिर वररुचि लिखता है-

सिन्धूनां सिन्धवो नदाः। इह सामर्थ्यादन्तिः चारिरयो गृह्यन्ते।

> श्चर्यात् — ये नदियां श्चन्तिरक्त्वारिणी हैं यम यमी के सम्बन्ध में वरुचि लिखता है---

पवमैतिहासिकपत्ते योजना । नैरुक्तपत्ते तु पुरूरवा मध्यम-स्थानः। वाय्वादीनां पकत्वात् पुरु रौतीति पुरूरवाः उर्वशी विद्यत्। उरु विस्तीर्गे भ्रन्तरित्तं दिव्यत इति उर्वशी । र

श्चर्थात्—इस प्रकार ऐतिहासिक पत्त में मन्त्र वा अर्थ हुआ। केरुक्क पत्त में पुरूरवा मध्यमस्थानी दैवता है। बहुत कोलाहल करने से पुरुरवा वायु है। उर्वशी तडित् है। फैले हुए आकाश में चमकने से उर्वशी नाम है।

<sup>1 83</sup> of-6

<sup>1 00</sup> P 0 P-5

४---पृ० १४१।

इसी यम यमी का नैरुक्तपत्त में ऋषे कर के वह लिखता है—

एवं नैरुक्ता ते योजना । श्रीपचारिको ८ यं मन्त्रेष्वाख्यानसमयः। नित्यत्वविरोधात्। परमार्थेन तु नित्यपत्त एवेति नैरुक्तानां
सिद्धान्तः। १

श्रर्थात् — प्रन्त्रों में ऐतिहासिकदर्शनानुमारी ऋर्थ उपचारमात्र से है। इतिहासपत्त में नित्यत्व का विरोध श्रातः है। परमार्थ से नित्यपत्त ही सत्य है। यही निरुक्तों का सिद्धान्त है।

यम यमी के सम्बन्ध में आगे चल कर लिखा है —

पवमैतिहासिकपेन योजना। नैरुक्रपन्ने तु यमी मध्यमस्थाना वाक्। यमश्र मध्यमस्थानः।

त्रर्थात् — नैरुक्तपत्त में यमी मध्यमस्थानी वाक् है श्रीर यम भी मध्य-मस्थानी है।

इन सब स्थानों को ध्यानपूर्व क देखने से पता चलता है कि वररुचि मन्त्रों में इतिहास नहीं मानता था ।

# वररुचि और स्कन्दस्वामी

पहले पृ० २३२ पर वेदों में ऐतिहासिकपत्त के सम्बन्ध में स्कन्द-महेश्वर के जो प्रमाण दिए गए हैं, उन से यदि वररुचि के तत्सम्बन्धी लेख की तुलना की जाए तो दोनों में आश्चर्यजनक समानता पाई जाती है। तस्वा यामि पर भी दोनों का लेख बहुत मिलता है। इन से निश्चित होता है कि इन में से कोई एक प्रमथकार दूसरे के कई वचन नकल कर रहा है। वररुचि ने निर्वाण शब्द का को प्रयाग किया है, उस से वह बौड प्रभाव-प्रभावित प्रतीत होता है। स्कन्द-महेश्वर की निरुक्तभाष्य-टीका में ऐसा शब्द मेरी दृष्टि में नहीं पड़ा। सम्भव है वररुचि स्कन्द से पुराना हो, परन्तु यह अनुमान ही है।

स्कन्द और वररुचि का शाकपूरिए के निघर हु से दिया हुआ एक प्रमास भी समान ही है | दोनों की घनिष्ठ सदशता से कोई इन्कार नहीं कर सकता |

१--पृ० १४२।

<sup>5-</sup>Bo 8801

## वररुचि

हम लिख चुके हैं कि निरुक्त-समुचय के चतुर्थ-करूप में ३१ प्रकार क मन्त्रों का व्याख्यान है। वे ३१ प्रकार कीन से हैं, यह नीचे िखा जाता है—

1 — সীঘ	120
२—श्राह्वान	35%
३—स्तुति	<b>५२६</b>
४—निन्दा	१२७
५—संख्या	<b>1</b> २=
६ — ऋाशीः	9 ३ ०
७—कर्म	130
द—कत्थना	9 ३ २
<b>₹</b> —3	9 ३४
१०—प्रतिवचन = व्याकरण	13x
११—शोधित	934
<b>१२</b> —विकल्प	१३७
<b>१</b> ३—संकल्प	938
<b>१४—परिदेवना</b>	358
९ ५ श्रनुबन्ध	980
१६याश्वा	185
🤋 ७प्रसव	388
१संवाद	982
१६— समुचय	१४८
२०—प्रशंसा	388
२ १——शपथ	920
२२—प्रतिशय	1 x 2
२३—श्राचिख्यासा	3 8 8
२४—प्रलाप	3 x x
२५—वीला	148
२६—उपधावन	140

# २४४ वैदिक वाङ्मय का इतिहास मा० १ ख० २

२७ — ग्राकोश १५८ २८ — परिवाद **१**६० २६ — परित्रास **१**६२

इस गएना के अनुकूत दो प्रकार कम रहते हैं । हमारी प्रतिलिपि कई स्थानों पर जुटित है, अप्रतः सम्भव है, वे दो प्रकार भी जुटित हो गए हों। यह भी हो सकता है कि वे हमारे ध्यान में न आए हों, क्यों कि हमने साधारण दृष्टि से ही पाठ किया है।

ग्रन्थ-समाप्ति के पश्चात् निम्नलिखित श्लोक हैं। वे किसी श्रन्य व्यक्ति के लिखे हुए प्रतीत होते हैं—

कल्पैश्चतुर्भिर्व्याख्यातं सारभूतमृत्रां शतम् । सहस्रं पञ्चशतं श्लोकेनानुष्टुभा कृतम् ॥ सहस्रं पञ्चशतं संख्या प्रन्थस्य च कीर्तिता । विस्तरभीत्या संज्ञितं तात्पर्याचबुद्धये ॥ एवं निरुक्तमालोक्य मन्त्राणां विवृतं शतम् । उक्तानुक्रदुरुकानि चिन्तयन्त्विह पण्डिताः ॥

त्रर्थात्—निरुक्त को देखकर संत्तेष से १०० मन्त्रों का व्याख्यान किया है। इसका परिमाण १५०० प्रनथ है।

# कौत्सव्य का निरुक्त-निवएडु

यह प्रनथ ऋथवं-परिशिष्टों में से एक है। अधर्व-परिशिष्ट ७८ हैं। यह निघएड उनमें से ४८ वां है। अधर्व-परिशिष्टों का सम्पादन जे० फान नेगेलाईन और जार्ज मैलिवल बोलिङ्ग ने किया है। उनका संस्करण सन् १६०६ में छुपा था। वह रोमन लिपी में था। सन् १६२६ या सं० १६७८ में इस निरुक्त-निघएडु का देवनागरी-लिपि-संस्करण लाहौर में छुपा था। उसके सम्पादक हैं पं० रामगोपाल शास्त्री।

१--- पृ० ६६३।

२-- ऋार्षग्रन्थावली, लाहौर सन् १६२१ ई॰

मूल संस्करएा का श्राधार सात पुराने कोश हैं। परन्तु फिर भी इस पुस्तक के दोबारा सम्मादन की श्रावश्यकता है। सन् १६०६ के पश्चात् श्रथर्व-परिशिष्टों के कई नए कोश खोजे गए हैं।

#### ग्रन्थ-विभाग

र इस निरुक्त-निघरादु में कुल १४८ गए। हैं | वे गए। ६६ खण्डों में विभक्त हैं। यह खण्ड- विभाग किस आधार पर बना, यह हमें अज्ञात है। पहले इसमें आख्यात गए। हैं, और फिर नाम आदि गए। इसका बहुत सा भाग यास्कीय निघरादु से मिलता है। फिर भी कई ऐसे पद हैं, जो उस में नहीं मिलते।

जिस प्रकार का ऐकपदिक-काण्ड यास्कीय-निघएटु में है, उसी प्रकार के दो गए। इस निरुक्त-निघएटु में है। संख्या है उनकी ११५ और ११६। गए। ११६ के अन्त में लिखा है—अनेकार्थाः। यह निरुक्त-निघण्ड आधर्वण है। परन्तु इसके इन गणों में कई ऐसे पद हैं, जो अधर्ववेद में नहीं मिलते। सम्भव है वे अधर्ववेद की किसी अज्ञात शाखा में हों। यथा—

पाकस्थामा कीरयाणः।

श्रप्रायुवः।

### श्रकुपारस्य।

इत्यादि । इनमें से श्रम्तिम दो पद दूसरी विभक्तियों में श्रथवंवेद में मिलते हैं । यह ध्यान रखना चाहिए कि इस निरुक्त-निघरादु में श्रेकूंपारस्य के साथ दावने पद नहीं है।

इस निरुक्त-निघरहु में जिन गर्गों के पश्चात् श्चर्थ दिया गया है, वह उसी ढंग से है, जैसा यास्कीय-निघर्द्ध के लघु-पाठ में है। यथा—

९९—-म्रातः । म्राशाः । म्राष्टाः । उपराः । काष्टाः । व्योम । ककुभः । दिशाम् ॥ ४६ ॥

इस प्रन्थ का कर्ता कौत्सव्य कौन था, वह कच हुआ, उसने श्रीर भी कोई प्रन्थ लिखा था या नहीं, ये सब बातें आभी अन्धकार में ही हैं। आधर्वण वाकूमय के प्राचीन प्रन्थों के मिलने पर सम्भव है इन पर कुछ प्रकाश पड़े। कौत्सव्य का प्रन्थ अधिकांश में वेद-निघण्टुत्रों के समान ही है। परन्तु इसके अन्त में कुछ पंक्तियां ऐसी भी हैं, जो निरुक्त के समान हैं। यथा—

१४६-एतेषामेव लोकानाम् ऋतुच्छन्दस्तोमशृष्ठानामानुपूर्वेण भक्तिशेषोऽनुकल्पः ॥ इत्यादि ।

यास्कीय निषरादु में देवपित्रयां श्रन्त में हैं, परन्तु इस में वे गरा १३६ में ही एकत्र की गई हैं | उन से आगे निरुक्त के ढंग का पाठ है | इसी लिए इस प्रन्थ का नाम निरुक्त-निषरादु पड़ गया, ऐसा सम्भव हो सकता है।

# परिशिष्ट

# परिशिष्ट १

## परिवर्तन श्रौर परिवर्धन

पृ० ४—(घ) की चारों पंक्तियां निकाल देनी चाहिएं। कर्क अपन भाष्य में हरिस्वामी को उद्धृत नहीं करता। काशी के मुद्रित-संस्करण में सम्पादक की टिप्पणी भूल से मूल में छप गई है। उसी टिप्पणी में हरिस्वामी का नाम था। इसीलिए हमारी भूल हुई। नासिक च्लेत्रवासी श्री अप्रणाशास्त्री वारे ने हम से कहा था कि कर्क कहीं भी हरिस्वामी को उद्धृत नहीं करता। इस के विपरीत कर्क सम्भवतः हरिस्वामी से भी पहले का प्रन्थकार है।

डा॰ कूहनन् राज का श्रनुमान है कि स्कन्द के ऋग्वेद-भाष्य की भूमिका के श्रन्त में—

### श्रस्माभिर्भाष्यं करिष्यते

में श्चरमाभिः पद सम्भवतः स्कन्द, नारायणा श्रौर उद्गीथ के सम्मिलित सम्पादन का द्योतक है। देखो, उनका लेख, पांचवीं श्रोरिएएटल कान्फरेंस, पृ० २४६।

पृ० २० गोभिलगृह्यवृत्तिकार नारायण । इसके प्रन्थ का संवत् १४८३ का एक हस्तलेख पूना में है। स्रतः यह नारायण ४०५ वर्ष से ऋधिक ही पुराना होगा।

प्र०-४७ सर्वदर्शन-संप्रह में आनन्दतीर्थ-भाष्य-व्याख्या का स्मरण किया गया है। देखो वामन शास्त्री का संस्करण प्र० १५६ या पूर्णप्रज्ञ-दर्शन-प्रकरण। यह संभवतः जयतीर्थ ही की कोई व्याख्या होगी। यदि यह सत्य है तो जयतीर्थ का काल सायण से कुछ पहले वा साथ का होगा।

पृ॰ १३ — डा॰ स्वरूप ने महीधर के काल के सम्बन्ध में जो मत प्रका

शित किया है, वही मत सत्यवत सामश्रमी का भी था। देखो उनका निरुक्तालोचन, महीधर का काल।

पृ० १००—हमने लिखा है कि अपनन्त २४५ वर्ष से पुराना है। परन्तु अब यह समम्मना चाहिए कि अपनन्त २६७ वर्ष अवश्य पुराना है। संवत् १७२१ का लिखा हुआ उसके एक प्रन्थ का एक कोश एशियाटिक सोसायटी के पुस्त-कालय में है। देखो उनका नया सूचीपत्र, भाग २, पृ० ६६५ — ६६७।

अनन्त के काल के विषय में एक और बात का भी ध्यान रखना चाहिए | लगभग ३०० वर्ष पुराने आचार्य कवीन्द्र के पुस्तकालय के सूचीपत्र में आनन्त-रचित करावकराठाभरण का एक कोश दर्ज है | देखो संख्या ५३२ |

- (४) कात्यायन-स्मार्त-मन्त्रार्थ-दीपिका । इस का कोश ऐशियाटिक सोसा-यटी में है । देखो, नवीन सूचीपत्र भाग २, संख्या ८४३ ।
- (६) वेदार्थ-प्रदीपिका। पूर्वोक्त सूची पत्र का पृ० ६६४। यह कोई स्व-तन्त्र प्रन्थ था, या नहीं, यह विचारणीय है।

# ए॰ १०४-मुरारिमिश्र

मुरारिमिश्र के विषय में निम्नलिखित बातें श्रधिक जाननी चाहिएं— १—मुरारिमिश्र वेद-निघएंद के लघुपाठ को उद्धृत करता है—

निघएटुके सुखनामानि । बैशियाला । शतरा । शातपंता । शिल्गु । शेवुधं । स्यूमकं । मयः । सुग्म्यं । सुदिनं । शूषं । शुनं । शं । भेषजं । जलाषं । स्योनं । श्येवं । शिवं । शग्मं । कदिति सुखस्य ।

ये ते शतमित्यादि । शतसहस्रशब्दावत्र बहुत्वार्थौ । तथा च वेदनिघगदुः—

उरु। तुत्रि । पुरु। भूरि । शश्वत् । विश्वं । परीणसा । व्यानशिः । शतं । सहस्रं । सलिलं । कुविदिति बहोः । १

१ .. पूना का इस्तलेख, पत्र ४ ख ।

इनमें से पूर्वगण के पाठों में मुद्रित निघरहुओं से कुछ भेद है । पत्र १ म क पर लिखा है —

संकल्पात्मकं मनः श्रन्तःकरऐन्द्रियं। हृदयाधारा च बुद्धि-रिति मेदः सांख्यदर्शने ध्रुताविष च । १

अर्थात् - सांख्यदर्शन और श्रुति में मन और बुद्धि का यह भेद माना गया है कि संकल्पात्मक मन है और हृदयाधारा बुद्धि है।

श्रन्नप्राशन मन्त्रों के श्रारम्भ में लिखा है-

**श्रन्नप्राशनमन्त्रार्थः पदवाक्यप्रमाण्**तः।

उद्धृत्य भाष्यात् क्रियते वेदमिश्रस्य सूनुना ॥

पुन: प्रथम काएड के मन्त्रों की समाप्ति पर लिखा है-

श्रीमद्दीचितविश्वरूपतनयः श्रीवेदमिश्रः श्रियो

नाथं कायमनोगिरामनुगमैरागध्य कामप्रदं।

हेरंबं च शिवां शिवं च सततं नत्वा विंदाचें रविं

मन्त्रार्थे विवृणोति गृह्यविषये श्रद्धासमृद्धे सतां॥

द्वितीयकांडस्य विविच्य भाष्यात

श्रीवेदमिश्रविधिवत्प्रयुक्तात्।

प्रारभ्यते मन्त्रविभागभाष्यं

मुरारिमिश्रेण समाससारम् ॥ 3 🔭

श्रर्थात् — मुरारिमिश्र के पिता का नाम वेदिमिश्र श्रीर पितामह का नाम दीन्तित विश्वरूप था।

यहां प्रथम श्लोक में वह शिव को नमस्कार करता है, अप्रत: वह शैव प्रतीत होता है।

> श्रौपनायनमन्त्रार्थो यथोद्देशं प्रकाशितः। वेदमिश्रेण भाष्यातु तस्मादाकृष्य शिष्यते॥

<sup>9---</sup> पत्र

२ -- पत्र ४६ ख, ५० क।

३--पत्र ४१ ख।

# गृह्यप्रकाशान्महाभाष्यादुधृत्यावशिष्यते । १

त्र्यात्—वेदिमिश्र का गृह्य-भाष्य जिससे सामग्री लेकर यह मन्त्र-भाष्य रचा गया है, एक महाभाष्य था।

द्वितीय काएड के भाष्य के अन्त में पुनः लिखा है-

# इति श्रीवेदिमिश्रवणोतगृद्यप्रकाशाख्यान्महाभाष्यादुद्धृत्य मुरारिमिश्रकृतद्वितीयं कार्णं समाप्तम् । १

उस गृह्य महाभाष्य का श्रव कोई श्रास्तित्व ज्ञात नहीं होता। तीमरे काएड के भाष्य के श्रारम्भ में लिखा है— तृतीयकाग्डमन्त्रार्थः पदवाक्याभिधानतः। विविच्यते वेदिमिश्चेनीनाभाष्यानुसारतः॥

श्चर्थात्—नृतीय काराडस्थ मन्त्रों के श्चर्य का विवेचन वेदिमश्र नाना भाष्यों के श्चनुसार करता है।

पहले दोनों काण्डों के मन्त्रार्थ के विषय में लिखा है कि उनका मन्त्रार्थ वेदिमिश्र के भाष्य से लिया जाता है, और इस काण्ड के मन्त्रार्थ के विषय में उसने लिखा है कि यह उस वेदिमिश्र के भाष्य के आधार पर है, जो नानाभाष्यों के अनुसार है। इसका यह अभिप्राय है कि वेदिमिश्र के गृह्यमहाभाष्यान्तर्गत मन्त्र भाष्य में नाना वेदिभाष्यों की सहायता ली गई थी।

पृ० १०६ — हलायुथ का मीमांसा सर्वस्व विहार श्रीर उड़ीसा के रीसर्च जर्नल जून-सितम्बर, सन् १९३१ के श्रद्ध से प्रकाशित होना श्रारम्भ हो गया है।

सामवेद की जैमिनीय शाखा का एक जैमिनीय-गृह्य-सूत्र है । उस के मन्त्र पाठ पर एक बृक्ति है। उस का एक हस्तलेख दयानन्द कालेज के लालचन्द- पुस्तकालय में है। उस में हमें इस बृक्ति के कर्ता का नाम नहीं मिला। इस बृक्ति का आरम्भ निम्नलिखित प्रकार से है—

सकलभुवनैकनाथं श्रीकृष्णं नौमि हरिमुमां च शिवं गुरुमपि सुब्रह्मएयं गजाननं भारतीं भवत्रातम् ।

१--पत्र ४३ ख ।

# प्रिष्णित्य विष्णुमीड्यं विदुषोपि कृषांबुधीन् समस्तगुरून् गृह्यगतमन्त्रवृत्तिः करिष्यते जैमिनेस्तमविनमसि त्वा १॥ त्रत्युक्तानि दुष्कानि यान्यनुक्तानि च स्फुटम् । समादधत् विद्वांसस्तानि सर्वाणि बुद्धिभः॥

इस वृत्ति में निम्नलिखित प्रन्थ वा प्रन्थकार उद्भृत हैं—

स्मृति	হ৽	<b>9</b> ,२
<b>ब्राह्म</b> ण		1,22
शौनक		२,३
श्राश्वलायन		2
श्रुति		२,२०,३४
भाष्य = निरुक्त		३,४४
यास्क		৬,5,٤
वाधूलक सूत्र		93
पद्मपुराग		18,22
<b>वराहपुरा</b> गा		3 8
योगवासिष्ठ		38
सांख्य		₹•
विष्णु स्मृति		२०

भवत्रात जैमिनीय संप्रदाय का प्रसिद्ध आचार्य है। इस वृक्ति का कर्ता आपने प्रथम मङ्गल श्लोक में उस का स्मरण करता है। आतः वह उस के पश्चात् ही दुआ होगा।

इस वृत्ति का कर्ता कोई वैष्णाव प्रतीत होता है। यह उस का मार्थ देखने से ज्ञात हो जाएगा—

त्रिपाद्र्वं इति । वासुदेव-संकर्षण-प्रद्यसरूपैस्त्रिपात् । १ इससे ग्रागे वह पद्मपुराण के अनेक रलोक उद्भृत करता है—
पृ० ४१ पर पितृतर्पण के विषय में वह लिखता है—

१-देवनागरी प्रतिलिपि ए० १४।

जैमिन्यादयोपि त्रयोदश मन्त्रा निगद्व्याख्याताः । जैमिनीः
गृह्यसूत्रयोः कर्ता सहस्रशास्त्रोपेत-सामवेदाध्यायी च तस्मात्प्रधानाचार्यः । तं तर्पयामि प्रीतिभाजं करोमि । तस्त्रवकारादयो द्वादश
एकैकशाखाध्यायिनः तांश्च तर्पयामि प्रीतिभाजः करोमीत्यर्थः ।

श्चर्यात्—जैमिनि सामवेद का प्रधानाचार्य था । वह सहस्र-शाखाध्यायी था । तलवकारादि बारह एक-एक शाखा पढ़ने बाले थे । उनका तर्पण करता हूं । जैसा पूर्वोक्क पाठ के देखने से पता लगता है, उसी प्रकार यह प्रन्थ श्चन्यत्र भी बहुत श्चशुद्ध है ।

पृ० १४४--सायगोद्धत उपवर्ष का जो श्लोक यहां लिखा गया है, वह ब्रह्माग्ड स्रौर वायु दोनों पुराणों में मिलता है। देखो उनका शाखा-प्रकरण।

पृ० १५०— (४) स्कन्द-महेश्वर त्रापनी निरुक्त भाष्य-टीका २। १३॥ में एक पदकार आत्रेय का स्मरण करते हैं।

पृ० २३१—वाक्यपदीय का प्रथम श्लोक तीसरे काण्ड के साधन समुद्देश के कर्त्रिधकार का श्लोक ११६ है।

## परिशिष्ट २

प्राचीन भाष्यकारों के अमुद्धित भाष्यों का दिग्दर्शन स्कन्दस्वामी का ऋग्वेद भाष्य

के ष्ठा नरः श्रेष्ठतमा य एकएक त्रायय।

परमस्याः परावतः ॥

श्रत्र श्यावाश्वाख्यानके वृहद्देवतायां च पठितमितिहासमाचलेते। श्यावाश्वस्य ब्रह्मचारिणः पिता श्रात्रेयोऽर्वनाना राक्षो
रथवीतेर्ऋित्वग्वा वभूव। स कदाचिद् यक्षार्थं वृतः सपुत्र उपागतः।
वितते यक्षे रथवीतेर्शृहितरं कन्यकां ददशं। तां पुत्रार्थं ययाचे।
तं रथवीतिर्मार्थया सह संमंत्र्य प्रत्याचचले—श्रनृषिनों न जामाता
श्रयं च श्यावाश्वो ब्रह्मचारी न ऋषिरिति। स प्रत्याख्यातो वृत्ते
यक्षे स्वमाश्रमं जगाम। श्यावाश्वस्तु कन्यायामावृत्ताभिलाषः कदाचित् पात्रहस्तो भैत्तं चचार। भैत्तं चरन् राक्षस्तरन्तस्य शशीयस्या
भार्याया गृहं जगाम। तं शशीयसी नामगोत्रे पृष्ट्वा भन्ने तरन्ताय
दर्शयामास। तेन चानुक्षाता बहुविधं धनमजाविकं गवाश्वं चास्मै
दद्यौ। तरन्तोऽपि धेनुकं दत्वा श्रातुः पुरुमीहस्य सकाशं प्रेषयामास । गच्छ सौम्य सोऽपि ते दास्यतीति। गच्छते चास्मै
शशीयसी पन्थानं कथयाश्चकार श्रमुकेनामुकेन च पथा गच्छेति।

एतस्मिन्नेव काले हि राजर्षि तरन्तं द्रष्टुं तत्र मस्त आज-ग्मुः। तांस्तुल्यरूपांस्तुल्यवयस्कांश्च विस्मितः पृच्छति स्म। के यूयं स्थ । हे नरः मनुष्याकाराः श्रेष्ठतमा ये स्रतिशयेन प्रशस्या ये च स्रायय स्रायाताः स्थ । एकः एकः पृथक् स्वेन स्वेन स्रश्वेनेत्यर्थः । परमस्याः । परावत इति दूरनाम । परमं यद् दूरं तस्माद् दूरात् कुतोऽपीत्यर्थः ।

स्रर्थात्—यहां पर श्यावाश्वाख्यान श्रीर बृहद्देवता में पढ़ा गया इतिहास कहा जाता है—श्यावाश्व ब्रह्मचारी का पिता स्रर्चनाना स्रात्रेय राजा रथवीति का स्रृहत्वक् था। एक समय वह सपुत्र यज्ञ के लिए आया और उसने राजा की कन्या को देखा। उस कन्या को उसने अपने पुत्र के लिए मांगा। राजा ने स्रपनी स्त्री की सम्मति लेकर इन्कार कर दिया। और कहा कि हमारा जामाता स्रृष्टिष ही होता है। आपका पुत्र ऋषि नहीं है। इस प्रकार इन्कार किए जाने पर यज्ञ के अन्त में वह अपने आश्रम को चला गया। श्यावाश्व उस कन्या को चाहता था। वह हाथ में पात्र लिए हुए भिन्ना करता हुआ राजा तरन्त की भार्या शशीयसी के घर गया। शशीयसी उसका नाम और गोत्र पूछकर उसको अपने पित के पास ले गई। पित की आज्ञा से उसे बहुत सा धन, बकरियां, भेड़ें, गाएं और घोड़े दिए। तरन्त ने भी गाएं देकर अपने भाई पुरुभीट के पास भेजा कि वह भी तुम्हें कुछ देगा। उसे वहां जाने का रास्ता भी बताया गया। इतने ही में राजा तरन्त को देखने के लिए मरुत आए। उन समानरूप वाले समान अवस्था वाले मरुतों को देखकर विस्मित हुआ श्यावाश्व उन्हें पूछता है—

हे श्रत्यन्त श्रेष्ठमनुष्यो ! श्राप कौन हो । श्राप पृथक् प्रथक् श्रपने-श्रपने घोड़ों से श्रत्यन्त दूर से श्राए हो ।

जिस आख्यान का स्कन्द ने उक्केख किया है, वह बृहद्देवता और किसी प्राचीन आख्यान-प्रनथ में था। सायण ने इस स्कूक के भाष्य की भूमिका में कुछ श्लोक उद्भृत किए हैं, वे प्राचीन आख्यान-प्रनथ के हो सकते हैं। स्कन्द ने इन दोनों प्रनथों का भाव आपनी भाषा में लिखा है।

### उद्गीथभाष्य

उत्तरं स्क्रं 'बृहस्पते प्रथमम्' इत्येकादशर्चे झानस्तावकं बृह-स्पतिराङ्गिरसो ददर्श। उक्नं च देवतानुक्रमणौ ?...... तज्ज्ञानमभितुष्टाव स्क्रेनाथ बृहस्पतिः। १ इति ।

बृहस्पते प्रथमं वाचो त्रग्रं यत्प्रैरत नामधेयं दधानाः। यदेषां श्रेष्ठं यदरित्रमासीत् प्रेणा तदेषां निहितं गुहाविः॥

ऋ० १०।७१।१॥

बृहस्पते । शरीरमात्मना स्थित्वाऽन्तरात्मानमामन्त्रयते मन्त्रदक् । बृहस्पते मदीयान्तरात्मन् प्रथमं मुख्यं प्रधानमर्थक्षानम् । ऋग्यजुस्सामादिलच्णायाः ऋर्थक्षानग्रत्यायाः सकाशात् । यचानम् । अत्रशब्दोऽत्रादिवज्ञनः श्रामिभूतञ्च । वाचः प्रवृत्तौ निमिन्तभूतञ्चेत्यर्थः । यच प्र पेरत प्रेरयन्ति शब्दोच्चारणकाले येन सहोच्चारयन्ति ब्राह्मणाद्यः पुरुषाः शब्दार्थक्षानयोनित्यसम्बन्धत्वात् । नामधेयं ऋग्यजुस्सामादिलच्णं नाम दधाना स्वमुखे मनसि वा धारयन्तः । उच्चारयन्त इत्यर्थः । यच्च येषां नाम्नां सकाशात् श्रेष्ठ-मितशयेन प्रशस्यम् । यच्चारिप्रमासीद्यापं सदा भवति । पापापनोद्मित्यर्थः । उक्कं च भगवता वासुदेवेन—

न हि ज्ञानेन सदशं पवित्रमिह विद्यते। दिता।

प्रेणा प्रेम्णाऽतिषियत्वेन हेतुना तत् कार्यकारणस्वरूपञ्चान मेषां नाम्नां सम्बन्धिनि गुहा गूढे संवृत्ते मध्यदेशे निहितमभिधेय-त्वेनावस्थापितं कारणात्मना श्राविः प्रकाशम् । तव भव-त्विति शेषः ।

उक्कविशेषणविशिष्टं कार्यकारणविषयं सम्यम्झानं तवोत्पद्य-तामित्यर्थः।

१--- यह पाठ बृहदेवता ७। १०६ ॥ में मिलता है ।

२---भगवद्गीता ४।३८॥

त्रधात्—मन्त्रद्रष्टा ऋषि अपने अन्तरात्मा को सम्बोधित करके कहता है कि हे अन्तरात्मन् तुमें हृदय-गुहा में स्थित न मों के अर्थों के ज्ञान का प्रकाश हो। वह अर्थज्ञान सर्वप्रधान है। वाणी के उचारण में सहायक है। जिसके जाने विना नामों का उचारण असम्भव है, जो नामों से श्रेष्ठ और पाप-रहित है। जो प्रेम से हृदय की गुफा से प्रकाशित होवे।

# वेङ्कटमाधव का प्रथमभाष्य

सप्त स्वसृररुपीर्वावशानो विद्वान्मध्व उज्जभारा दशे कम् । अन्तर्येमे अन्तरिचे पुराजा इच्छन्वत्रिमविदत्पूषणस्य ॥

ऋ० रे । ४ । ४ ॥

सप्त स्वसूरादित्यान् । दीप्तिरारोचमानाः कामयमानो विद्वान् । समुद्रोदकाद् उद्धृतवान् । सर्वेषामेव दर्शनार्थम् । कमिति पूरणम् । श्रन्तश्च तानि यमितवानन्तरित्ते । प्रत्न इच्छन् । प्रायच्छन् । पूष्णो- उस्याः पृथिज्याः पृश्लिवर्णं प्रायच्छदिति ॥

सप्त मर्यादाः कवयस्ततज्ञुस्तासामेकामिदभ्यंहुरो गात् । द्यायोई स्कंभ उपमस्य नीळे पथां विसर्गे धरुखेषु तस्थौ॥६॥

कामजेभ्यः क्रोधजेभ्यश्चोद्धृताः—पानमत्ताः स्त्रियो सृगया दगडपारुष्यं वाक्पारुष्यमर्थदृषणमिति सप्त मर्यादाः । कवयः कृत-वन्तः । तासामेकमेव पापवानभिगच्छति पुरुषस्तस्य मनुष्योत्तम्भ-कोऽग्निः । समीपभूतस्य वायोनींले रश्मीनां विसर्गे उन्तरित्ते मध्यं उद्केषु तिष्ठति । पापयुक्षस्याप्यग्निस्तत उत्तम्भनं भवतीति ॥

त्र्यर्थात् —यजमानों से कामना किया हुए प्रदीप्त विद्वान् श्राप्ति ने लोगों के देखने के लिए सूर्य की सात रश्मियों को समुद्र से ऊपर ले जाकर श्रम्तरिच्च में स्थापित किया । श्रीर पृथिवी को उज्ज्वलरूप दिया।

काम ऋौर कोथ से उत्पन्न हुए दोष, मद्यपान, जुन्ना, स्त्रियां, मृगया, दगड-

१ - इन दोनों मन्त्रों के भाष्य का पाठ वु.ख अधिक अशुद्ध है।

पारुष्य, वाक्पारुष्य त्रीर श्चर्यदूषणा, ये सात मर्यादाएं विद्वानों ने स्थिर की हैं। जो पापी मनुष्य उनमें से एक को भी करता है श्रिम उसको दण्ड देता है।

श्रिप्त का स्थान वायु, सूर्य रिश्म, श्रम्तिरिक्त श्रीर जलों में है। इसिलिए तत्तत्स्थानों में गए हुए को भी वह दगड दिए विना नहीं छोड़ता।

### रावण-भाष्य

नासदासीन्नो सदासीत्तदानीं नासीद्रजो नो व्योमा परो यत् । किमावरीवः कुहकस्य शम्मीन्नम्भः किमासीद् गहनं गभीरम् ॥ १०।१२६।१॥

अर्थैतस्य प्रश्लोत्तरस्य प्रतिपादिकां श्रुतिमाह नासद् इति। श्रनया सृष्टेः प्राङ् निरस्तसमस्तप्रपञ्चलयावस्था निरूप्यते । प्रलय-दशायामवस्थितं यदस्य जगतो मूलकारणं तदसच्छुषविषाणवन्नी-रूपाख्यं नासीत्। निह तादृशात्कारणादस्य सतो जगत उत्पत्तिः सम्भवति । तथा नो सदासीत् । परमार्थसतः परमात्मनोऽन्य-त्सदस्तीत्युच्यमाने द्वैतत्त्वप्रसङ्गः । नापि व्यवहारसत् । श्रवे व्यवहाराभावस्य वच्यमागुत्वात् । तस्मादुभयविलक्त्णमनिर्वाच्य-मेवासीदित्यर्थः । श्रथ व्यावद्वारिकसत्वं निषेधति—तदानीमिति । 'लोका रजांस्युच्यन्ते' इति यास्कः । स्रत्र सामान्यापेत्तमे-कवचनम् । एवं व्यवहारसत्ता पृथिव्यादीनामभावादित्यर्थः । तथा व्योमान्तरिक्तं तदपि नासीत् । पर इति सकारान्तं परस्तादिः त्यर्थे वर्तते । व्योझः परस्ताद्युलोक्तप्रभृतिसत्यलोकान्तं यदस्ति तदपि नासीदित्यर्थः । श्रनेन ब्रह्माग्रडमपि निषिद्धं भवति । यत पतद्भासमानं भूतजातं पूर्वं नासीत् । किन्तु शुक्तिकारजतवन्मध्ये एवोत्पन्नमिति श्रुत्या निरूपितम् । नत्वासीदिति धातोस्तदानीमि-त्यव्ययस्य च भृतकालवाचित्त्वाद् व्योमादीनामसम्भवेपि किञ्चित्का-ल श्रासीदिति चेन्न। "श्रानीदवातम्" इति श्रुत्या तस्यापि निषेधात्। श्रतः सकलमपि दृश्यजातं प्राङ्निरूपितसदसद्विलत्त्रणोपादानकं

प्रातिभासिकमिति पर्यवसन्नम् । श्रथैतस्य ज्ञानैकनाश्यत्वेन प्रातिभासिकत्वं दृढीकुर्वन्नाद्द—'किमावरीव' इति । प्रागुक्तं दृश्य-जातं शर्मन्निति शर्मग्यवाधिते ब्रह्मणि किमावरीवः किमावरक भवति वा नेत्यर्थः । श्रनेन यत्सद्सद्विलत्तणमासीत्तत्स्वाश्रयाव्यामोद्दक-मित्युक्तम् । यथा कुद्दकस्यैन्द्रजालिकस्य गद्दनं गम्भीरमत्तोभ्य-मम्भस्तेन मायया रचितमम्भोमध्य प्रवोत्पन्नं सत्कुद्दकस्यावरकं भवति वा नेत्यर्थः ।

श्रर्थात् -इस प्रश्नोत्तर की प्रतिपादक 'नासद्' यह श्रृति प्रमाण है। इस में सृष्टि के पूर्व की समस्त प्रपन्नों से हीन प्रलयावस्था का निरूपण किया गया है। प्रश्न होता है कि क्या प्रलयावस्था में स्थित इस भावरूप जगत का मूल कारण श्रसत्. जो शराश्वंग के सदश ऋत्यन्ताभाव रूप है, वह था ? ऋथवा सर्वावस्था में विद्यमान परमात्मा से पृथक कोई सत् था ? या व्यवहार दशा में सद् रूप कोई वस्तु थी ? । उत्तर-- अभाव भाव का कारण नहीं हो सकता और न ही परमात्मा से भिन्न कोई दूसरी सद्वस्तु ही हो सकती है । क्योंकि परमात्मा को अद्वैत कहा गया है। इस की सत्ता में परमातमा ऋदौत नहीं रहता। तथा व्यवहार दशा में भी कोई सदस्त कारण नहीं हो सकती है। कारण, कि आगे जाकर व्यवहार दशा को भी श्रभाव ही कड़ा जाएगा। इस लिए श्रब यह समभाना चाहिए कि प्रलयावस्था में जगत का मूल कारण असत् अथवा सत् से विलक्त् अवर्ण्य कोई तीसरा ही कारणा था । 'तदानीं' इस से व्यवहार दशा में सद् वस्तु का खण्डन है । उस समय न तो पृथिवी थी, न अन्तरिक्त था, और न ही धुलोक । फलतः यह सार ब्रह्माएड ही न था । हां सिप्पी में रजत की भांति श्रुति में उत्पत्ति जरूर कही गई है। भतकालिक 'त्रासीत' किया से और वर्तमानकाल बोधक 'तदानी' अव्यय-पद से काल की सत्ता अवश्य सिद्ध होती है। तो काल ही कारण क्यों न माना जाय । इस का उत्तर 'श्रानीदवातम्' श्रुति से मिल जाता है । तात्पर्य, उक्क सदसद् वाद से विलक्षण श्राभासरूप कोई तीसरा ही कारण चराचर जगत् का उपादान कारण है । पहले यह कहा गया है कि जगत का कारण प्राति-भास है परन्तु श्राभास श्रज्ञानजन्य होता है । श्रीर ज्ञान पर परदा पहे विना

श्रज्ञान नहीं हो सकता । श्रतः हम पूळुते हैं कि क्या यह सकल जगत् ब्रह्म में किसी श्रावरण से छिपा था, या नहीं ? इस से तो यह सिद्ध होता है कि जैसे ऐन्द्र-जालिक श्रपनी भूठी माया से पानी उत्पन्न कर के उस से छिप सा जाता है परन्तु वह उसका यथार्थ श्रावरण नहीं कहा जाता, इसी तरह यह श्राभास भी श्रपने श्राक्षय ब्रह्म का सन्देहजनक है ।

### मुद्गत भाष्य

पञ्चमे मण्डले त्वामग्ने हिवण्मन्त इति सप्तर्चे नवमं स्क्रम्। स्रात्रेय ऋषिः । सप्तमीपञ्चम्यौ पङ्क्षी । शिष्टा स्रतुष्टुभः । स्रग्निर्देवता ।

त्वामग्न इविष्मन्तो देवं मर्तास ईळते । मन्ये त्वा जातवेदसं स इच्या वक्ष्यानुषक् ॥ प्राधार॥

हे श्रग्ने त्वां देवं दीप्यमानं हविष्मन्तो होमद्रव्यसमेता मर्तासो मर्त्या ईलते स्तुवन्ति । श्रहं च जातवेदसं जातं वेदो धनं यस्यासौ जातवेदाः तमेवंविधं त्वा त्वां मन्ये स्तौमि । स त्वं हन्यवाहनसाधनानि हवींपि श्रानुषक् निरन्तरतयाऽऽनुषक्तं यथा तथा विच्च वहसि ।

त्रर्थात्—यह वेदान्तर्गत पांचवें मण्डल का सात ऋचात्रों का नवां सूक है। इसका ऋषि त्रात्रेय, पांचवीं सातवीं ऋचात्रों का छन्द पंक्ति त्रीर शेष का अनुष्टुप् श्रीर ऋषि देवता है।

हे अभे यह यजमान लोग हवन-सामग्री लिए दीप्ति गुण वाले आपकी स्तुति करते हैं। परन्तु मैं धन बल युक्त की स्तुति करता हूं। वह देवताओं के लिए सदा हवियां ले जाया करते हैं।

१-- ऋ० अष्ट ४ पत्र १ख।

### श्रानन्दबोधभट्ट-भाष्य

श्रविष्ठकरणं समाप्तं । श्रथ सात्रामणी त्रिभिरध्यायैः प्रक्रियते । श्रग्न्यंगत्वात् सौत्रामण्यनंतरमुपक्रमः । तत्र प्रजापिति-र्यक्षमस्ज्ञतेत्युपक्रम्य सौत्रामाणीिमत्यादिना विस्तरेण प्रतिपाद्यते । स पतं महाक्रतुमपश्यत् सौत्रामणीिमिति श्रुतेः । सौत्रामण्याः प्रजापित श्रुषिः । यथापरिमदं भैषज्यार्थं श्रश्विनौ च सरस्वती च सौत्रामणीं दृदश्रिरित । श्रतो श्रश्विनोः सरस्वत्याश्चार्षमिति । तत्र सुरा संधीयते ।

स्वाद्वीं त्वा स्वादुना तीत्रां तीत्रेणामृताममृतेन मधुमतीं मधुमता सृजामि स<sup>५</sup> सोमेन । सोमोऽस्यश्विभ्यां पच्यस्व सरस्वत्ये पच्यस्वेन्द्राय सुत्राम्णे पच्यस्व ॥१॥

स्वाद्वीं त्वेति । सुरादेवत्यानुष्टुप् । सोमोस्यादीनि चत्वारि सौराणि यजूंषि । स्वाद्वीं त्वा । स्वादु रुविकरं तेन स्वादुना मिष्टेन स्वाद्वीं स्वादुरसोपेताम् । तीवेण । तीवशब्दः पदुवचनः शीव्रमद-जनकः । तेन तीवेण पदुरसेन तीवां । श्रम्तेन श्रम्तरसेन श्रम्ताम् । मधुमतीं मधुररसोपेतां मधुमतीं सुरां त्वां सोमेन सोमरसेन सःसजामि । यतस्त्वं सोमोऽसि । श्रतस्त्वां ब्रचीमि । सोम-स्त्वमिश्वभ्यामिश्वनोरथें पच्यस्व । श्रत्र पाको विपरिणामः । तथा सरस्वत्यै सरस्वत्यथें पच्यस्व । इन्द्राय सुवाम्णे पच्यस्व ।

श्रिमचयन प्रकरण की समाप्ति के श्रान्तर श्रव तीन श्रध्यायों में सौ-त्रामणी का प्रारम्भ किया जाता है। क्यों कि श्रिमचयन सौत्रामणी का श्रक्त है श्रातः उसका व्याख्यान पहले करना समुचित था। सौत्रामणी के ऋषि प्रजापित श्रिक्षि श्रीर सरस्वती हैं। उस में सुरा का सन्धान किया जाता है। इस मन्त्र में देवता सुरा है, छन्द श्रनुष्टुप् श्रीर चार सौर यजु हैं। स्वादु, रुचिकर, कटु, चरपरी होने से शीघ्र मदकारी, श्रमृत तुल्य मीठी सुरा को सोमरस के सदृश

१---कार्ष्वसंहिता दशक ३पत्र १ ख, उत्तरार्ध का प्रथमाध्याय ।

समकता हूं । नहीं, नहीं यह साम्नात् सोम ही है । इस लिये तू श्रश्वि, सरस्वती श्रीर सुत्रामा इन्द्र के लिए पाक है ।

# कालनाथकृत यजुर्भश्वरी

चित्रं देवानामुदगादनीकं चर्छामैत्रस्य वरुणस्याग्ने:। आ प्रा द्यावापृथिवी अन्तरिचः सूर्य आत्मा जगतस्तस्थुपश्चः स्वाहा ॥

द्वितीय जुहोति । श्रत्र सूर्यः परापररूपेणावस्थितः स्तूयते । उदयकालादारभ्य तावद्पररूपेण स्त्यते । चित्रमिति क्रियाविशेषणम् । चित्रं यथा स्यात्तथा उदगात् । श्राश्चर्यं स्वकीयेन ज्योतिषा
शार्वरं तमोऽपहत्यान्येषां च ज्योतिरादायोद्गच्छिति । देवानां
रश्मीनामनीकं मुखं । यश्च जुर्नेत्रं मित्रस्य वरुणस्याग्नेः । उपलक्षणं
चैतत सर्वस्यापि सदेवमगुष्यस्य जगतः । श्रादित्योदये हि
रूपाण्यवव्यज्यन्ते एतन्मण्डलाभिष्रायेण स्वकलिङ्गतयोच्यते ।
यावागृथिवी द्यावापृथिवयौ श्रन्तरित्तं च श्राद्याः

उद्यसमनन्तरमेव स्कीयेन ज्योतिषा पूरितवान् । श्रथ पररूपेण स्तौति । पूरुषपरत्वेनोच्यते । जगतो जङ्गमस्य तस्थुष्श्र स्थावरस्य च मध्यवर्ती सूर्य श्रातमा । स्वरूपमात्मत्वेनोपास्य इत्यर्थः । तथा च श्रुतिः--'यमेवमादित्ये पुरुषं वेदयन्ते स इन्द्रः । स प्रजापतिस्तद्बह्म इति । एवं ताचद्धियञ्चगतोऽप्ययं मन्त्रोऽधिदैवमाचष्टे । श्रस्य मन्त्रस्याङ्गिरस ऋषिः सूर्यो देवता त्रिष्टुप् छन्दः । वीद्वितंडलानां पयसाङ्गानां शतसहस्रं जुद्दुयात् । सर्वाति.....महाव्याद्वितवत्कर्म ।

त्रर्थात् —इस मन्त्र से दूसरी त्राहित दी जाती है। सूर्य के उदय की महिमा त्रीर त्रात्मभाव का इस में वर्णन है। ब्रहो त्राश्वर्य है सूर्य रात्रि के ब्रन्थ-कार को दूर कर समस्त तारा गर्णों के प्रकाश को ले उदित हुआ है। रश्मियों का

पुज है। मित्र, वरुण त्रीर अभि का ही प्रकाशमय नेत्र नहीं है वरन् सारे ही देव मनुष्यमय संसार का नेत्र है। इस के उदित होते ही सम्स्त पदार्थों का प्रव्यच्च हो जाता है। प्रथिवी लोक अन्तरिच्च लोक और यु लोक प्रकाश से पूरित हो जाते हैं।

यह ही सूर्य स्थावर जङ्गमात्मक सृष्टि का आत्मा है । श्रुति भी आदिस्य में रहने वाले पुरुष को इन्द्र, प्रजापित, ब्रह्म के भाव से प्रतिपादन करती है। अत: यज्ञ विषयक होता हुआ। भी यह मन्त्र अधिदैव सम्बन्धी अर्थ का प्रतिपादक है। इस का ऋषि अङ्गिरा, देवता सूर्य और छन्द त्रिष्टप् है। पायस से एक लच्च आहुतियां देकर शेष सारा कर्म महान्याहृति होम के समान सममना चाहिए।

# मुरारिमिश्र का पारस्कर मन्त्र-भाष्य अयाश्राप्ते ऽस्यनभिशस्तिपाश्र सत्यमिन्त्रमयासि । अया नो यज्ञं वहास्यया नो घेहि भेषजम् ॥

श्रयाश्चाम इत्यादि माध्यन्दिनीयान्तर्गतः शाखान्तरीयो मन्त्रः। माध्यन्दिन-शाखायाः कर्मणि गृहीतः। श्रस्यार्थो विविच्यते। प्रथमप्रसिद्धत्वात्। हे श्रम्ने त्वं श्रयाः श्रसि। भवसि। या प्रापेण। न यातीत्ययाः। नित्यं सर्वत्र बाह्याभ्यन्तरेषु स्थितः। त्वमम्ने द्युभिः [यजुः ११।२७॥] इत्यादिश्चतेः। यद्वा । श्रय गतौ । श्रयते सर्वत्र गच्छति । सर्वे जानाति वेत्ययाः। श्रसुन् । श्रम्निः प्रियेषु धामसु [यजुः १२। ११७॥] इत्यादि श्रुतिः। यद्वै जात इद्ध् सर्वमयुवत तस्माद्यविष्ठः [श्रत० ७।१।२।३८॥] इति । धामानि त्रीणि भवन्ति। नामानि स्थानानि तेजांसीति च नैयक्काः। यदि वा। श्रयः श्रभावहो विधिः। तत्रप्रतिपादकः। कथंभूतः। श्रनभिः शस्तित्याः। न श्रभिशस्तिं पातीति श्रनभिशस्तिपाः। शंसु प्रमादे।

१--- तुलना करो निरुक्त १ । २ ॥

२-- अमरकोश १।४ | २७॥

शंसु हिंसायां । श्रभिलक्षीकृत्य सर्वतोभावेन शंसनं प्रमादजोऽधर्मोंऽभिशापोपवादः । सोऽभिशस्तिः । श्रभिशंसनं हिंसनं वाऽभिशस्तिः । स्त्रियां क्षिः । न श्रभिशस्तिरनभिशस्तिः । तया विशिष्टं
कृत्वा पातीति श्रनभिशस्तिपाः । यदि वा । न विद्यते श्रभिशस्तिः
शापो येषां ते श्रनभिशस्तयः । तान् पाति रक्षतीति । श्रुतिरिपश्रनाष्ट्रष्टमसि [ यज्ज० ४ । ४ ॥ ] इत्यादि । श्रक्षिरूपेणाज्यमुच्यते ।
हे विह्नरूपाज्य श्राज्यैः शपथकारिभिः त्वं श्रनाष्ट्रष्टं श्रनाधिषतं
श्रनुस्त्रंवनीयं भवसि ।

पूर्वैः इदानींतनैरिप । अनाधृष्टं अनुसंघनीयं । किं च । देवानां तेजो भवसि । अनिभशस्तिपाः । अभिपूर्वः शंसितर्गर्हायां वर्तते । न विद्यते श्रिभशस्तिर्यस्य तां पातीति । श्रिभशस्तेः परिरत्ततीत्यभिशस्तिपाः। श्रनभिशस्ते स्थाने स्वर्गे नयतीत्यनभि-शस्तेन्यं तत् श्रनभिशस्तेन्यं । श्रंजसा प्रगुणेन मार्गेण यथा स्वरूपं । सत्यं नित्यं ब्रह्म। उपगेषं । उपगच्छेयमहं । श्रनेनैव सत्येन । स्विते मा धाः। सु इते साधुगते कल्याण्वति लोके। नाके । मा मां। स्रधाः। निधेद्वि धारय॥ हे स्रक्षे सत्यं तथ्यं। इत् एवार्थे। सत्यमेव । श्रयाः । श्रभावदः श्रसि । भवसि । पुनर्वचनं दार्ढ्यार्थे । पुनर्प्ययाः कर्मवितिपादने समर्थः । कुशुलः । नोऽस्माकं यज्ञं यक्ससंपादनीयं वस्तु हविः पुरोडाशादि । वहासि वहसि । वर्णा-गमः। डाच् वा । देवेभ्यः प्रार्थयसि तानित्यर्थः। पूनः पूनर्वचनं-भ्रयांसमर्थं मन्यन्ते । श्रक्षिज्योंतिर्वत् । श्रयाः सुमनाः प्रसन्नो भूत्वा नो उस्मभ्यं घेहि देहि । भेषजं सुखोत्पादकमौषधमिष्टलक्त्यां । मेषु भये । भेषन्ति भेषन्ते वा। बिभ्यत्यसादिति भेषः श्वास-जनको रोगो अधर्मादिस्तं जूनयतीति भेषजं । अथवा अयवयेत्यादि गत्यर्थे दंडको धातुः। श्रयाः। यज्ञं प्रति निष्पादनाय गन्ता । कर्मफलस्य सान्नित्वेन पाता वा।

श्रर्थात - यह मन्त्र माध्यन्दिनीय शाखा की श्रवान्तर शाखा में श्राया

हुआ माध्यन्दिनी शाखा के कर्म में प्रयुक्त हुआ है | अयाः शब्द को भिन्न भिन्न धातुओं से बना हुआ मान कर भिन्न २ अर्थ होते हैं | हे अप्रिदेव ! तुम सब जगह जाने वाले वा सब कुछ जानने वाले हो । अथवा हे अप्रिदेव ! तुम (सब के लिए) कल्याणकारक हो | हे अप्रिदेव ! तुम हिंसारहित आचरण से (सब की) रज्ञा करने वाले हो । अथवा हे अप्रिदेव ! तुम हिंसारहित जीव हैं, उन की तुम रज्ञा करने वाले हो । अथवा हे अप्रिदेव ! तुम निन्दारहित जीवों की रज्ञा करने वाले हो । अथवा हे अप्रिदेव ! तुम निन्दारहित जीवों की रज्ञा करने वाले हो । हे अप्रिदेव ! तुम सचमुच कल्याणकारक हो । तुम ही हमारे यज्ञ के पुरोडाश आदि पदार्थों को इष्टदेवताओं के पास पहुंचाते हो । आप प्रसन्न होकर हम सुखोत्पादक औषध देवें ।

# वेङ्कटेश भाष्य

सावित्राणि जुहोति प्रस्त्ये चतुर्गृहीतेन जुहोति चतुष्पादः
पश्चः पश्चनेत्रात रुन्धे चतस्रो दिशो दिश्वेत प्रति तिष्ठति
छन्दा एसि देवेभ्योपाक्रामन्न बोऽभागानि हृच्यं वश्चाम
इति तेभ्य एतचतुर्गृहीतमधारयन् पुरोतुत्राक्याये याज्याये
देवताये वषट्काराय यचतुर्गृहीतं जुहोति छन्दा एस्येव
तान्यस्य प्रीणाति देवेभ्यो हृच्यं वहन्ति यं कामयेत ॥

उखां संभरतः सावित्रहोमं विद्धाति-सावित्राणीति । सावित्राणि जुहोति सावित्रैमेन्त्रैरेकामाहुतिं जुहोति । मन्त्रबहुत्वा-भिप्रायं बहुवचनम् । प्रसूत्ये श्रनुक्षानाय सावित्रानुक्कानं यथा स्यादिति । चतुर्गृहीतेनेत्यादि । गतम् ।

छन्दांसीति। गायत्रीतिष्दुब्जगत्यनुष्दुब्रूपाणि वः युष्माकं भागानि वयं हव्यं च वयं न वस्याम इति देवेभ्यः सकाशादणा-कामन्। तेभ्यः छन्दोभ्य एतश्चर्तगृहीतमधारयन् छन्दोर्थं पर्यक-एपयन् । किं पुरोनुवाक्यादिभ्यश्च[तुभ्यः] यश्चर्तगृहीतं तद् गायज्याद्यर्थमधारयन् । सर्वत्र हि पुरोनुवाक्यादिभ्यश्चतुर्गृहीते इदिमदानीं छुन्दोभ्य इति । तस्मात् चतुर्गृहीतस्य होमः छुन्दसां प्रीणनार्थं भवति । तानि च प्रीतान्यस्य यजमानस्य देवेभ्यो हन्यं वहन्ति ।

यं कामयेतेत्यादि । यं यज्ञमानः पापीयान् स्यादित्य-ध्वर्युः कामयेत ः ।

श्चर्यात् — 'सावित्राणि' इत्यादि मन्त्रों से उखासम्भरण में सावित्र होम का विधान है। सावित्र मन्त्र बहुत हैं। उन सब से सवितृदेव की श्चनुमित के लिए एक र श्चाहुति दी जाती है। 'चतुर्गृहीतेन' से लेकर, 'प्रति तिष्ठति' तक का व्याख्यान हो चुका है। देवताश्चों के भाग श्चौर हिव को हम नहीं ले जाएंगे, यह कह कर गायत्री श्चादि चार छन्द देवताश्चों के समीप से भाग गए। तब उन छन्दों के निमित्त देवताश्चों ने चतुर्गृहीत हिव को दिया। क्या यह वही हिव है जो पुरोनुवाक्या श्चादि चारों को दी जाती थी। उत्तर-हां सर्वत्र चतुर्गृहीत हिव का जो पुरोनुवाक्या श्चादि के लिए विधान किया गया है, वह श्चव छन्दों की प्रसन्नता के लिए जानना चाहिए। चतुर्गृहीत हिव से प्रसन्न हुए छन्द यजमान की दी हिवधों को देवताश्चों के पास ले जाते हैं। यजमान जिस को श्चध्वर्भु द्वारा यह पापी होवे ऐसी कामना करे.......।

# मयूरेश का षडङ्गरद्रभाष्य

श्रथ रुद्रांगत्वेन हरिहरयोरभेदं दर्शयितुं पुरुषसूक्तं व्याख्या-स्यामः।

सहस्रशीर्षा पुरुषः सहस्राक्षः सहस्रपात् । स भूमिथ्वं सर्वतः स्पृत्वात्यतिष्ठदशाङ्गुलम्।।

सहस्रशीर्षा । सहस्रशन्दो बहुत्ववाची । संख्यावाचकत्वे सहस्राच इति विरोधः स्थात् । नेत्रसहस्रद्वयेन भाव्यम् । ततः सहस्रमसंख्यातानि शीर्षाणि यस्य सः । 'शीर्षञ्छन्दसि [६।१।६०॥] इति शीर्षशन्दस्य शीर्षन्नादेशः । शीर्षग्रहणं सर्वावयवोपलणम् यानि सर्वप्राणिनां शिरांसि तानि सर्वाणि तद्देहान्तः पातित्वात्तस्य-वेति सहस्रशीर्वत्वम् । प्वमप्रेपि । सहस्राचः सहस्रमचीणि यस्य सः। श्राचित्रहणं सर्वक्षानेन्द्रियोपलक्षम् । सहस्रपात् सहस्रं पादा यस्य । 'संख्यासुपूर्वस्य [४।३।१४०]' इति पादस्यांत्यलोपः । पाद्-प्रहणं कर्मेन्द्रियोपलक्षम् । स पुरुषो भूमि ब्रह्माण्डलोकरूपां सर्वतिस्तर्यगूर्ध्वमधश्च । स्पृत्वा व्याप्य । दशांगुलपित्मितं देशम् । श्रत्यतिष्ठद् श्रतिक्रम्यावस्थितः । दशांगुलिमत्युपलक्षणम् । ब्रह्मा-णडाद्वहिरिप सर्वतो व्याप्यावस्थित इत्यर्थः । यद्वा । नामेः सका-शाहशांगुलमितक्षम्य हृदि स्थितः । नाभित इति कृतो लभ्यते । कतम श्रात्मेत्युपक्षम्य योऽयं विक्षानमयः प्राणेषु हृद्यंतज्योंतिरिति श्रुतेः ॥ विक्षानात्मनो हृद्यवस्थानं कर्मफलोपभोगाय श्रंतर्यामिणो नित्यं त्(१)त्वेन। तदुक्षम्—

द्वा सुपर्णा सयुजा सखाया समानं वृद्धं परिषस्वजाते । तयोरन्यः पिष्पत्तं स्वाद्धस्यनश्नन्नन्यो ग्रभिचाकशीति ॥ इति [ऋ०१।१६४।२०॥]

स पुरुषोत्र देवता । तथा च श्रुतिः—

इमे वै लोकाः पूरयमेव पुरुषो योयं पवते सोस्यां पुरि शेते तस्मात्पुरुष [शत॰ १३।६।२।१॥] इति ॥

श्चर्यात् — रुद्राङ्ग होने के कारण हिर तथा हर में श्चभेदभाव को दर्शाने के लिए पुरुष सूक्त का व्याख्यान किया जाता है।

मन्त्रगत सहस्र शब्द को बहुत ऋर्थ का ही बोधक मानना चाहिए। यदि सहस्रसंख्या वाचक मानं तो 'सहस्राचाः' इस में विरोध आता है । क्योंकि जिस के सहस्र शिर होंगे उस की दो सहस्र आंखें होनी चाहिए। इस लिए सहस्रशीर्षा शब्द का यह ऋर्य हुआ कि जिस के सहस्र ऋर्यात् ऋसंख्य शिर हैं, वह ऋगणित शिरों वाला। यहां पर शीर्ष शब्द सर्वावयवों का स्चक है। समस्त प्राणियों के जो शिर हैं, वे सब उसी पुरुष के हैं। क्योंकि वह सब के ऋन्दर विद्यमान रहता है। इसी प्रकार आगे की भी संगति होती है। सहस्राचः, असख्य

श्रास्तों वाला । श्रित्तिशब्द समस्त ज्ञानेन्द्रियों को बोधित करता है । सहस्र-पात्, श्रसंख्य पादों वाला । पादशब्द कमेंन्द्रियों को बताता है । इस प्रकार का वह पुरुष पृथ्वी श्रर्थात् ब्रह्माएडलोकरूप को तिर्यक्, ऊर्ध्व, तथा श्रधः समस्त मार्गोंसे व्याप्त कर के 'दशांगुलम्' श्रर्थात् ब्रह्माएड के बाहर तक भी सब श्रोर से व्याप्त कर के स्थित है । श्रथवा नाभि से ऊपर की श्रोर दश श्रंगुल परिमाण के स्थान तक व्याप्त होकर ज्योति स्वरूप से हृदय में स्थित है ।

# माधव साम-विवरण श्रम श्रायाहि वीतये गृणानो हव्यदातये । नि होता सित्स बर्हिषि ॥

साम। १।१॥

भरद्वाजस्यार्षम् । हे श्रेग्ने श्रायाहि श्रागच्छ । किमधं पुनरागच्छामि । उच्यते । वीतये । भक्तणायेत्यर्थः । कस्य ? सामध्याद्धविषाम् । प्रत्यव गृणानः स्त्यमानः । हृव्यदातये । हृविर्दानाधिमित्यर्थः । नि होता । नीत्ययमुपसर्गः सत्सीत्याख्यातेन सम्बन्धियतव्यः । होता श्राह्णाता । केषाम् ? देवानामित्यध्याहारः । निषत्सि निषीदेत्यर्थः । क पुनर्निषीदामि । उच्यते । वर्ष्टिष । यदास्तीर्णं बर्दिस्तत्रेत्यर्थः ।

श्रर्थात्—इस मन्त्र का ऋषि भरद्वाज है। है श्रिग्न तुम हमारे यहां श्राश्रो । यदि पूछो कि किस लिए श्राऊं तो उत्तर यही है कि हिवयों के खाने के लिए । हम श्रापकी स्तुति करते हैं । हमें हिवयां दीजिए श्रीर हमारे बिछाए हुए दर्भों पर श्राकर बैठिए।

विवरण में जैसा पाठ था तदनुसार ही ऋर्थ किया गया है। विवरण के पाठ में कुछ ऋशुद्धि प्रतीत होती है।

# जैमिनिगृह्यमन्त्रवृत्ति इदं भूमेर्भनामह इदं भद्रं सुमङ्गलम् । परा सपत्नान् बाधस्वान्येषां विन्दते धनम् ॥ मन्त्र ब्राह्मण् २।४।१॥

श्रथ भूम्यारम्भजयः। प्रजापितरनुष्टुप्छन्दः। भूमिंदैवता। इदं भूमेरिति। पक्रवाक्यताप्रसिद्धन्यर्थे यत्तच्छुब्दावध्याहायों। हे भूमे तव भूमेः पृथिव्याः पक्रदेशं इदं भागं भजामहे। देवयजनार्थमिति शेषः। यदिदं भागं भद्रं भजनीयं सुमङ्गलं कल्याणं च भवेत् भजताम्। श्रथवा श्रस्मिन् भूभागे श्रारब्धं कर्म इदं करिष्यमाणं भद्रं सुमङ्गलं च भवेत्। परा सपत्नान् बाधस्व। सा त्वं सपत्नान् परा बाधस्व। येऽन्येषामसाकं च धनं पार्थिवं हिरण्यादिक्रमेफलं व। विन्दते विन्दन्ते श्रपहरन्ति तांश्र्य पराबाधस्व विनाशयेत्यर्थः।

श्रर्थात्—हे भूमे तेरे इस [ वेदी के ] देश में हम यज्ञ के लिए भाग लेते हैं। यह तेरा देश भद्र श्रीर कल्याण वाला है। श्रथवा इस वेदी प्रदेश में श्रारम्भ किया गया वा किया जाने वाला कर्म भद्र श्रीर कल्याण वाला हो। जो हमारा वा दूसरों का धनादि हरण करते हैं उन्हें नाश करो।

# वाररुच निरुक्त समुच्वय

ब्रह्म जज्ञानं प्रथमं पुरस्ताद्वि सीमतः सुरुवो वेन आवः। स बुध्न्या उपमा अस्य विष्ठाः सतश्च योनिमसतश्च विवः॥ [ [ यज्जु० १३।३॥]

सर्वमन्त्रव्याख्याने प्रथममार्षकथनं कर्तव्यम् । मत्स्यानां जालमापन्नानामेतदार्षं वेदयन्त इति । स्रत्र प्रदाशिंतम् । नकुलो नाम ऋषिः । स्रादित्यो देवता । तथा हि शौनकर्षिदर्शनम् —

यस्य वाक्यं स ऋषिः। धा तेनोच्यते सा देवता। इति । धर्माभिष्टवनेऽस्य विनियोगः। परोत्तकृतोऽयं विनियोगः। परोत्तकृतोऽयं मन्त्रः प्रथमपुरुषयोगात्।

बद्ध। नामानि सर्वाणि सामान्येनाख्यातज्ञानि हि नैरुक्त-समयत्वात् कियायोगमङ्गीकृत्य प्रयोगः। तथा हि—

तत्र नामानि श्राख्यातजानीति शाकटायनो नैरुक्रसमयश्च [निक्ररु १।१२॥] इति ।

बृह बृहं बृद्धौ । इति । श्रन्येभ्योऽपि दृश्यते । इति मनिन्
प्रत्ययान्तस्य पतद्रूपम् । सर्वतः पिवृद्धत्वात् ब्रह्मशब्देनादित्यमगडलमुच्यते । सर्वस्य हि भुवनस्य तद्यधाररूपे स्थितिरित्युपनिषद्ध गीयते—मगडले हीदं जगत्प्रतिष्ठितमिति ।

जज्ञानं इति जायमानं उत्पद्यमानमित्यर्थः । प्रथमिति मुख्य-मुच्यते । स्रन्येषां तेजसाम् । तथा च स्मरणम्—

> ब्राह्मणो वा मनुष्याणामादित्यः तेजसामिव। शिरो वा सर्वगात्राणां धर्माणां सत्यमुत्तमम् ॥ इति

पुरस्तात् पूर्वतः । कस्य । सामर्थ्यात् जगदुत्पत्तेः । श्रथवा प्रत्यहमुद्यास्तमङ्गीकृत्याह पुरस्तात् । पूर्वस्यां दिशि । पूर्वमेव वा सर्वप्राणिनामुत्थानात् । वि इत्ययमुपसर्ग श्रावः इत्याख्यातेन सम्बध्यते । कुत पतत्—

श्चर्यतो ह्यसमर्थानामानन्तर्यमकारणम् । इत्यभियुक्नोपदेशात् ।

न निर्बद्धा उपसर्गा ऋथानिराहुः [निरुक्त १।३॥] इति निरुक्तभाष्यकारवचनाश्च । सीमतः । सीमशब्दः सर्वादिषु पठितः । विभक्तिव्यत्ययेन सप्तम्येकवचनं द्रष्टव्यम् । कुत पतन्नभ्यते । सुपां

१—ये दोनों सूत्र कात्यायनकृत ऋक्सर्वानुक्रमणी के परिभाषा प्रकरण में मिलते हैं | देखो २।४।४॥ श्रम्य श्रनेक ग्रन्थकार मी इन्हें शौनक के नाम से ही उद्धृत करते हैं | इसका कारण जानना चाहिए ।

सुप श्रादेशो भवतीति वैयाकरणस्मरणात्।

यथार्थं विभक्षीः सम्नमयेत् [ निरुक्त २।१॥ ] इति निरुक्तकारवचना । सिम् श्रिमिन् जगित । श्रथवा सीमराव्दः सीमापर्यायः । श्रिमिन् पत्ते श्राकारो मर्यादार्थं श्राहर्तव्यः । श्रा सीमतः
सर्वस्य सीमारूपेणाविस्थितो लोकालोकपर्वतः । श्रा लोकालोकपर्वत इत्यर्थः । सुरुवः रश्मयः । सुरोचमानत्वात् सुदीप्तान् रश्मीन्
सहस्रसंख्यातान्।वेनः।सुप्तिङ्कपग्रहिलङ्गनराणाम् इति लिङ्गव्यत्ययः ।
वेनं ।वेनितः कान्तिकर्मा । कान्तार्थः । कस्य । सर्वस्य भूतजातस्य ।
श्रावः वृङ् वरण् इत्यस्य लिङ् छान्दसमेतत् रूपम् । विश्वव्दस्यात्र
समन्वयः व्यवृणोत् । विवृतवान् विस्पष्टवानित्यर्थः । न केवलं
रिश्मिवसर्गमेवाकरोत् । किं तिर्दे । सः लिङ्गव्यत्ययः । तत्
श्रथवा मण्डलमध्यस्थः पुरुषोऽभिधीयते । स श्रादित्यः । वुध्न्याः
बुध्नमन्तित्तम् । बद्धा श्रस्मिन् धृता श्राप इति । तत्र भवा बुध्न्याः
दिश उच्यन्ते । तथा च स्मरण्म्—

ताभ्यां स शकलाभ्यां तु दिवं भूमिं च निर्ममे । मध्ये व्योम दिशश्चाष्टावयां स्थानं च शाश्वतम् ॥ इति [ मनु० १।१३॥]

उपमाः । उप इत्यन्तिकनाम । परितो भूता श्रस्य श्रादित्यस्य सर्वस्य वा जगतः । सर्वस्य समीपोलब्धेः विष्ठाः विष्ठभ्य स्थात्रीः । श्रष्ठाविष दिशो विवृताः करोतीत्यर्थः । सतश्च योनि विद्यमानस्य वस्तुनः स्तम्भकुम्भादेः योनि श्रस्तश्च श्रविद्यमानस्य योनि । वेतेर्वनिप्रत्ययान्तस्य वर्णव्यापत्यादिना योनिश्बदो निरुक्तः । योनिमवगनि विवः विवृणोत् । व्यवृणोत् प्रकाशितवानित्यर्थः । किमिद्मुच्यते । यावत् खलु भगवत श्रादित्यस्य ते जसा न व्याप्रियते । भुवनमण्डले तावत् सदसङ्गावौ न व्यासज्येत । व्यापृते तु घटोऽस्ति न वेति वक्कव्यं भवति । श्रतः सत्वमसत्वं च व्यक्षितवानित्यर्थः ।

अर्थात् — सब मन्त्रों के व्याख्यान में पहले मन्त्र का ऋषि कहना चाहिए । यह ऋचा जालप्रस्त मत्स्यों की कही जाती है । नकुल इस का ऋषि है, आदित्य देवता है । यह शानिक के अभिप्रायानुसार है । घर्माभिष्टवन में इस का विनियोग है । इस मन्त्र में प्रथमपुरुष का प्रयोग है, अतः यह मन्त्र प्रत्यक्त-कृत है ।

नैरुक्तों के अनुसार सब नाम धातुज हैं, अतः धातु के अनुसार ब्रह्म का अर्थ है सब से बड़ा | वह आदित्यमराडल है | ऐसा ही उपनिषत् में भी कहा है कि यह सब जगत् आदित्य मण्डल में स्थित है |

वह उत्पत्ति वाला और अन्य सब तेजों में प्रधान है। स्मृति में भी कहा है कि ब्राह्मण मनुष्यों में, आदित्य तेजों में, शिर अङ्गों में और सत्य धर्मों में प्रधान है। इसकी सत्ता सृष्टि से पूर्व अथवा पूर्व दिशा में, या सोते हुए प्राणियों से पूर्व संसार में, या लोकालोक पर्वत तक है। सार संसार को देदीप्यमान करने के लिए सहस्रों रिश्मयां प्रदान करता है। और जलों के स्थान अर्थात् आकाश में रहने वाली आठों दिशाओं को व्याप्त कर समस्त दृश्य पदार्थों के भावाभाव को प्रकट करता है। भगवान सूर्य के प्रकाश के विना पदार्थों के आस्ति नास्ति का ज्ञान होना असम्भव है। प्रकाश के होते ही हम कह सकते हैं कि अमुक बस्तु है अथवा नहीं है। अतः सूर्य ही सत् और असत्त को बताता है। आकाश जलों का स्थान है। यह स्मृति में भी कहा गया है। उन दो दुकड़ों से खुलोक और भूमि बनाई गई। तथा उनके मध्य में आकाश जो कि जलों का अविनश्वर स्थान है और आठों दिशाएं बनाई गई।

#### परिशिष्ट ३

#### व्याकरणमहाभाष्य श्रौर वेदार्थ

पतज्ञिल का व्याकरण महाभाष्य ईसा से कम से कम १५० वर्ष पूर्व का प्रन्थ है। प्रो० स्टेन कोनो के अनुसार ईसा से २२५ के पूर्व पतज्ञिल अपना प्रन्थ लिख रहा होगा। संभव है पतज्ञिल इस से भी अधिक पुराना हो। पात-ज्ञल महाभाष्य में अनेक वेद मन्त्रों का अर्थ है, और कई वैदिक पदों की बनावट पर विचार करके उन पदों का अर्थ किया गया है। यह अर्थ बड़े महत्त्व का है। इस के देखने से हम जान सकते हैं कि वेदार्थ करने की कौन सी विधि पतज्ञिल को अभिमत थी। वह विधि पतज्ञिल की ही नहीं समभानी चाहिए, प्रत्युत उस का मूल पाणिनि के काल से ही होगा। पतज्ञिल और पाणिनि के मध्य में व्याकरण के अनेक अन्य लिखे गए होंगे। उन सब का निष्कर्ष व्याकरण महाभाष्य में है। फत्तः महाभाष्यस्थ मन्त्रार्थ बहुत पुराने काल से चला आया होगा। पाणिनि भी बहुत पुराना व्यक्ति है। वह यास्क का समकालोन ही है। अतः प्राचीन काल से वैयाकरण लोग किस प्रकार से वेदार्थ करते थे, यह महा-भाष्यस्थ मन्त्रार्थ के देखने से ज्ञात हो जाएगा।

१-चत्वारि शृङ्गा त्रयो श्रास्य पादा द्वे शीर्षे सप्त हस्तासो श्रास्य। त्रिधा बद्धो वृषभो रोरवीति महो देवो मर्त्याँ श्राबिवेशेति ॥

चत्वारि श्रृङ्गाणि चत्वारि पद्जातानि नामाख्यातोपसर्गनि-पाताश्च । त्रयो श्रम्य पादास्त्रयः काला भूतभविष्यद्वर्तमानाः। द्वे शीर्षे द्वी शब्दात्मानो नित्यः कार्यश्च । सप्त इस्तासो श्रम्य सप्त विभक्तयः । त्रिधा बद्धस्त्रिषु स्थानेषु बद्ध उरसि कर्रेटे शिरसीति । वृषभो वर्षणात् । रोरवीति शब्दं करोति । कुत पतत् । रौतिः शब्दकर्मा । महो देवो सर्त्या श्राविवेशेति । महान्देवः शब्दः । मर्त्या मरणधर्माणो मनुष्याः । तानाविवेश । महता देवेन नः साम्यं यथा स्यादित्यध्येयं व्याकरणम् ।

२-चत्वारि ाक्परिमिता पदानि तानि विदुर्जाह्मणा ये मनीषिणः।
गुहा त्रीणि निहिता नेङ्गयन्ति तुरीयं वाचो मनुष्या वदन्ति।।

चत्वारि वाक्परिमिता पदानि चत्वारि पदजातानि नामा-ख्यातोपसर्गानिपाताश्च । तानि विदुर्बाह्मणा ये मनीषिणः । मनस ईषिणो मनीषिणः । गुहा त्रीणि निहिता नेङ्गयन्ति । गुहायां त्रीणि निहितानि नेङ्गयन्ति । न चेष्टन्ते । निमिषन्तीत्पर्थः । तुरीयं वाचो मनुष्या वदन्ति । तुरीयं ह वा पतद्वाचो यन्मनुष्येषु वर्तते । चतुर्थमित्यर्थः ॥ चत्वारि ॥

३-उत त्वः पश्यन्न ददर्श वाचम्रुत त्वः शृष्त्रन्न शृणोत्येनाम् । उतो त्वस्मै तन्वं विसस्रे जायेव पत्य उशती सुवासाः ॥

श्रिप खल्बेकः पश्यक्षपि न पश्यित वाचम् । श्रिपि खल्बेकः श्रुग्वश्रिप न श्रुणोत्येनाम् । श्रिविद्वांसमाहार्धम् । उतो त्वसै तन्वं विसस्रे । तनुं विवृणुते । जायेव पत्य उशती सुवासाः । तद्यथा जाया पत्ये कामयमाना सुवासाः स्वमात्मानं विवृणुत एवं वाग्वाग्विदे स्वात्मानं विवृणुते । वाङ् नो विवृणुयादात्मानिमत्यध्येयं व्याकरण्म् ॥ उत त्वः ॥

४-सक्तुमिव तितउना पुनन्तो यत्र धीरा मनसा वाचमकत । अत्रा सखायः सख्यानि जानते भद्रेषां लक्ष्मीर्निहिताधि वाचि॥

सकुः सचतेर्दुर्धावो भवति । कसतेर्वा विपरीताद्विकसितो भवति । तितउ परिपवनं भवति । ततवद्वा तुष्ठवद्वा । घीरा ध्यान-चन्तो मनसा प्रश्नानेन वाचमकत वाचमक्रपत । श्रत्रा सखायः सख्यानि जानते । श्रत्र सखायः सन्तः सख्यानि जानते । सायु-ज्यानि जानते । । य एष दुर्गो मार्ग एकगम्यो वाग्विषयः । के पुनस्ते । वैयाकरणाः । कुत एतत् । भद्रेषां क्रमीनिंदिताधि वाचि । एषां वाचि भद्राः लदमीर्निहिताः भवति । लदमीर्लज्ञणाङ्गाः सनात्परिवृढा भवति ॥ सक्कमिव ॥

५-सुदेवो श्रमि वरुण यस्य ते सप्त सिन्धवः । श्रनुक्षरन्ति काकुदं सूम्यं सुविरामित्र ॥

सुदेवो श्रसि वरुण सत्यदेवोऽसि यस्य ते सप्त सिन्धवः सप्त विभक्तयोऽनुत्तरिन्त काकुदम्। काकुदं तालु। काकुर्जिह्ना सास्मिन्नुद्यत इति काकुदम्। सुम्यं सुषिरामित्र। तद्यथा शोभना-मूर्मिं सुषिरामग्निरन्तः प्रविश्य दहत्येवं तव सप्त सिन्धवः सप्त विभक्तयस्ताल्वनुत्तरिन्तः। तेनासि सत्यदेवः। सत्यदेवाः स्यामे-त्यध्येयं व्याकरणम्॥ सुदेवो श्रसि॥

६ — कृष्णो नोनाव वृषभो यदीदम् । ऋ० १।७६।२॥ नोनूयतेनोनाव । १

७—एकशब्दोऽयं बह्वर्थः ।..... श्रस्त्यसद्दायवाची । तद्यथा-

एकामयः एकहत्तानि । एकाकिभिः क्षुद्रकैर्जितम् । इति । असहायैरित्यर्थः ।

श्रस्त्यन्यार्थे वर्तते । तद्यथा--

पजामेका रक्षत्यूर्जमेका । इति ।

श्रन्येत्यर्थः ।

सधगादो चुम्न एकास्ताः।

श्रन्या इत्यर्थः।

प्रमानिक विकास के स्वादित । त्राप्त । इडिः स्तुतिचोदना-याच्यासु दृष्टः । प्रेरणे चापि वर्तते—
 श्राप्तिवर्ग इतो दृष्टिमोट्टे महतो ऽम्रुतश्च्यावयन्तीति ।³

१---१ १ । प्रा भाग १ ए० २३ ।

२---१|१|२४॥ १|४|२१॥ मा० १ ए० ८३, ८४ | पृ० ३२१ ॥

३---१।३।१॥ भा॰ १ ए० २५६ । ६।१।१॥ मा॰ ३ ए०१४|६|१|३॥

६—सूत्र १।४।६॥ के व्याख्यान में मन्त्रों में जितने प्रकार का व्याखय होता है, उस के उदाहरण दिए हैं। यह सारा पाठ ३।१।८४॥ के व्याख्यान में पुनः मिलता है। इस के देखने से पता लगता है कि पतजालि ऋगैर उस के पूर्वजों के ऋनुसार व्याख्य का त्तेत्र कितना है।

१०—म्रथवा भोगशब्दः शरीरवाच्यपि दृश्यते । तद्यथा—

श्रहिरिव भोगैः पर्येति बाहुम् ।

ऋ० ६।७४।१४॥

#### म्राहिरिव शरीरैरिति गम्यते।°

महाभाष्यस्थ मन्त्रार्थ के जो पूर्वोद्युत दश उदाहरण दिए गए हैं, उन के देखने से यह प्रतीत होता है कि पतज्ञिल वैदिक पदों के धार्त्वथ को ही प्रधान मानता है | उस का अर्थ बड़ा सरल और तत्काल समम्म में आने वाला है | पतज्ञिल मन्त्र के अभिप्राय तक पहुंचता है, वह उस के ऊपरि अर्थ तक ही नहीं रहता | महाभाष्य का अध्ययनविशेष करने से वेदार्थ के करने में बड़ी सहायता मिल सकती है |

# शब्द-सूचि

翔		श्रमरकोश	४=, ११४
श्रग€त्य	೪೦	श्ररएयसंहिता	१३६, १३७
श्रशातरुद्रभाष्यकार	१२८	श्चरविन्द्घोष	৩৩, =४
श्रङ्गार	१८	श्चचेनाना	२४६
<b>ऋथर्वपरिशि</b> ष्ट	૨૩૪, ૨૪૪	<b>अलङ्कारसुधानिधि</b>	४४, ६२
श्रथर्ववेद ७४, १४३	, १६२, २४४	अष्टादशाध्याय	282
<b>ऋथर्ववेदभाष्य</b>	११=	श्रष्टाध्यायी =	
श्रथर्वसंहिताभाष्य	६१	त्रष्टाध्यायीकारड	१०२
ऋध्यापक	38	<b>अस्यवामसूक्र</b>	१७०
श्रनस्त १६,	१००, १०१,	श्रस्यवामीयसूक्त २	२, ४८, १७७
१०२	., १२५, २५०	श्रहोबल	१२७
श्रनन्ताचार्य १००	, २०⊏, २१०	त्रा	
श्रनुक्रमगी	४=, २३०	त्राख्यानदर्शन	રકર
अनुक्रमणिकाकार	χo	श्राग्रायग्	१६२, १६६
अनुक्रमणिकाभाष्य	85	श्राङ्गिरसकल्प	१४४
<b>अनुवाकानुक्रम</b> णी	<b>४</b> १, ४२	<b>श्राचा</b> षैयाद्	१११
श्रमुव्याख्यान	કદ	श्रात्मज्ञान	Ko
भ्रपाला	१२२	आत्मानन्द १, २२,	४८, ४०, ४२
श्रभिधान	8=	પ્રવ, પ્રદ	३, ६४, १७०
श्रभिधानकोश	२३४	१७६,	१७७
श्रभिनवशङ्कर	१२५, १२६	आत्रेय ११०	, १४०, २२६

आर्थवण परिशिष्ट १६२	श्चाश्वलायनमन्त्रभाष्य ७२
श्रादित्यदर्शन १०६, १०७	श्राश्वलायनश्रीत २०६
श्चानन्दतीर्थ ४३, ४४, ४४, ४६,	<b>म्रा</b> श्वलायनश्रौतभाष्य ६६
४७, ४८, ४६, ६७, २४६	भ्राश्वलायन श्रौतवृत्ति २०, २१
स्रानन्दबोध ६८, ६६, १००, १४८	भ्राश्वलायनसूत्र १३६
श्रानन्दबोधभट्ट ६८, ६६	<b>भ्रा</b> हिककाएड ५०
श्रानन्दश्रुति ४६	₹
श्रापस्तम्ब ४=, ८६, १२०	इिएडयन् एएटीकेरी ४८,४६
श्रापस्तम्बगृह्यभाष्य ११४	इग्डियन् हिस्टारीकल
श्रापस्तम्बगृह्यसूत्र-	कार्टरली ४८
व्याख्या ( स्त्रनाकुला ) ७१	इतिडया श्राफिस २७
श्रापस्तम्ब धर्मसूत्र व्या० ७१	इत्सिङ्ग १४, २३१
श्चापस्तम्बमन्त्रपाठ १२२	इष्टकापूर्ण ६६
आपस्तम्बश्रीत ११६, १४८	<b>5</b>
श्रापस्तम्बसूत्र ६१	ईशावास्पोपनिषत् ८८,६००
श्रापिशति २२८	उ
श्राफेस्ट ४६	उच १०३
श्चारएयक ६०	उज्ज्वल ४८
श्रारएयक ६० श्रारएयविवरए १३९	उज्ज्वल ४८ उगादि ४८
श्चारग्यविवरग् १३९	उगादि ४८
श्रारएयविवरण १३९ श्राचाभ्यासाय २०१	उगादि ध⊏ उगादिवृत्ति ध⊏, २१२
श्चारणयविवरण १३९ श्चाचाभ्यासाय २०१ श्चार्यभद्द ११४	उणादि ध= उणादिवृत्ति ध=, २१२ उत्तरविवरण १३२
श्चारएयविवरण १३९ श्चार्चाभ्यासाय २०१ श्चार्थभट्ट ११४ श्चार्थभट्टीय ११४	उणादि ध्रम उणादिवृत्ति ध्रम, २१२ उत्तरविवरण १३२ उद्गीथ ध्र, १, ११, १२, १३,
श्चारएयविवरण १३९ श्चाचाभ्यासाय २०१ श्चार्यभद्द ११४ श्चार्यभद्दीय ११४	उणादि धन उणादिवृत्ति धन, २१२ उत्तरविवरण १३२ उद्गीथ ध, ६, ११, १२, १३, १४, १४, २२, २३,
श्चारएयविवरण १३९ श्चाचाभ्यासाय २०१ श्चार्यभट्ट ११४ श्चार्यभट्टीय २१४ श्चार्यमुनि =४	उणादि ४= उणादिवृत्ति ४=, २१२ उत्तरिववरण १३२ उद्गीथ ४, ६, ११, १२, १३, १४, १४, २२, २३, २४, २५, ४६, ४६,
श्चारणयविवरण १३९ श्चार्चाभ्यास्नाय २०१ श्चार्यभट्ट ११४ श्चार्यभट्टीय ११४ श्चार्यभुनि ८४ श्चार्थमुनि २५,२३०	उणादि ४= उणादिवृत्ति ४=, २१२ उत्तरविवरण १३२ उद्गीथ ४, ६, ११, १२, १३, १४, २२, २३, २४, २५, ४६, ६६, ६०, ६६, ७२, १६७,

उपनिष	त् ४	०, २३०	ऋग्वेदपद्पाट	६६
उपमन्य	Ţ	१६७	ऋग्वेदभाष्य	<b>६५, ४४, ६३, ६६,</b>
उपर्वष		२०६	_	<b>६</b> ८, ७०, ७१, ७४,
उपवर्षभ	गाष्य	90		७६, ११८, १७०,
उपेन्द्रभ	ष्ट	१८०		१७४, १८४, १६७,
उपोद्घ		ሂ⊏		२३३
	६४, ६६, ७	०, ७१.	ऋग्वेदसंहिता	६६
	۲۶, ۲۲, ۲۳		- 0	
	द <b>१</b> , ६०, ६३	, १०६,		
	१२०, १२४	, <b>१</b> २६.	ऋजुभाष्य	53
	१३१, १८०,	१६६,		Ų
		२०४	एकवीर	३०
उवटभा	ष्य ६२, १०६	3, १०६,	एकाग्निकागड	११४, १२२
		१२३	<b>एकाग्निका</b> ग्ड	नाष्य ११५
उवटयज्	र्विदभाष्य	१६४	<b>एकाग्निका</b> गडव	याख्या ७१
	狠		एकाचरनिघर	g yo
ऋक्प्रा	तेशाख्य ७१, १४	६ १७६	पकाचरमाला	8=
ऋक्प्रार्	तेशाख्यभाष्य	९०	पगलिङ्ग	પૃ.શ્
ऋक्संहि	हता	१७१		प्रें
ंऋक्सव	र् <del>च</del> ित्रमणीभाष्य	03	ऐतरेय	<b>३</b> ६, ६०
ऋग्भाष्य	<b>११</b> ४, ६०, ६१, ६	२, ६७,	पेतरेयब्राह्मण	¥5, <b>१३६</b>
	3	४, १६४	<b>ऐतरेयब्राह्म</b> ण्भ	गष्य १६, ७०
ऋग्वेद	४, २४, ४३, ६	३, ६⊏,	पेतरेयभाष्य	38
	द्ध, =४, ९ <b>४</b>	, E9,	पेत रेयारएयक	भाष्य ६२
	१३३, १६२,	१६८,	<b>येतरेयोपनिषद्</b>	्दीपिका ६२
	१८०, १८६,	₹ <b>&lt;७</b> ,	पेतिहासिक	१२२
	१६७, २००, २१	30	ऐपित्राफिया इ	रिडका ४६
ऋग्वेदका	नपाठ	309	पेपिग्राफिया क	ार्णाटिका ४६

श्रो		काठकगृह्यसूत्र	१०६
श्रोरिएग्टेलिया	3 %	काठकसंहिता	80
श्रौ		काएडानुऋमगी	१११
श्रौदुम्बरायण	१६२, १६७	कार्व	६१
श्रीपमन्यव १६२,	१६६, १६७,	कारव ब्राह्मण	23
	१८ , १६४	कारवयजुर्भाष्य	६१
श्रीर्णवाभ ३⊏,१६२	, <b>१७७</b> , १७=	कारवशतपथबाह्मण	ફ ફ
, क		काएवसंहिता ६३,	९=, १०१,
कठगृह्यसूत्रविवरण	१ ०६		२०, १३=
कठमन्त्रपाठ १०६	303,,00		१४८
कठसंहिता	308	काएवसंहिताभाष्य ६६	, ६=, ६६
कएवकएठाभरण१०	०, १०२, १२६	कातन्त्रवृत्तिभाष्य	१३०
करवश्चित	કદ	कात्थक्य १६२,	₹=0, ₹=१
कपर्दी स्वामी	६१, ११२	कात्यायन	४०, ७१
कम्पण	<b>22, 20</b>	कात्यायन श्रौत	६२, ६६
कम्पराज	¥¥	कात्यायनश्रौतभाष्य	८६, ६०
कर्क	६०, २४६	कात्यायनसर्वानुक्रमर्ण	१ २०४
कर्मकर	१८३, १६२	कात्यायनसूत्र	१०१
कल्प	२०६	कात्यायनस्मार्तमन्त्रार्थ	r-
कल्पतरु	χo	दीपिका	२४०
करुपविज्ञान	१४४	कात्यायनोक्सर्वानुक्रम	ाणी ९६
कवीन्द्राचार्य २४	, १२६, २४०	कादम्बरी	१६, १३३
कश्मीर	२२३	कापिष्ठल	१४९, २२१
कश्यपप्रजापति	१८४, १८४,	कालनाथ १०२, १	८३, २६३
	१६०, १६२	कावेरी	३५
काठक	3 €	काशिका	४८, ११४
काठकगृद्यपञ्चिका	१०६	कुगिडन	११०
काठकगृह्यभाष्य	१०७	कृष्माग्डप्रदीपिका	१२६

कृष्णदेव	२३०	ज्ञास्त्रका १६२ १	१६६, १७४, १७८,
		41014 (41,	(42, 150, 162, (48,1850, 200
केशवस्वामी ध			_
	११०, १११	गालव ब्राह्मण	328
केशवाचार्य	χo	गीता	४८, २३०
कैयट	82	गीताभाष्य	<b>५६</b> , ६३, ६⊏
कैवल्योपनिषत्	१२८	गुणविष्णु	१२३, १४०, १४१,
कोश	S3 ,e3		१ध२
कौटल्य ऋर्थशा	ह्म ५६	गुणे डा०	34
कौगिडन्य	४१०	गुरु [ भास्कर	] ९६
कौत्स	१९९, २१६	गुहदेव	<sup>-</sup> ११२, ११३
कौत्सब्य १	६२, १६१, २४४	गुहस्वामी	२
	રકદ	गृह्यप्रकाश	१०४
कौशिक (गोत्र)	<b>३</b> ४	गृह्यप्रदीप	- <b>२</b> २
कौशिक भट्टभार	कर ११३	गृह्यविवरण	२०
कौशिकसूत्र	१४८	गोपाल	१११
कौषोतिक	₹ <b>€</b> , <b>६०</b>	गोपालिका	 २१६
क्रमपाठ	१८०	गोभिलगृह्यवृत्ति	
कौष्टुकि	१६२, १८०	गामिलगृह्यसूत्र गोभिलगृह्यसूत्र	
चीर <b>स्</b> वामी	२०८, २०६	,	
चुर	११६	गोमान्	<b>રૂ</b> ૪, ૬૬
जुरभाष्य	388	गोविन्द	<b>३</b> ४
ग		गोविन्दस्वामी	3
·		गौतमधर्मसूत्रव	याख्या
गणकार	११५, ११६	मिता	चरा ७१
गदाधर	५०	गौरधर	<b>८१, ८२, १</b> २३
गर्भोपनिषद्	४०	ग्रहलाघव	६३
गार्ग्य १४२, १६			च
	१७४, २२६	चतुर्वे <b>द</b> स्वामी	<b>६</b> ३, <b>६</b> ⊏
गार्ग्यसहिता	१४२	चतुर्वेदाचार्य	६३

# २८४ वैदिक वा<del>ङ्</del>मय का इतिहास भा० १ ख० २

चन्दनपुर	१४२	जयपाल	१०३,	१४२
चन्द्रिका	38	जयपुर		१०=
चन्द्रिकाकार	ሂዕ	जातवेद भट्टोपाध्या	य	33
चन्द्रिकाकार श्राहि	कग्रन्थ ५०	जातवेदसे सूक्त		१७४
चम्पराज	४७	जीवानन्द		२२४
चरक	<b>=८</b> , १६७	जैमिनि	<b>દ</b> ફ,	२४४
चरकबाह्यण ३	६, ६०, २२६	जैमिनीयगृह्यसूत्र		२४२
चरकमन्त्र	२२६	जैमिनीयन्यायमाला	विस्तर	६०
चरणव्यूह ४	१, ४२, १६७	जैमिनीयमीमांसा		8=
चारायणीयमन्त्रपाट	१०६	ज्ञानयज्ञभाष्य	११४,	११८
चारायणीय मन्त्रवि	वृत्ति १०७	श्चानराज		६३
चारायणीयशाखा	१०७	ज्वालादत्त		७३
चूर्णिकार	१४, २३०	. ਟ		
	३१, ३२, ३४	टङ्क	११२,	२०६
छ		टिप्पणकार		Хo
छुन्दः संहिता	१३७	त		
<b>छ</b> न्दसिकाविवरण	१३२	तञ्जोर	११⊏,	१३४
<b>छन्दोगमन्त्रभाष्य</b>	१२३	तस्वविवेक	,	१४⊏
<b>छन्दोनुक्रम</b> णी	२२०	तरन्त		રપૂદ
छुन्दोविज्ञान	१४४	तलवकार		રપૂક
ज्ञान्दोग्यभाष्य ४ <b>८</b> ,	१४०, १४२	ताराज्य	38	, <b>६</b> 0
ज		ताराज्यब्राह्मसभाष्य		१८६
जगद्धर	९२	तुरश्चति		કદ
जगद्धर भट्ट	03	तैटीकि	१६२,	१७=
जन्मेजय	७०	तैत्तिरीय ३६, ५०,	ξο, <b>ε</b> ξ	<i>e</i> 3,
जम्बू	<b>६</b> २३	तैत्तिरीयप्रातिशाख्य		
जयतीर्थ ४४, ५६, ४				१५१
जयतीर्थटीका	. કદ	तैत्तिरीयब्राह्मण्		८७
	-			

	হাত র	;–सृचि	<sup>२</sup> ८५
तैत्तिरीयब्राह्मण्	गाष्य ६१	१८७,	१८८, २००,
तैत्तिरीयभाष्य	६१	२१६,	२१७, २१६,
तैत्तिरीयशाखा	٧ू=	२२४,	२२⊏, २३३,
तैत्तिरीयसंहिता	६०, ६०, ११०,		२३४
\$	११२ ११७, ११६,	दुर्गभाष्य १९	६१, १६ <b>८, १८</b> =,
	१२०, १३७,१५०,	दुर्गवृत्ति	६, २२६, २३५
ş	१७७, २०४, २२०	दुर्गसिंह	. ३२३
तैत्तिरीयसंहिता	नाष्य११२, १ <b>१</b> ⊏,	दुर्गसिंहविजय	२२४
	१२२, १२६	देवणभट्ट	Ųо
तैत्तिरीयारगयक	११२	देवताकार	२३०
तैत्तिरीयारएयकः	माष्य ६१, ११४	देवतानुकमणी	રક
तोलोक	१०३	देवपाल	१०६, १०=
त्रिकागडमण्डन	२० ११०, १११	देवपालभाष्य	१०७
त्रिवन्द्रम्	१=, ३७	देवमित्र	<b>ર</b> કપૂ, <b>ર</b> કદ
द		देवयाज्ञिक	33
दित्तगापथ	રૂપૂ	देवराज १,३,	u, ७, =, १»,
दयानन्दवेदभाष्य		११,	२३, २४, २६,
दयानन्द सरस्वत	ft ७२, <i>७</i> ३, ७४,	<b>૨૭</b> ,	२८, २६, ३०,
	७५, ८२, ८४,	<b>३</b> २,	३३, ७०, ७१,
	<b>८</b> ५, १⊏५, २१६	११२,	११३, १२३,
दावने	<b>5</b> 2	१३३,	१७०, २०८,
दिवाकर	<b>२</b> १	२१०,	२११, २१२,
दुर्ग ११, १२	, १३, १४, २४,		२२⊏, २३४
३२, ३३	, १६१, १६२,	देवस्वामी २०,	२१, ६=, ७०,
१७०,	१७६, १७७,		२०६
१७=,	१८१, १८२,	दैवशसूर्य	६३, १३₌
१⊏३,	१८६, १८७,	द्रमिड	११२, २०६
<b>१=&amp;</b> ,	१६२, १६५,	द्रविडस्वामी	٧o

ध		निघग्दु	१७, २४, २६, ३५, ४०,
धनञ्जय	용도		४=, ५०, ५४, ६१,
धन्वयज्वा	<b>४३</b>		७०, ८४, ८६, १०८,
धातुपाठ	२२⊏		११२, ११५, १६२,
घातुवृत्ति ४⊏,	प्रूप, ६०, ६१,		१६३, १६४, १६५,
	3,55		१६६, १६६, १७०,
धानुष्कयज्वी	४३		१७१, १७२, १८१,
भ्रुवसेन	१६		१८३, १८४, १८५,
न			१८६, १८७, १८६,
नत्त्रकरुप	१४४		१६०, १६२, १६४,
नरसिंह २०,	४७, ४८, ४६		१६५, २०२, २०६,
नरसिंह वर्मा	१२१		२३४, २४०, २४२,
नरहरि	१२७		२४४
नरहरि सोमयाजी	पूट	निघगदुनि	विचन २२८, २३४
नागदेव	१०१	निघगदुभ	ाष्य ७, २३, २⊏, २६,
नागस्वामी	२		७१, १११, १२३,
नागेशभट्ट	१०१		१८०
नानार्थार्णवसंद्वप	४, ३२	निदान	१३६
नारदीयपुराण	Yo	निदानसू	त्र ४०, ६०४
नारदीयशिक्ताविवव	ारण १३६,	निरुक्त	y, १०, १७, २४, ४०,
	१४०		४८, ५०, ५१, ५३,
नारायण ४, ६,	१४, १=, १६,		<b>८३, १०८, १६</b> १,
२०, ३	ર, ૪૬, ૫૬,		१६२, १६६, १६७,
१११,	१३३, १३६,		१६=, १८१, १८२,
	389		१७३, १७६, १७७,
नारायगवाजपेयी	٧٣		१७=, १७६, १८०,
नासिक	<b>૨</b> ૪૮		१८२, १८५, १८३,
नासिकत्तेत्र	१४८		१६४, १६५, १६६,

				_	
			খাহ্ব-	-सूचि	२८७
निरुक्त	<b>१</b> 8=,	१८६,	२०२,	पश्चरात्र	٤o
	२८६,	२२६,	२२⊏,	पञ्चशिख	<b>२</b> २१
		२३६,	२३६	पट्टन	१३१
निरुक्षटीक	τ		२००	पगडरीदीितत	ጷቘ
निरुक्तनिघ	एडु	રકપૂ	, २४६	पग्डितसर्वस्व	१०६
निरुक्तपरि	शप्ट		७३१	पतञ्जलि १४,१४≍,	१६⊏, २१३
निरुक्तभाष	म १४	, १७,	१६६,	पदमञ्जरी	२११
	१७०	, १८१,	१८२,	पदार्थप्रकाश	१०२
		१६६	, રરૂપ્ર	पद्मनाभ	६२
निरुक्तभाष्य	<b>ग्टीका</b>	१०	, ११,	परमार्थप्रपा	६२, ६३
		२३३,	२३४,	पराशरस्मृति	४६
			२४२	पाटलिपुत्र	२१३
निरुक्तवार्ति	क ३४	१, १७०,	२१३,	पाणिनीयाष्टक	१७६.
		, २१६	, २३६	पाग्डुरङ्गवामन कागे	,
निरुक्तवृत्ति			१६	पातञ्जलव्याकरणमहा	
निरुक्तसमु	बय १६।	પ્ર, <b>१</b> & રે,	२३७,	पारस्करगृह्यकर्कभाष्य	
		२३⊏,	२४३	पारस्करमन्त्रभाष्य	
निरुक्तालोच	<b>ा</b> न		१=३	पार्थसारथिमिश्र	१०३
नृसिंह			१२७	पिङ्गलनाग	२०४
नृसिंहमन्त्र			Цo	पितृभूति ० ९	२०६
नौकाटीका			83	पितृशर्मा 	१६
<b>न्यङ्क</b> सारिए			રુપૂ	पुराकल्प	<b>२२</b> ६
न्यायपरिशु	_	३०	, ११३	पुराग	%0 5.88
<b>न्यायम</b> हाम	ांग्		१२७	पुरुषकार	<b>२</b> ११
न्यायसुधा			앙드	9 "	3, 44, 46
	प			पुरुवार्थसुधानिधि	६२
पञ्चनद			१७३	पुष्करोक्षकल्प	५०, ५३

पैङ्गिरहस्य	ķo	बाल्कुष्ण	१२२
पैक्किश्चति	४६	बालशास्त्री (श्रागाशे)	23
पैप्पलाद	38	बालशास्त्री	१००
प्रकाशात्माचार्य	<b>ट</b> ६	वालसुत्रह्मग्य	१२७
प्रपञ्चहृदय	99	9	६६, १२०
प्रपदब्राह्मग्	१२७		<b>३३, ३४</b> ,
प्रभा <b>करमिश्र</b>	સ્પૂ		<b>=</b> ≥, १६६,
प्रशंसा (वेदप्रशंसा	)	१६६, १५	९१, १७३,
प्राचीनव्याख्यान	१२६		<b>9</b> ६, १७७,
प्रातिशाख्यभाष्य	१८०		9 <b>2</b> , <i>9</i> <b>20</b> ,
प्रायश्चित्तसुधानिधि	¥¥.	•	६८, २०३,
प्राय <b>श्चित्तसुधानि</b> धि	<b>श्रथवा</b>	· ·	१४, २१६,
कर्मविपाक	६२		३०, २३७,
प्रैष	१३३	२४१, २५	
फ		<b>बृह</b> दारगयकवार्तिक	२१३
फिद्ज एडवर्ड हाल	<b>६</b> २, <b>६</b> ५	<b>बृहद्देवताकार</b>	કદ
फोर्टविलियम	१२२	बृहद्यजुर्वेदभाष्य	१ - पू
ब		बेगोराय	१२७
बड़ोदा	१२५, १३५	बेलवेल्कर	१६३, १६४
वर्क श्रुति	४६	बैजनाथ काशीनाथ र	
बर्बरस्वामी	२१७		રરપૂ
वज्ञालसेन	१४१	वोधायन	पूह, ११२
वह्वचारएयक	yo	बोधायनगृह्यसूत्र	११०
बागा	१३३	बौधायन	१२०
वाणभट्ट	3.9	बौधायनकारिका	१११
वादरायण	ક્યૂ	बौधायन प्रयोगसार	२०, १११
बाभ्रव्य	१७६, १८०	बौधायन श्रौत	१४८

शब्द-	-सूची २८९
बौधायनसूत्र १११	भर्तेध्रुव १६
बौद्धग्रन्थ २३६	
ब्रह्मगीता ५०	भर्तृहरि २०६, २३१
ब्रह्मदत्तन्नम्पूरि ३७	भवगोल ३५
ब्रह्माराडपुरास १४५, १७६, २३७	भवत्रात २५३
ब्रह्मोपनिषत्परिशिष्ट ५०	भवदेव १३०, १३?
ब्राह्मण ४०, ६०, ६८, १२०	भवदेव ठक्कुर १३०
ब्राह्मण्यन्थ ⊏६, १६५	भवदेव मिश्र १३०
ब्राह्मण्बल १०६, १०७	भवदेवस्वामी ११०, १११, ११२,
ब्राह्मण्सर्वस्व १०५, १०६, १२३	११३
भ	भवानीशङ्कर १२८
भक्तिशत ६४	भागीरथी १०१
भगवद्गीता ४८, ५०, ६२ ६३	भागुरि १⊏१
भगवत्पाद ४४	भामह २३१
भट्ट (कुमारिल) ६६	भाग्द्वाज ५६, ६१, ११५
मद्द भास्कर ६६, ७०, १११,	भारद्वाजसूत्र ५०
. ११५, ११६, ११७,	भारुचि ११२
११८, ११६, १२०,	भारतवि ३६
१२१, १२५, १२६,	भावप्रकाशन ४२
१५०, १५२, १६५,	
१७७	भावार्थदीपिका १०२
भट्टभास्कर मिश्र ६०, ११२, ११४	भाषिकसूत्रभाष्य १०२, १३८
भट्टाचार्य (कुमारिल) ५०	भास्कर ४६
भट्टिकाव्य ३	भास्करभाष्य ११७, ११⊏
भग्डारकर . २०	
भरतभाष्य १४०	कवि भोगनाथ ५६
भरतस्वामी६०,१३५,१३६,२५१	मोज ५०,७० = ६, =७, २११

भोजनिघग्दु ५०	महाभारत १६२, २०७, २२०
भौवायन १२१	महाभारततात्पर्य निर्णय ३४
म	महाभाष्य ४=, =४, १६२,
मंगल १०३	१६८, १७६, २१३
मंगलदेव २३१	महामह १०४
मग्डनमिश्र २१८	महायोगशास्त्र ५०
मद्रास १८, १३५	महाराजदेव १०३
मधुक १७६	महार्णव ११३, ११७, ११⊏,
मधुसूदन १८६	१२६
मधुसूदन सरस्वती १८४,१७०	महास्वामी १३६
१६०	महिस्नस्तोत्र १८५
मध्व ४४	महीधर ३४, ६२, ६६, ६०,
मध्वभाष्य	£2, £2, 902,
मनमोहनचक्रवर्ती रा० ब० १०५	१४=, २४६
मनु ४६	महीधरभाष्य ८८, ८६, १२८
मनुस्मृति १७, ८३	महेश्वर ५, ६, ८, १०, ११,
मन्त्रब्राह्मण १२७, २७०	१३, १५, १६, २३४
मन्त्रभाष्य ६७, ६०	माठरवृत्ति २२१
मन्त्रमहोद्धि ६२, ६४	माधव २०, २६, २७, ३०, ३४,
मन्त्रार्थदीपिका शत्रुझकृत १२३,	३५, ३६, ३⊏, ४०, ४१,
१२४	४७, ४६, ६०, ६३,
मन्त्रार्थमञ्जरी ४=, ४६	१३२, १३४, १३५,
मयूरेश १२८, २६७	१३६, २६८
मल्लारि ६२	माधवदेव ३७, १३३
महाभागवत ४०	माधवभद्द १८, १६, २६, ६०
महाभारत ५०, ७०, १७६,	माधवभाष्य ३१
१८०, १८४, १६०,	माधवरात १०७

शब्द-	-सूची २९१
माधवसायण २६	मैत्रायणीय ३९
माधवाचार्य ४, ६६, १०१	मैत्रायगीय-संदिता १४६,
माधवीयविवरण १३२	१५०, २२४
माधवीयाधातुवृत्ति १३२	मैसूर १२४, १३४
माधवीयानुक्रमणी ३६, २१२	मैसूरपुरातत्त्वविभाग रिपोर्ट ५६
माध्यन्दिन ६१	मौद्गल्य ६८
माध्यन्दिनशास्त्रा ६६	य
माध्यन्दिनसंहिता १४७, १४८	यज्ञतन्त्रसुधानिधि ४४, ६२
माध्यन्दिनसंहिताभाष्य ६१	यश्रदा १३६
माध्यन्दिनीयावान्तरशास्त्रा २६५	यज्ञपार्श्व १०६
मान्धाता ११३, १६७	यक्रेश्वर १४६, १५०
मान्युश्चिति ४६	यजुःप्रातिशाख्य ६०
मायग ५६, ४७	यजुर्मञ्जरी १०२, १०४, १३६
मालतीमाधव ६०	यजुर्वेद ६३, ६४, ७३, ६१,
मीमांला ७०	६३, ६४, १६२
मीमांसासर्वस्व १४६, २४२	यजुर्वेदभाष्य ८६, ८६, ६२,
मुकुन्ददेव ७४	દક, દપ, ૧૨૫,
मुगुडाचार्य वेदभाष्य १०३	१६६
मुद्रल ६७, ६८, १७४	यजुर्वेदमाध्यन्दिनसंहिता ७०,
मुद्गलभाष्य ६३	αų
मुरारिमिश्र १०४, २४०, २४१,	यमस्मृति ५०
२६४	यशोदाकिशोर ६३
मेरूत्तर ४२	याजुषप्रातिशाख्य १०२
मैकडानल ४०	याजुषभाष्य ७१
मैक्समूलर २३, २४, ४६, ४२,	याजुषशाखा ४७, ६२, २३७
४८, ४१, ६०	याजुषसर्वानुक्रमणी ६६, १००,
मैत्रायसी उपनिषद् ८३	१७७, २०६

याजुषसंहिता	१२५	रतमाला	१३१
याञ्चवल्क्य	१४५, १४७		40
याज्ञवल्क्यस्मृति	· ·	_	२५६
	१३, १७, ४०,		૭ <b>૧, ૧૭૨, ૧૭</b> ૪,
	१, १४२, १६२,		१७६
	., 13, 988, 98x,	राघवेन्द्रयति	૪૪, ६⊏, ૪૬
			२६, २७, २=, २६,
	१७६, १७७, १७७	,	<b>३२, ३४, ३६, ३७</b>
	e, १८१, १८२,	राजाराम	१=४, १६२
	३, १८४, १८४,		१२१
	٠, १६٥, १٤٤,	राम	१ <b>०३</b> , <b>१३</b> ४
·	ર. ૧૬૪. ૧૬૭.	रामनाथ	१३४
	E, 208, 20x,	रामप्रपन्न	<b>२</b> २६
	६, २०७, २१=,	रामराम	<b>ሂ</b> ട
	<b>२</b> १६, २४०		२. ७२, ११२, ११४
याकीयनिघरट	१०७, १८७,	रायमुकुट	१३०
	२४६	रामायग	२२०
यास्कीयनिरुक्त	६२, ८६, १६५,	रावस ६२.	<b>દે</b> ઝ, દ્દ×,  દ્દ,   ⊏૨,
	<b>१</b> ६३, १६४, १ <b>८३</b>		દર, १४૭
यास्कीयसर्वानुत्र	मणी २०४	रावणभाष्य	६३, ६३, ६७, ६२,
योगत्रन्थ	χo	•	१३=
योगमित्र	χo	रावणमन्त्रभाष	य , ६४
योगयाञ्चवल्क्य	٧o	रावणाचार्य	Ę 9
योगशास्त्र	ሂዕ	रुद्रकल्प	१२६
₹		रुद्रप्रयोगद्र्पण	દર
रक्नेशपुरी	२१०	रुद्रभाष्य 🖁	१२७, ११८, १२८,
रत्नकएठ	83		१४४

शब्द-सूची	
रुद्राध्याय ७३, ११७, ११८	वर्गविभाग ६७
१२४, १२७	वलभी १६
रुद्राध्यायपद्पाठ -६	वज्ञाल ११३
रुद्रोपनिषद्भाष्य ११४	वाक्यपदीय २३१, २५४
रेखु २२	वाघर १०३
रेखुकृतकारिका २१	वाचस्पति ५०, १०४
रेखुदीचित २१	वाजसनेयक ६१
रोथ १६२	वाजसनेयसंहिता १४७
रोथपगिडत १८३	वाजसनेयिसं० भाष्य ८१
ल	वात्स्यायन २२०
लदमण ३०, ४२, ४३, ११३,	वामदेव १३७
लदमण्सेन १४१	वामन ५०
त्तदमणसेनदेव १०४	वाररुच-निरुक्त-समुच्चय २३४,
लदमणस्वरूप डा० ३, ४, ६, ७	२५०
लदमीधर ५०	वार्तिक २१४
लदमीधराचार्य ५०	वार्तिककार ४०, २१३, २१४
लघुपाठ १७०, १७⊏	वार्ष्यायि १६२, १६⊏
लाहौर ३७	वासिष्ठरामायण ४० ६६
लीलावती ६३	वासिष्ठवेदान्तकारिका ४०
लीलावतीटीका ६३, ६४	विक्रम १३४
लुप्तनिघगद्ध ८६	विजयेश्वर १०६
लुप्तशाखा १२२, २७∙	विज्ञानेश्वर ४०
लेख १००	विद्ग्धशाकल्य १४६
व	विद्यातीर्थ ५७
वज्रट ८७, ८८	विद्यारएय ४७
वररुचि २४, ४८, १६४, १६६,	विद्यारएय श्रीपाद ४८
२३६, २४०, २४१, २४२	विद्यारएय स्वामी ४७

`		
33,ov	वेङ्कटमाधव	४७, ४=, ७२, ६३,
७३		६७, १६५, १⊏६
٧o	वेङ्कटमाधवा	ર્ધ રૂર
३७, ४४	वेङ्कटार्थ	३४
<b>ट</b> ६	वेङ्कटेश	१२१, १२६, २६६
<b>४</b> २	वेङ्कटेश्वर	१२१
<b>२२</b> २	वेददीप	९२, ९४, १०२
२४१	वेददर्शन	१०७
१२६	वेदनिघग्दु	७०, २३६
११३, ११७	वेदभाष्य ५	६. ८२, ११२, २३४
<b>૪૦</b> , <b>૪</b> ર	वेदभाष्यसार	संग्रह १२१
Yo	वेदभूषण	<b>ध</b> २
χo	वेद्मित्र	ષ્ઠ
Yo	वेदमिश्र	१०४, २४१, २४२
३१	वेदविलास	<b>१</b> ३
१०३	वेदविलासिर्न	ो १२३
38	वेदाचार्य	३०, ११३, ११४
χo	वेदान्तदर्शन	£¥
Y0		
४०		११४
३४		० [श्रुतप्रकाशिका]
१२६, १२७		७२
११, १८,	वेदान्ती	٧o
र, <b>२६, २७</b> ,	-	ह ११ <b>२, १</b> २१
, ३१, ३२,	वेलङ्कर	<b>६</b> ०
१, ३६, ३८,	वैतान	१४३
, ક્ષ્ય, ક્ષ્ય,	वैतानसुत्र	१४४
	9 x 9 8 6 7 7 7 8 9 7 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9	४० वेद्वरमाधवार ३७, ४४ वेद्वरार्थ ६६ वेद्वरेश ४२ वेद्वरेश ४२ वेद्वरीप २५१ वेदवर्शन १२६ वेदमाध्य १२६ वेदमाध्य ४०, ४१ वेदमाध्य ४० वेदमाध्य ४० वेदमाध्य ४० वेदमिश्र ३१ वेदविलास १०३ वेदविलासिर्न ३१ वेदान्तदर्शन ५० वेदान्तदर्शन ५० वेदान्तदर्शन ५० वेदान्तदर्शन १०३ वेदान्तदर्शन १०३ वेदान्तदर्शन १०३ वेदान्तदर्शन १२६, १२७ ११, १८, वेदान्ती १२६, २७, वेदान्तार्थसंग्र १३६, ३८, वेलङ्कर १३६, ३८, वेलङ्कर

वैयाकरणसिद	इन्तमञ्जूषा २३४	शाकल्य	१४४,	१४६,	(૪૭,
वैष्णवसर्वस्व	१०६		१५०,	१७६,	,338
व्यास	४ , ४६, ४७				२६६
	श	शाकल्यसंहि	ता		१५२
शङ्कर	प्र, ६४	शाखान्तरप	ठ		११५
शङ्कराचार्य	२४, ४०	शांखायनगृह	រ		६२
शंख	Уo	शाट्यायन		3 8	દુ, ६૦,
शत्रुघ्न (मिश्र)	१७, ९०, १२३,	शाट्यायनब्रा	ह्मग्		६०
	१२४	शान्तिकल्प			१४४
शतपथ १,२	, ३, ३९, ५४, ६०,	शाबरगृह्य			१२२
	<b>८४, ८६, ६६</b>	शाबरभाष्य		કદ	, २१०
शतपथवाह्मग्	१०१, २३१	शाम्बव्यगृह्य			१२२
शतपथव्राह्मण्	भाष्य १०२	शारदातन्त्र		8	ર, કર
शतपथभाष्य	<b>⊏</b> ६	शास्त्रदीपिक	T		१०३
शतश्लोकभाष	य ६४	शिदा			१७९
शबरस्वामी	६, १६, ७०	शिङ्गग्			४७
शशीयसी	સ્પૂક્	शिवदत्त म	म०		२२५
शाकटायन	१७४, १७८, १६६	शिवधमोंत्तर			80
शाकपूणि ५	<b>∍, ४१, ५४, ११</b> ८,	शिवनाथ श्र	ग्निहोत्र	ी राय	<b>≂</b> 8
8	१६२, १६६, १७०,	शिवरहस्य			११७
4	१७१, १७२, १७४,	शिवशङ्कर व	गव्यती	र्थ पं०	
\$	१७४, १७६,  १७७,	शुक्लयजु			९६
\$	१७६, १८८, २२६,	शुक्लयजुर्वेद	Ę		३४
	. २४०, २४२	शुद्धिदीपिक	τ		१८५
शाकपूगिपुत्र	338	शैवसर्वस्व			१०६
शाकल	દ્દપ્ર	शोभाकर			१३९
शाकल्य	२३, ४६, ६६,	शौनक	४०,	8E, X	<u>የ,</u> =ሂ,

<b>খী</b> নক	१७६, १७६, २०६,	सत्यवत २७, १३६	029
रागक	२२०, २७१ २२०, २७१	(d) (0) (40)	
शौनकभाष्य	۲۲۰, ۲۵۲ ۳۲, ۳٤		२२४
			६, १६२
श्यावाश्व	<b>२५</b> ६	सन्ध्यावन्द्नमन्त्रभाष्य	७२
श्वावाश्वाख्या		सम्प्रदायज्ञ	yo
श्रीकएठ	११४	सम्प्रदायविद	१२०
श्रीकएउनाथ	પૂર્	सर्वञ्च	yo
श्रीनिवास	१०५, २३४	सर्वानुक्रमणी ४०, ६४,	દ૪,
श्रीनिवासाचा	र्घ ११५	૨૦૪, ૨૦૫	, २४०
श्रीपदकृष्णवेत	ावेल्कर १⊏४	सहदेव	१०३
श्रीमती	४७	सांख्य (कारिका)	40
श्रीमायी	५६	सांख्यदर्शन	સ્પૂર
श्रीरंगपटम	१३४	सामद्र्पण	દ્દેશ
श्रीराम श्रनन्त	<b>न कृष्णशास्त्री ११</b> ७	सामपद्पाठ	१६६
श्रीस्वामी	¥	सामब्रःह्मण	६१
श्रौतवृत्ति	<b>२</b> १	सामभाष्य ६१, ६३	, १३७
श्वेतकेतु	309	सामविवरण १=	, २६९
श्वेताश्वतर	· 40	सामवेद ३७, १३४	, १३६
	ब	१४ध	, १६२
षडङ्गरुद्र	१३०	सामवेदभाष्य १६	, १३७
	स	सामसंहिता	१२५
सङ्कर्षग्	<b>३</b> ४	साम्बशिव ३१,३	२, ३७
सङ्गम	<i>ছ</i> ঙ	सायण १, २, १७, २३	<b>ક</b> , ૨૩,
संगम	४६	२५, २६, ३०	, ३२,
संहिताविधि	<b>ર</b> ુકક	४७, ४६, ५१	,
सङ्गमद्वितीय	ሂሂ	६०, ६१, ६६	<sub>},</sub> દ્ધુ,
संब्रहस्रोक	६०	<b>৫</b> ২, <b>৩</b> ३, ৯	, ९६,

	হা <del>তৰ্-</del>	सूची	<b>२</b> ९/७
सायण ६७, ६=	, ५६, ११३,	सोमरस	<b>२</b> ६२
११⊏, १	₹ <b>६</b> , १२०,	सोमानन्दपुत्र	<b>३०</b> १
<b>१</b> २१,	<b>१२३, १२</b> ४,	सौगत	११४
	<b>३२</b> , <b>१३४</b> ,		<b>२</b> ६२
१३६, १	રૂ૭, १३⊏,	सौपर्णी श्रुति	४६
<b>१</b> ४१, १	४३, १६४,	स्कन्द	<b>Ξ</b> , ε, ξο, ξ <sup>ρ</sup> ,
१६६, इ	११०, २११,	१	२, १३, १५, १६,
	२४६	१	७, २४, ३१, ४⊏.
सायग् ऋग्भाष्य	<b>२</b> ६२	¥	८, १६=, १७७,
सायण काण्वसंहिता	भाष्य ६२	१	<b>८</b> ४, २००,  २१६,
सायग्भाष्य २=	, ૫૮, ૬૪,	२	३३, २३४, २४०,
६७	, ६८, ८०,		રકર, રક્ષ્ટ
⊏२	. ६३, ६६,	स्कन्दऋग्भाष्य	
सायण माधव ६३	, 88, 300		२२६
सायणाचार्य	SY	स्कन्दटीका	२२६, २३०, २३४
सावित्रहोम	<b>२६७</b>	स्कन्दपुराण	५०, ११ ७
सिद्धेश्वर	१=४	स्कन्द्भाष्य	१८, ४६
सुदर्शनमीमांसा	३०, ११३	स्कन्द-महेश्वर	६, =, ६, ११
सुदर्शनसूरि ( वेदव्या	स) ७२		१३, १४, ६३,
सुब्रह्मएयन् वित्तयराज	३७		२४, ३३, १६६,
सुभाषितसुधानिधि	प्रप्, ६२		१७०, १७६,
सुरेश्वर	२१३		१=4, १2६,
सूत्रसंग्रह	१⊏१		१६६, २११,
सूर्यदेवज्ञ	१३७		२१५, २२३,
सूर्यनारायण	११४		२२६, २३१,
सूर्यपरिडत ६२	, ६४, ६८		२३२, २४२,
सेतलूर	<b>३</b> १		२४४

## २९८ वैदिक वाङ्मय का इतिहास भा० १ ख॰ २

<b>स्कन्द्महेश्व</b> रनिरुक्तभाष्यटीका	हरदत्ताचार्य ७१
२२६	हरप्रसादशास्त्रो म० म० १२४
स्कन्दस्वामो १,३, ४, ५,७,	हररात १२६
१८, २२, ३०,	हरिपाल भट्ट १०८
४७, ६०, ७३,	हरि भडकम्कर २२५
१३३, १७०, १७४,	हरिवंश ५०
१७६, २११, २१२,	हरिश्चन्द्र १०३
२३६	हरिस्वामी १,२,३,४,७३,
स्तुतिकुसुमाञ्जलि ६१, ६२	<b>८६, २३१, २</b> ४६
स्थौलाष्ठीवि १६२, १८०	हरिहर महाराज ५६
स्फोटसिद्धि २१५	हरिहर द्वितीय ५५
स्थविरशाकल्य १४६	हरिहरि १४३
स्मार्तमन्त्रार्थदीपिका १२६	हलायुघ १०५, १०६, १२३,
स्मृति ५०	१४१, २४२
स्मृतिचन्द्रिका ५०	हस्तसेख १०२
स्वयम्भूभट्ट १०३	हस्तामलक २४
स्वरूप डा० ६, २६, ३३, ३७.	हारलता २०६
<b>२२६</b>	हारिद्रविकब्राह्मण ६१
ह	हालमहाशय ६३
हंसपाल १०३	हृद्यधरभट्ट ५०
हरदत्त ७१, ११५, १२२, १२३	ह्षीकेश २०४
हरदत्तमिश्र १२७	होलीरभाष्य १०१

## मन्त्र-प्रतीक-सूची

श्रिचिति श्रव	×
श्रगोरुधाय गविषे युत्ताय	७१
श्रय श्रायाहि वीतये गृणानो	<b>२</b> ६६
श्र <b>त्रि</b> मी <b>डे</b>	१४१
त्रतस्त्वं बर्हिः शतवल्श <sup>५</sup> विरोह	388
श्रपप्रोथ दुन्दुमे दुच्छुनान्	388
श्रम्बितमे नदीतमे	१७४
<b>श्चरे</b> गुभिर्जेहमानो	359
श्रयाश्चाग्नेऽस् <b>यन</b> भिशस्तिपाश्च	२६४
श्चस्य वामस्य	\$ 190
श्रदन्निहं पर्वते	પ્રર
श्रहन् विभर्षि	४३
श्चहिरिव भोगैः पर्येति बाहुम्	२७७
श्रहोरात्राणि मरुतो विलिष्टं	399
<b>श्चात्मा देवानां भुवनस्य</b>	५३
<b>श्रापो</b> ज्योती रसोऽमृतं	308
श्रामन्द्रमावेरएयं	१३४
इदं भूमेभीजामह इदं भद्रं	२७०
इन्द्र कतुं न आभर	२४०
इन्द्रं मित्रं	પૂર
इम मे गङ्गे यमुने	१७४

# ३०० वैदिक वाङ्मय का इतिहास भा० १ खं० २

इयं शुष्मेभिः	१७४
उत त्वः पश्यन्न ददर्श वाचं	२७५
उप प्रयोभिः	५
उर्वन्तरित्तं	33
ऋबीसे श्रत्रिम्	<b>२</b> २७
एकं पादं नोत्खिदति सलिलात्	२२१
एकस्मै स्वाहा द्वाभ्यां स्वाहा	03
पष्टा रायः	£8, <b>१</b> %&
़क ईषते तुज्यते कः	289
कया नश्चित्र श्राभुवदूती	१२७
कृष्णो नोनाव वृषभो यदीम्	२७६
के छा नरः श्रेष्ठतमाः	२४४
चत्वारि वाक्परिमिता पदानि	<b>४२, २</b> ७५
चत्वारि श्रङ्गा त्रयो ग्रस्य पादाः	२७४
चित्र इद्राजा राजका इद्न्यके	१७५
चित्रं देवानां	५२, १०६, २६३
जातवेदसे	१७३
जज्ञान एव व्यवाधत स्पृधः	६=
तत्त्वा यामि	२२=
तमग्ने हविष्मन्तो देवं	२६१
तम् श्रष्टरचन् त्रेधा भुवे कं	२२७
तरत् स मन्दी धावति	१३५
तस्मा श्ररङ्गमाम वो यस्य	१०५
त्रय पनां महिमानः सचन्ते	355
त्रयः केशिनः	પૂર
त्रिकदुकेभिः पतति	73
त्वमञ्जे रुद्रः	પૂર

मन्त्र-प्रतीक-सूच	शे ३०१
त्रि≆यः स्वाहा	03
दन्तमूलैर्मृदं वस्वैः	१४७
दस्रा युवाकवः	३८
दषद्वत्यां मानुष त्रापयायां	१७५
द्वा सुपर्णा सयुजा सखाया	१६८
पत्तौ बृहच भवतो	४३
पितेव पुत्रं दसये वचोभिः	388
बृहस्पते प्रथमं वाचो ऋग्रं	२५७
ब्रह्म जज्ञानं प्रथमं पुरस्तात्	२७०
महानैन्द्रं प्रत्नवत्यां	१७३
महीमे श्रस्य वृषनाम	२=
मा नः	४६
मित्रस्य चर्षणी धृतः	२३७
मित्रो जनान्यातय	४२
ये यजत्रा	३⊏
यो श्रस्मान्ध्वराद्य ६ वयं	१४६
रश्मयश्च देवा गरगिरः	११२
विद्रधे नवे द्रुपदे श्रर्भके	१७२
विश्वेभिँदवैः पृतना जयामि	१३७
शतं ते राजन्	पूर
शन्नो देवीराभिष्टये	१४१
सक्नुमिव तितउना पुनन्तः	२७४
सरस्वती सरयुः सिन्धुः	\$04
सहस्रशीर्षा पुरुषः सहस्राज्ञः	२६७
सावित्राणि जुहोति प्रस्त्यै	२६६
सुदेवो श्रसि वरुग	२७६
सोमाय स्वाहा	११५

## ३०२ वैदिक वाङ्मय का इतिहास मा० १ ख० २

सौपर्णपत्तममृतद्युति ५३ स्थिरेभिरङ्गेः ५३ हंसः शुचिषत् १०६, ११६ स्वाहीं त्वा स्वादुना तीवां २६२

## दयानन्द महाविद्यालय संस्कृत-ग्रन्थमाला

#### **\* प्रकाशित ग्रन्थ \***

१—श्रथर्ववेदीया पञ्चपटिलका	<b>१11</b> )
२—ऋग्वेद पर व्याख्यान	१।)
३—जैमिनीय उपनिषद् ब्राह्मण	રાા)
<b>४—दन्त्यो</b> ष्ठविधि	11)
४—ऋथर्ववेदीया माग्डूकी शिज्ञा	<b>१</b> )
६—श्रथर्ववेदीया बृहत्सर्वानुक्रमणिका	ક)
७— रामायण, श्रयोध्या-काग्ड	<u>બા</u>
< <del>—वैदिक कोष प्रथम भाग</del>	१२)
६—काटकगृहासूत्र with extracts from three	com.
ed. by Dr. W. Caland.	
१०—वैदिक वाङ्मय का इतिहास भाग द्वितीय	X)
११—चारायणीय मन्त्रार्षाध्याय	१)
१२—रामायण्, बालकाग्ड	<b>x</b> )
१३—वैदिक वाङ्मय का इतिहास माग १ खएड २	Y)
अन्य ग्रन्थ	
१—संस्कृत सहित्य का इतिहास	<b>३</b> )
२—विशाल भारत	<b>३)</b>

#### **\* यन्त्रस्थ \***

## १--ऋग्वेदभाष्य-उद्गीथाचार्यकृत

## SUPDT. RESEARCH DEPARTMENT,

D. A. V. College, Lahore.